

Amt für Umwelt

# Hochwasserschutz •





Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Wehr Biberist bis Aare

# Sanierungsprojekt inkl. Entsorgungskonzept Kehrichtdeponie Schwarzweg, Derendingen







Bauprojekt

Beilage 1.08 / 12.119.1.08

8. August 2014

## Änderungsnachweis

Version	Datum	Bezeichnung der Änderungen	Verteiler
1	16.05.2014	1. Entwurf Bauprojekt	GPL, fachl. BHU
2	08.08.2014	Definitive Fassung Bauprojekt	GPL, kantonale Fachstellen, BAFU, betroffene Gemeinden, digitale Fassung Homepage AfU
3			
4			

Genehmigt / geprüft GPL, 30.05.2014

Adresse Auftraggeber Adresse Auftragnehmer

Amt für Umwelt des Kantons Solothurn INGE M<sup>E</sup>

Werkhofstrasse 5 c/o IC Infraconsult AG

4509 Solothurn Eigerstrasse 60

3006 Bern

Kontaktperson: Roger Dürrenmatt Kontaktperson: Nicole Schiltknecht

Telefon: +41 (0)32 627 27 67 Telefon: +41 (0)31 359 24 22

Fax: +41 (0)32 627 76 93 Fax:

Mail: roger.duerrenmatt@bd.so.ch Mail: nicole.schiltknecht@infraconsult.ch

## Inhaltsverzeichnis

1	EIN	ILEITUNG	4
	1.1	AUSGANGSLAGE	4
	1.2	BAUPROJEKT HOCHWASSERSCHUTZ	4
	1.3	Standortbeschreibung	5
	1.4	GESCHICHTE	5
	1.5	AUSGEFÜHRTE ARBEITEN	6
	1.6	VERWENDETE UNTERLAGEN	6
2	En <sup>.</sup>	TSORGUNGSUNTERSUCHUNG	8
	2.1	Konzept	8
	2.2	BAGGERSCHLITZE	8
	2.3	Untersuchungen Baggerschlitzproben	9
	2.4	Materialsortierung	9
3	Веі	_ASTUNGSSITUATION	.10
	3.1	Untergrundverhältnisse/Geologie	10
	3.2	OBERBODEN	10
	3.3	Deckschicht	11
	3.4	Deponiematerial	11
	3.5	GEWACHSENES TERRAIN	14
	3.6	PORENLUFT	14
4	En <sup>.</sup>	TSORGUNGSKONZEPT	. 15
	4.1	BELASTUNGS-/SCHICHTMODELL	15
	4.2	ENTSORGUNGSKATEGORIEN	•
		MENGEN UND ENTSORGUNGSWEGE	_
	4.3	INIEINGEIN UND EIN I SUKGUNGSWEGE	17
	4.4	RAHMENBEDINGUNGEN FÜR (VOR-ORT)-BEHANDLUNG.	•

5	Vo	RGEHEN	. 20
5	.1	RAHMENBEDINGUNGEN	20
5	.2	SANIERUNGSABLAUF UND -DAUER	21
5	.3	Installation und Schutzmassnahmen	22
5	.4	AUSHUB UND TRIAGE	23
5	.5	Vor-Ort-Aufbereitungsanlage	24
5	;.6	KONZEPT ERFOLGSKONTROLLE	25
5	.7	ÜBERWACHUNG DER SANIERUNG	25
5	3.8	STÖRFALLVORSORGE UND ARBEITSSICHERHEIT	26
5	.9	Organisation und Reporting	26
5	.10	AUSWIRKUNGEN AUF DIE UMWELT	27
6	На	FTUNGSBESCHRÄNKUNG	. 28
Ta	BELL	ENVERZEICHNIS	. 29
Αв	BILD	UNGSVERZEICHNIS	.29

## Anhang

Anhang 1 Lage Probenahmestellen

Anhang 2 Belastungspläne

Anhang 3 Analysenergebnisse und Abfallkategorien

Anhang 4 Entsorgungskategorien und -mengen

Anhang 5 Fotodokumentation

Anhang 6 Analysenberichte

Anhang 7 Pläne Sanierung

### 1 Einleitung

#### 1.1 Ausgangslage

Anlass

Das Projekt "Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Wehr Biberist bis Aare" (HWS Emme) tangiert die ehemalige Kehrichtdeponie Schwarzweg in Derendingen. Die Deponie ist als sanierungsbedürftiger Ablagerungsstandort im Kataster der belasteten Standorte (KbS) des Kantons Solothurn eingetragen. Der Sanierungsbedarf wird durch schädliche Einwirkungen auf das Schutzgüter Grundwasser und Oberflächengewässer begründet.

Ziel

Die Deponie Schwarzweg soll im Rahmen des Hochwasserschutzprojekts untere Emme totaldekontaminiert werden und an ihrer Stelle eine Flutmulde bzw. Flussaufweitungen entstehen [7].

Abgrenzung

Das vorliegende Sanierungsprojekt geht von der im Wasserbauprojekt vorgesehenen Totaldekontamination durch Aushub aus. Im Hinblick auf die Kostenverteilung (VASA-Beiträge) wird in einem separaten Bericht die Sanierungsbedürftigkeit, die Belastungssituation und die Sanierung auf Stufe Detailuntersuchung beurteilt sowie die optimale Sanierungsvariante ermittelt.

Inhalt Bericht

Das vorliegende Sanierungsprojekt dokumentiert die Belastungssituation inkl. der durchgeführten Entsorgungsuntersuchung und beschreibt die vorgesehenen Sanierungs- und Entsorgungsmassnahmen. Der Bericht ist Teil des wasserbaulichen Bau- und Auflageprojekts.

Objektdaten

Auftraggeber	Abteilung Wasserbau, Amt für Umwelt Kt. SO
Objektbezeichnung	Kehrichtdeponie Schwarzweg
Gemeinde	Derendingen
Standortnummer KbS	22.047.0001A
Parzelle KatNr.	GB Derendingen Nr. 100
Mittlere Koordinaten	610 720 / 226 740
Fläche	ca. 18'800 m²
Mittlere Kote	ca. 441 müM
Gewässerschutzbereich	A <sub>u</sub>

#### 1.2 Bauprojekt Hochwasserschutz

Übersicht

Als Teil der Aufweitungsmassnahmen im Hochwasserschutzprojekt ist im Bereich der Deponie Schwarzweg die "Überflutungsfläche Schwarzweg" geplant (Teil der Massnahme Nr. 12 [7]). Dabei wird das Gelände ca. 4 m abgesenkt. Die neue Böschung liegt ca. 20 m vom bestehenden Schwarzweg entfernt. Teile der heutigen

- 5 -

Uferlinie sollen bestehen bleiben und der Emme überlassen werden (eigendynamischer Abtrag der Inseln).

Zeitplan

Der Terminplan sieht wie folgt aus:

Erarbeitung Bauprojekt bis Mai 2014
 Erarbeitung Auflageprojekt bis April 2015
 Vergabe Bauarbeiten Ende 2015

Ausführung Deponiesanierungen
 Ausführung Wasserbau
 Ausführung Wasserbau
 Ausführung Wasserbau

#### 1.3 Standortbeschreibung

Lage

Die ehemalige Kehrichtdeponie Schwarzweg liegt im Süden der Gemeinde Derendingen unmittelbar östlich der Emme in bewaldetem Gebiet. Die Deponie wird südlich und östlich durch bestehende Forst- bzw. Uferwege begrenzt. Die nördliche Hälfte der Deponie grenzt unmittelbar an die Emme (Ablagerungen direkt hinter der Ufermauer, westlich des Uferwegs). Am Nordrand befindet sich die offene Fläche der ehemaligen Schiessschneise der 300m-Schiessanlage Derendingen (heutiges "Eisfeld").

Perimeter

Der Perimeter ist bzgl. Lage und Ausdehnung gut bekannt (vgl. Situation in Anhang 1 und 7). Insbesondere kann davon ausgegangen werden, dass östlich des Schwarzweges keine Abfälle abgelagert wurden.

ZASE-Leitung

Unter dem Uferweg verläuft in einer Tiefe von ca. 5 m eine grosse Kanalisationsleitung (ZASE-Kanal).

#### 1.4 Geschichte

Ühersicht

In den 1930er und 1940er Jahren wurde in den Hohlräumen direkt hinter der Ufermauer im Nordteil des Deponieperimeters Haushaltkehricht aus der Gemeinde ungeordnet abgelagert. Ab Mitte der 1960er Jahre bis 1978 wurde der Perimeter als offizielle Kehrichtdeponie der Gemeinde Derendingen betrieben. Die Ablagerungen erfolgten von Süden nach Norden. Im Jahr 1978 wurde der gesamte Perimeter mit Aushub und Oberboden rekultiviert und wieder aufgeforstet [1].

Herkunft Abfälle

Bei den Abfällen handelt es sich hauptsächlich um Haushaltkehricht. Die Abfälle wurden zur Volumenreduktion häufig verbrannt. Zusätzlich wurden auch Abfälle von lokalen Gewerbebetrieben (Betriebskehricht) abgelagert. Es gibt keine Hinweise auf systematische Ablagerungen von Industrieabfällen [1].

#### 1.5 Ausgeführte Arbeiten

#### FRIEDLIPARTNER AG:

- Auswertung der bestehenden Grundlagen
- Organisation und Begleitung von zusätzlichen Sondierungen (7 Baggerschlitze)
- Entnahme von Feststoffproben aus den Baggerschlitzen
- Geologische und entsorgungstechnische Aufnahme der Baggerschlitzprofile bzw. des ausgehobenen Materials
- Messung der Radioaktivität an den Baggerschlitzen bzw. am ausgehobenen Material und an den Probenahmegefässen (ausgeführt durch Bundesamt für Gesundheit, Verbraucherschutz, Reto Linder)
- Erteilen Analysenaufträge
- Durchführung von Materialsortierungen an Deponiematerial (6 Proben) in Zusammenarbeit mit SGS Institut Fresenius, Kölliken
- Auswertungen und Dokumentation der Ergebnisse der Entsorgungsuntersuchung
- Klassierung des anfallenden Aushubmaterials, Festlegen von Entsorgungskategorien und –wegen
- Planung der Sanierung (Vorgehen Aushub und Entsorgung)
- Verfassen des vorliegenden Berichts

#### Galli Hoch- und Tiefbau AG, Zuchwil:

• Ausheben von 7 Baggerschlitze bis auf eine Tiefe 3-4 m ab OK Terrain, ausgeführt vom 18. und 19. November 2013.

#### SGS Institut Fresenius, Betriebsstätte Kölliken:

- Untersuchen von 16 Feststoffproben (TVA-Analysen, Wassergehalte, TVA-Eluate) inkl. Probenvorbereitung
- 5 Körnungsanalysen (Siebkurven) von Deponiematerial
- Mithilfe bei der Materialsortierung

#### 1.6 Verwendete Unterlagen

- [1] Historische Untersuchung mit Pflichtenheft für die technische Untersuchung. Kehrichtdeponie am Schwarzweg, Derendingen. Bericht, SolGeo AG vom 16. Juni 2011 (rev. 6. Juli 2011).
- [2] Technische Untersuchung. Kehrichtdeponie am Schwarzweg, Derendingen. Bericht, SolGeo AG vom 17. Oktober 2011.
- [3] Synthesebericht, Untersuchungen belastete Standorte, Hochwasserschutzund Revitalisierungsprojekt Emme, Abschnitt Wehr Biberist bis Aare, Bericht der Solgeo AG vom 08.11.2011.

- [4] Ergänzende technische Untersuchung. Kehrichtdeponie am Schwarzweg, Derendingen. KbS-Nr. 22.047.0001A. Aktennotiz Nr.1 SolGeo AG vom 5. Dezember 2011.
- [5] Geotechnische Detailabklärungen zu Baugrund, Zustand bestehende Dämme, Standorteignung neue Dämme, Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme, Wehr Biberist bis Aare, Vorstudie, Bericht Nr. 1510 422.3 der GEOTEST AG vom 24. November 2011
- [6] Untersuchung Schadstoffbelastung Boden (VSB und Deponien), Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Biberist – Luterbach, Kurzbericht der FRIEDLIPARTNER AG vom 18.03.2013
- [7] Raumplanungsbericht & Technischer Bericht, Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme, Wehr Biberist bis Aare, Vorprojekt, Bericht der ARGE Emme Auen vom 24. April 2013.
- [8] Resultate der Eluattests nach Altlasten-Verordnung. HWS Emme, Zusatzuntersuchungen Kehrichtdeponie am Schwarzweg, Derendingen. Kurzbericht FRIEDLIPARTNER AG, 3. März 2014.
- [9] Rundschreiben BAFU. VASA-Abgeltungen bei Massnahmen im Zusammenhang mit Projekten zum Hochwasserschutz und Gewässerrevitalisierungen. BAFU, Abteilung Boden und Biotechnologie, 21. März 2014

### 2 Entsorgungsuntersuchung

Nachfolgend sind die im Rahmen der Zusatzuntersuchungen ausgeführten Arbeiten detailliert aufgeführt. Die Ergebnisse folgen in Kapitel 3.

#### 2.1 Konzept

Bisherige Untersuchungen

Im Rahmen der Technischen Altlastenuntersuchung im Jahre 2011 [2] wurden bereits Proben aus 11 Baggerschlitzen sowie das Grundwasser und das Sickerwasser untersucht.

Ziel

Im Hinblick auf die weiteren Planungsarbeiten (Bau- und Auflageprojekt) und die Submission der Tiefbauarbeiten sollten frühzeitig zusätzliche Informationen über die im Projektperimeter vorliegenden Belastungen erhoben werden. Der Fokus lag dabei auf entsorgungstechnischen Parametern, d.h. neben den Schadstoffgehalten sollten insbesondere auch Angaben zu Körnung, Wassergehalt, Dichte und genaue Zusammensetzung des Fremdstoffanteils erhoben werden.

Mit der Verdichtung des bestehenden Probenahmerasters sollten mehr Informationen zu den Schichtmächtigkeiten und insbesondere der Untergrenze der Ablagerungen gewonnen werden.

#### 2.2 Baggerschlitze

Sondierungen

Im Deponieperimeter wurden zusätzlich sieben Baggerschlitze à 3-4 m Tiefe ausgehoben (BS13-5 bis BS13-11, Lage vgl. Anhang 1). Die Sondierstandorte wurden so gewählt, dass Lücken im bestehenden Raster geschlossen wurden und eine möglichst gute räumliche Verteilung erreicht werden konnte.

Organoleptische Beurteilung

Alle Schichten wurden geologisch und entsorgungstechnisch beschrieben und folgende Informationen im Feld erhoben:

- Körnung der Matrix (Feinkornanteil, Anteil Kies und Steine)
- Anteil und Art der Fremdstoffe
- Abschätzung der Rohdichte

Probenahme

Mit Ausnahme des Oberbodens (bereits beprobt, vgl. Kap.3) und organoleptisch unauffälligen Schichten des gewachsenen Untergrundes wurde aus allen unterscheidbaren Schichten (ab o.3 m Mächtigkeit) Proben entnommen (rund 20). Der direkt unter dem Deponiematerial anstehende Emmeschotter wurden immer beprobt, in zwei Fällen vermischte sich der anstehende Schotter stark mit dem überliegenden Deponiematerial (grosse Sondiertiefe, nachrutschendes Material) und es konnte entsprechend keine repräsentative Probe entnommen werden.

#### 2.3 Untersuchungen Baggerschlitzproben

#### Chemische Analysen

14 Proben wurden gemäss BAFU-Vollzugshilfe *Analysenmethoden im Altlasten- und Abfallbereich* (Stand 2010) auf folgende Parameter untersucht:

- Aliphatische Kohlenwasserstoffe C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub> (Kohlenwasserstoff-Index, KWI)
- Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK)
- Schwermetalle (As, Sb, Pb, Cd, Cu, Ni, Hq, Zn)
- Gesamter organisch gebundener Kohlenstoff (TOC)
- Polychlorierte Biphenyle (PCB), 8 Analysen

Die Auswahl der analysierten Proben richtete sich nach den organoleptischen Befunden. Pro Baggerschlitz wurde mindestens eine Probe des Deponiematerials analysiert. Dazu drei Proben aus der Deckschicht und vier aus dem anstehenden Schotter.

Bei zwei Proben mit stark erhöhtem TOC-Gehalt wurde der elementare Kohlenstoff (EC nach VGB-Blatt 4.4.2.1) bestimmt (Proben BS 13-9/3 und BS13-10/3)

Physikalische Analysen

Bei allen Proben wurde der Wassergehalt (nach DIN 18121) bestimmt. Bei fünf Deponiematerialproben wurde die Kornverteilungskurve ermittelt (nach DIN 18123).

#### 2.4 Materialsortierung

Proben

An sechs Deponiematerialproben (BS13-5/3, BS13-6/3, BS13-7/3, BS13-8/3, BS13-9/3, und BS13-10/3) wurden im Labor (SGS Institut Fresenius, Kölliken) eine Materialsortierung vorgenommen. Die Probenmenge betrug jeweils 20 Liter, d.h. ca. 20-30 kg.

Vorgehen

Nach der Trocknung wurde mittels Siebung die Fraktion < 1 cm (= "Feingut") abgetrennt. Die Restfraktion ("Grobfraktion") wurde anschliessend manuell aussortiert.

Neben dem natürlichen mineralischen Anteil (Steine und Kies) wurden die Fremdstoffe nach verschiedenen Gruppen (Papier/Pappe, Holz, Gewebe/Textilien, Plastik, mineralische Bauabfälle, Glas, Keramik/Steingut, Batterien, Metalle, Belag, Spezielles wie Medikamente, Farbengebinde und Restanteil) aufgetrennt und jeweils das Gewicht erfasst.

Chemische Analysen

Bei zwei der aussortierten Proben wurde die abgetrennt Feinfraktion < 1 cm chemisch untersucht. Die Analysenparameter waren TOC, KWI, PAK, Schwermetalle und PCB.

### 3 Belastungssituation

#### Dokumentation

Basierend auf der durchgeführten Entsorgungsuntersuchung bzw. den bestehenden Untersuchungen wird nachfolgend die Belastungssituation beschrieben.

Eine Übersicht zu den vorhandenen Abfallkategorien (pro Sondierung bzw. pro Schicht) findet sich in der Tabelle in Anhang 3.1 bzw. in den Belastungsplänen in Anhang 2. Die Beschreibung aller bisher ausgeführten Sondierungen ist tabellarisch ebenfalls in Anhang 3.1 aufgeführt. Die Analysenberichte finden sich in Anhang 6 (nur Ergebnisse der Analysen der Entsorgungsuntersuchung).

#### 3.1 Untergrundverhältnisse/Geologie

Untergrund

Der Projektperimeter liegt im Bereich von hochliegendem Molassefels (USM), der von einer geringmächtigen Schichten aus Emmeschotter bzw. fein- bis mittelkörnigen Überschwemmungssedimenten überlagert ist.

Genereller Schichtaufbau

Im Deponieperimeter ist der folgende generelle Schichtaufbau (inkl. Mächtigkeit) vorhanden:

- Oberboden (Walderde): 0.2 m
- Deckschicht: o-1 m
- Auffüllungen / Deponiematerial: 1-4 m
- Emmeschotter / Molassefels

Koten

Die Oberfläche der Deponie liegt auf 439 bis 442 müM, die Untergrenze der Ablagerungen ist bei 437 bis 439 müM zu erwarten.

Grundwasser

Das Grundwasser im Emmeschotter weist ein Gefälle von ca. 4-7 ‰ und fliesst in nord-nordwestlicher Richtung [2]. Das Grundwasser exfiltiert im Bereich des Deponieperimeters in die Emme. Die im Fels liegende ZASE-Leitung übt vermutlich einen drainierenden Effekt auf das Grundwasser aus [4].

Der Flurabstand beträgt ca. 2-4.5 m (entspricht ca. 437 bis 437.5 müM). Der höchste Grundwasserspiegel liegt bei ca. 438 müM [1].

#### 3.2 Oberboden

schwach belastet

Der Oberboden wurde 2012 mittels vier Flächenproben untersucht ([6], Lage der Probenahmestellen vgl. Anhang 2.1). Im gesamten Deponieperimeter ist aufgrund erhöhter PAK- (1.8 – 7.8 mg/kg) und Schwermetallgehalten (Pb bis 142 mg/kg, Zn bis 204 mg/kg) schwach belasteter Bodenaushub vorhanden. Es handelt sich um Waldboden mit einem entsprechend erhöhten organischen Anteil ("Walderde").

#### 3.3 Deckschicht

Organoleptisch

Die Deckschicht ist meist mittelkörnig (siltiger Sand mit reichlich Kies) und weist teilweise einen geringen Fremdstoffanteil (1-5 % mineralische Bauabfälle) auf. Die Mächtigkeit variiert stark und liegt zwischen o (Deponiematerial direkt unter Oberboden) bis 1 m (durchschnittlich 0.3 m).

Schadstoffe

Insgesamt wurden vier Proben aus der Deckschicht untersucht. Eine Probe (BS13-6/2) weist keine Schadstoffgehalte über dem Grenzwert U auf. Drei Proben sind der Abfallkategorie tolerierbares Aushubmaterial zuzuordnen. Klassierungsrelevante Parameter sind Pb, Cu und Zn sowie KW.

**Abfallkategorien** 

Bei der Deckschicht handelt es sich um unverschmutztes bzw. tolerierbares Aushubmaterial. Bei erhöhtem Fremdstoffanteil (> 5 Gew.-%) muss das Aushubmaterial aus der Deckschicht der Abfallkategorie "Inertstoff" zugeordnet werden. Die Abfallkategorien (soweit bekannt) und die Mächtigkeit der Deckschicht sind pro Baggersondierung in Anhang 2.2 dokumentiert.

#### 3.4 Deponiematerial

Kehrichtablagerungen

Das eigentlichen Deponiematerial ist aufgrund der Fremdstoffanteile meist stark bis sehr stark belastet (Abfallkategorien Reaktorstoff bzw. > Reaktor-/ Reststoff). Es handelt sich mehrheitlich um Haushaltkehricht mit unterschiedlicher Zusammensetzung. Die Ablagerungen sind oft relativ locker gelagert, unterschiedlich stark verwittert und weisen praktisch durchwegs Brandspuren und hohe Ascheanteile auf. Die Mächtigkeit des Deponiematerials beträgt durchschnittlich ca. 2 m, lokal ist sie kleiner (bis 1 m) bzw. grösser (bis 4 m).

Unverschmutzter Damm Nord

Im Norden der Deponie (ca. 1000 m², entlang des "Eisfeldes", vgl. Anhang 2.3) besteht ein Damm aus unverschmutztem Aushubmaterial (Aushub aus Autobahnbau [2], vgl. Baggerschlitz BS2.8).

Datengrundlage

Nachstehend werden die Eigenschaften des Deponiematerials zusammen mit den auftretenden Belastungen detailliert beschrieben. Grundlage sind die Ergebnisse der Technischen Altlastenuntersuchung von 2011 [2] und der aktuellen Entsorgungsuntersuchung, d.h. es sind Informationen von total 18 Baggerschlitzen und 26 Proben vorhanden.

Abfallkategorien

Ca. 55 % des Deponiematerials erfüllt die Anforderungen der TVA an Reaktorstoffe nicht und ist entsprechend als > Reaktor-/Reststoff zu klassieren. Klassierungsrelevant sind dabei der erhöhte organische Fremdstoffanteil (> 15 Gew.-% Holz, Papier, Plastik, Asche, etc.) sowie TOC.

Ca. 30 % des Deponiematerials ist der Abfallkategorie "Reaktorstoff" mit den klassierungsrelevanten Parametern Fremdstoffzusammensetzung, TOC, KW und vereinzelt PCB, PAK, Pb und Zn.

Ca. 15 % des Materials dürfte die Anforderungen an Inertstoff erfüllen.

In der Situation in Anhang 2.3 ist sind die Abfallkategorien inkl. den klassierungsrelevanten Parametern pro Baggerschlitz dargestellt.

Fremdstoffe

Die nachfolgenden Angaben zu Art und Menge der Fremdstoffe basieren auf den Feldaufnahmen (Schätzungen) und den Ergebnissen der Materialsortierungen (vgl. Anhang 3.2).

Fremdstoffanteil

Der Fremdstoffanteil beträgt 10-90 Gew.-% (durchschnittlich 50-60 Gew.-%). Die Fremdstoffbestandteile treten in allen Grössen auf (Gegenstände wie grosse Metallstücke von 1-2 m bis feinkörnige Asche und Brandschutt und sind in der Regel gut mit der Matrix vermischt.

Art der Fremdstoffe

Die Art der Fremdstoffe und deren Anteil variieren horizontal und lateral sehr stark. Neben mineralischen Bauabfällen sind Glas, Keramik/Steingut, Brandschutt, Holz, Papier, Metall, Textilien, Plastik und Belag vorhanden. Gemäss den Ergebnissen der Materialsortierung (vgl. Anhang 3.2) bilden mineralischen Bauabfälle, Glas, Keramik/Steingut und Metalle den Hauptanteil der Fremdstoff (Gewichtsanteil an Grobfraktion > 1 cm).

Verbreitet treten hohe Anteile an feinkörnigem Brandschutt und Asche auf. Industrie- bzw. Betriebsabfälle wie Schlacke oder Giessereisand wurden nicht bzw. nur in Kleinstmengen festgestellt.

Schadstoffgehalte

Die Schadstoffgehalte bzw. die Klassierung der analysierten Proben des Deponiematerials sind in Abbildung 1 dargestellt (total 17 Proben). Nachfolgend werden die einzelnen Schadstoffgruppen näher beschrieben.

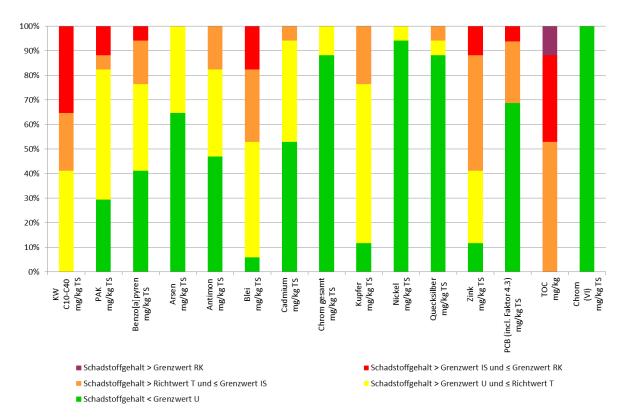


Abbildung 1: Übersicht zu den Schadstoffgehalten des Deponiematerials

Gehalte KW, PAK

Die Gehalte der Schadstoffe KW und PAK lagen bei 35 bzw. 10 % der Proben über den Inertstoffgrenzwerten. Die maximalen Gehalte betragen für KW 1'800 mg/kg und für PAK 45 mg/kg.

Schwermetallgehalte

Bei den Schwermetallen wiesen nur Blei (max. 930 mg/kg) und Zink (max. 1'600 mg/kg) Gehalte über dem Inertstoffgrenzwert auf (10-15 % der Proben).

PCB

Für PCB traten bei 2 Proben Gehalte über dem Inertstoffgrenzwert auf (max. Gehalt 4.1 mg/kg), 65 % der Proben waren diesbezüglich unverschmutzt. Der Median der PCB-Gehalte beträgt 0.24 mg/kg.

TOC

Der TOC-Gehalt lag bei rund 50 % der Proben über 20'000 mg/kg (Grenzwert Inertstoff), gut 10 % der Proben wiesen einen TOC-Gehalt von > 50'000 mg/kg (Grenzwert Reaktorstoffe) auf. Ein Zusammenhang des TOC-Gehalt mit Anteil und Art der Fremdstoffe kann aufgrund der vorliegenden Daten nicht hergestellt werden. Einzig beim Auftreten von hauptsächlich mineralischen Fremdstoffen ist mit einem TOC-Gehalt von < 20'000 mg/kg zu rechnen.

EC-Messungen

Die zwei auf EC untersuchten Proben wiesen Gehalte von 28 bzw. 47 % am TOC auf.

Feinfraktion

Die Schadstoffgehalte der zwei analysierten Feinfraktionen (< 1 cm) erwiesen sich nicht als systematisch anderes als die entsprechenden Gesamtgehalte. Tendenziell lagen die Gehalte in der Feinfraktion jedoch etwas höher.

Sanierungsprojekt Deponie Schwarzweg

Radioaktivität

Die aktuelle Messkampagne hat wie bereits die Untersuchung im Jahre 2011 [2] keine Hinweise auf radioaktive Abfälle (z.B. Radium 226) gezeigt.

- 14 -

Körnung Matrix

Der Feinkornanteil (< 0.063 μm) der Matrix schwankt gemäss den durchgeführten Korngrössenanalysen bzw. den Schätzungen im Feld stark und beträgt 15 bis 40 Gew.-%. Die Ergebnisse dürften durch die heterogene Fremdstoffzusammensetzung beeinflusst sein. So führen hohe Ascheanteile wohl zu einer feinkörnigeren "Matrix".

Zuverlässiger konnte der Anteil von Kies und Steinen (Grobfraktion) bestimmt werden. Er beträgt 30-50 % von der mineralischen Fraktion bzw. rund 20 % bezogen auf das gesamte Deponiematerial (inkl. Fremdstoffe).

Wassergehalt

Der Wassergehalt der analysierten Proben betrug durchschnittlich 21 %.

#### **Gewachsenes Terrain** 3.5

Organoleptische Beurteilung

Die unter dem Deponiematerial anstehenden Emmeschotter bzw. Schwemmablagerungen (nur in BS13-11) waren organoleptisch meist unverschmutzt. Vereinzelt waren in der obersten anstehenden Schicht Fremdstoffe eingemischt (< 5 Gew.-%) bzw. ölige Rückstände feststellbar.

Schadstoffgehalte

Von den vier untersuchten Proben wiesen drei Schadstoffgehalte unter dem Grenzwert U auf. In der Probe BS13-7/4 wurden dagegen Schwermetall- und PCB-Gehalte über den Inertstoffgrenzwerten festgestellt (Pb: 590 mg/kg; Cu: 1'000 mg/kg; Zn 1'700 mg/kg; PCB 2.2 mg/kg).

Die Eindringtiefe der chemischen Belastung lässt sich mit den vorliegenden Informationen nicht abschliessend bestimmen. Basierend auf Erfahrungswerten und den Untergrundverhältnissen sind tiefgehende Belastungen (> 0.5 m) im gewachsenen Terrain unwahrscheinlich.

#### **Porenluft** 3.6

Im Rahmen der Technischen Altlastentersuchung [2] wurde an 9 Stellen die Porenluft untersucht (3-4.5 m ab OKT).

Methan

Stark erhöhte Methankonzentrationen (bis 24 Vol.-%) lagen im nördlichen (jüngsten) Teil der Deponie vor (vgl. Situation in Anhang 2.3). Im Südteil waren die Konzentrationen deutlich geringer bzw. nicht nachweisbar.

Kohlendioxid

Im gesamten Deponieperimeter waren auch die Kohlendioxidkonzentrationen stark erhöht (5-16 Vol.-%). Die höchsten Konzentrationen traten wie beim Methan im nördlichen Deponieteil auf.

### 4 Entsorgungskonzept

Geltungsbereich

Das vorliegende Vorgehens- und Entsorgungskonzept umfasst grundsätzlich den gesamten Projektperimeter.

Projektstand

Alle vorliegenden Angaben (insbesondere die Mengenschätzungen) basieren auf dem Projektstand Frühling 2014 (Bauprojekt).

Sanierungsziel

Die Bauherrschaft beabsichtigt sämtliches belastetes Aushubmaterial vom Standort zu entfernen (= Totaldekontamination). Insbesondere sollen auch allfällig belastetes anstehendes Material unter der Deponiesohle entfernt werden.

#### 4.1 Belastungs-/Schichtmodell

Schichtmodell

Für den Sanierungsperimeter gilt basierend auf den vorliegenden Sondierungen das folgende generelle Schichtmodell (inkl. Schichtmächtigkeit und Angabe der Abfallkategorie):

- Oberboden: o.2 m, schwach belasteter Bodenaushub (Inertstoff nach TVA bzw. U-Material)
- Deckschicht, o-1 m, mittelkörnig, U- bis T-Material
- Deponiematerial: 1-4 m, mittelkörnig, Inertstoff bis > Reaktor-/Reststoff
- Emmeschotter, U-Material bis Reaktorstoff

#### 4.2 Entsorgungskategorien

Basierend auf den *Abfallkategorien* und der Materialzusammensetzung (Art und Anteil der Fremdstoffe, Matrix) wurden *Entsorgungskategorien* definiert (vgl. Tabelle 1). Dabei wurden auch die möglichen Entsorgungswege (insbesondere die Behandlungsmöglichkeiten) berücksichtigt.

Tabelle 1: Entsorgungskategorien

Bezeich- nung	Abfallkategorie nach TVA/WBA	Beschreibung
U	unverschmutzt	FKA unterschiedlich, Schadstoffgehalte < Grenzwerte U. o % FSA
OB Kat. I	unbelastet	Oberbodenaushub unbelastet
OB Kat. II	schwach belastet, Inertstoff	Oberbodenaushub schwach belastet, Schadstoffgehalte < Grenzwerte I
T <sub>2</sub>	tolerierbares Aushubmaterial	FKA <15 %, Schadstoffgehalte < Richtwerte T
Т3	tolerierbares Aushubmaterial	FKA 15-30 %, Schadstoffgehalte < Richtwerte T
T4	tolerierbares Aushubmaterial	FKA > 30 %, Schadstoffgehalte < Richtwerte T
l <sub>2</sub>	Inertstoff	FKA <15 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte I
l <sub>3</sub>	Inertstoff	FKA 15-30 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte I
14	Inertstoff	FKA > 30 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte I
RK2a	Reaktorstoff	FKA < 15 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte I, TOC < Grenzwert RK FSA unterschiedlich, < 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik
RK2b	Reaktorstoff	FKA < 15 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte RK, FSA unterschiedlich, < 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik
RK3a	Reaktorstoff	FKA 15-30 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte I, TOC < Grenzwert RK FSA unterschiedlich, < 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik
RK3b	Reaktorstoff	FKA 15-30 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte RK, FSA unterschiedlich, < 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik
RK4	Reaktorstoff	FKA > 30 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte RK, FSA unterschiedlich, < 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik
>RK2a	> Reaktor-/Reststoff	FKA < 15 %, Schadstoffgehalte inkl. TOC < Grenzwerte RK, FSA unterschiedlich, > 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik
>RK2b	> Reaktor-/Reststoff	FKA < 15 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte RK, TOC > Grenzwert RK FSA unterschiedlich, > 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik
>RK3a	> Reaktor-/Reststoff	FKA 15-30 %, Schadstoffgehalte inkl. TOC < Grenzwerte RK, FSA unterschiedlich, > 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik
>RK3b	> Reaktor-/Reststoff	FKA 15-30 %, Schadstoffgehalte < Grenzwerte RK, TOC > Grenzwert RK FSA unterschiedlich, > 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik
>RK4	> Reaktor-/Reststoff	FKA > 30 %, <b>Schadstoffgehalte &lt; Grenzwerte RK, TOC &gt; Grenzwert RK</b> FSA unterschiedlich, > 15 % org. Fremdstoffe wie Holz, Brandschutt, Plastik

FKA: Feinkornanteil; FSA: Fremdstoffanteil; I: Inertstoff; T: tolerierbares Aushubmaterial; RK: Reaktorstoff

#### 4.3 Mengen und Entsorgungswege

Grundlage

Zur Erstellung der Materialbilanz wurde der gesamte Aushubbereich, ausgehend von den beprobten Rasterpunkten, in verschiedene potenzielle Aushubfelder (700-1'500 m²) eingeteilt. Dabei bildet der Baggerschlitz i.d.R. den Mittelpunkt der Fläche und wird als repräsentativ für das gesamte Aushubfeld angenommen. Den einzelnen Schichten wurden die definierten Entsorgungskategorien zugewiesen.

Kubaturen

Über die Fläche der potenziellen Aushubfelder und die Aushubtiefen wurden die Kubaturen der anfallenden Aushubmaterialien ermittelt (= best Guess-Szenario, vgl. Tabelle in Anhang 4).

Aufgrund der grossen räumlichen Heterogenität des Deponiematerials können die zugeordneten Entsorgungskategorien pro potenziellem Aushubfeld nicht direkt für die Klassierung beim Aushub verwendet werden. Die durchgeführte Zuordnung erlaubt aber eine Aussage zur ungefähren Verteilung der Entsorgungskategorien.

Annahmen

Nachfolgend sind die wichtigsten Annahmen aufgeführt:

•	Fläche:	18'800 m²
•	Durchschnittliche Mächtigkeit :	2.9 m
•	Dichte Oberboden:	$1.6 \text{ t/m}^3$
•	Dichte Deckschicht/Emmeschotter	1.9 t/m <sup>3</sup>
•	Dichte Deponiematerial	1.6 t/m <sup>3</sup>

Mengen

Mit den obigen Annahmen ergeben sich die folgenden Kubaturen an Aushubmaterial (detaillierte Aufstellung vgl. Anhang 4).

•	Total:	ca. 53'800 m³ (fest)
•	Belasteter Schotter	ca. 5'300 m³ (fest)
•	Deponiematerial:	ca. 38'900 m³ (fest)
•	Aushub Deckschicht:	ca. 6'ooo m³ (fest)
•	Bodenaushub (Oberboden):	ca. 3'6oo m³ (fest)

Verteilung Abfallkategorien

Über den gesamten Aushubbereich (ohne Bodenaushub) ist die folgende Verteilung zu erwarten:

•	ca. 40-45 %	> Reaktor-/Reststoff
•	o %	Reststoff
•	ca. 20-25 %	Reaktorstoff
•	ca. 10-15 %	Inertstoff
•	ca. 10 %	tolerierbares Aushubmaterial (T-Material)
•	ca. 10 %	U-Material

Entsorgungswege

In Tabelle 2 sind Ausmass und mögliche Entsorgungswege für den anfallenden Aushub aufgeführt.

Tabelle 2: Ausmass und Entsorgungswege

Entsorgungs- kategorie	Menge [m³ fest]	Mögliche Entsorgungswege
U	5'320	Wiederverwendung, Aushubdeponie
OB Kat. I	0	Wiederverwendung vor Ort (Projektperimeter HWS-Projekt)
OB Kat. II	3'570	Inertstoffdeponie
T <sub>2</sub>	1'690	Inertstoffdeponie
Т3	2'320	Inertstoffdeponie
Т4	820	Inertstoffdeponie
l <sub>2</sub>	1'430	Inertstoffdeponie, Behandlung in Vor-Ort-Aufbereitungsanlage
l <sub>3</sub>	5'440	Inertstoffdeponie, Behandlung in Vor-Ort-Aufbereitungsanlage
14	340	Inertstoffdeponie, Behandlung in Vor-Ort-Aufbereitungsanlage
RK2a	2'840	Behandlung extern, Reaktordeponie, Behandlung in Vor-Ort- Aufbereitungsanlage
RK2b	3'240	Behandlung extern, Reaktordeponie, Behandlung in Vor-Ort- Aufbereitungsanlage
RK3a	2'540	Behandlung extern, Reaktordeponie, Behandlung in Vor-Ort- Aufbereitungsanlage
RK3b	2'570	Behandlung extern, Reaktordeponie, Behandlung in Vor-Ort- Aufbereitungsanlage
RK4	0	Reaktordeponie, Behandlung extern, Behandlung in Vor-Ort- Aufbereitungsanlage
>RK2a	2'570	Behandlung extern, Behandlung in Vor-Ort-Aufbereitungsanlage
>RK2b	0	Behandlung extern, Behandlung in Vor-Ort-Aufbereitungsanlage
>RK3a	12'720	Behandlung extern, Behandlung in Vor-Ort-Aufbereitungsanlage
>RK3b	0	Behandlung extern, Behandlung in Vor-Ort-Aufbereitungsanlage
>RK4	6'360	Behandlung extern, Behandlung in Vor-Ort-Aufbereitungsanlage
Total	53'770	

Verwendung Bodenaushub

Schwach belasteter Bodenaushub (Entsorgungskategorie OB Kat. II) könnte vor Ort oder auf Flächen mit gleicher oder höherer Vorbelastung aufgebracht werden. Gemäss aktuellem Planungsstand ist jedoch keine Verwendung von schwach belastetem Bodenaushub vorgesehen.

Definitive Entsorgungswege

Die Entsorgungsanlagen sind zum heutigen Zeitpunkt noch nicht bekannt, da die Aushub- und Entsorgungsarbeiten noch nicht vergeben sind. Der Unternehmer wird verpflichtet, die definitiven Entsorgungswege im Rahmen der Ausschreibung bekannt zu geben. Dabei ist insbesondere auch über die Realisierung einer Vor-Ort-Aufbereitungsanlage zu entscheiden (vgl. Kapitel 5).

Kapazitäten Entsorgung

Unsicherheiten Ausmass Für die Ablagerung in (regionalen) Inertstoff- und Reaktorstoffdeponien stehen genügend Kapazitäten zur Verfügung. Für die (externe) Behandlung der Entsorgungskategorien > Reaktorstoff stehen einzelne Anlagen mit genügend Kapazität zur Verfügung (z.B. BAZO, Eberhard Recycling AG, Oberglatt).

Die Angaben zur Gesamtmenge und zu den Mengen der einzelnen Entsorgungskategorien entsprechen einem Best-Guess-Szenario (wahrscheinlichsten Fall). Die Angaben sind mit Unsicherheiten behaftet. Bzgl. Gesamtmengen beträgt die Unsicherheit plus/minus 10 %, bzgl. der einzelnen Entsorgungskategorien mindestens plus/minus 30%. Eine weitere Reduktion der Unsicherheiten ist vor Baubeginn nicht möglich, respektive es wären unverhältnismässige Zusatzuntersuchungen notwendig.

#### 4.4 Rahmenbedingungen für (Vor-Ort)-Behandlung

Hohe Verwertungsquote erwünscht

Minimales Ziel der Behandlung von Deponiematerialfraktionen ist die Erfüllung der Anforderungen der TVA. Weiter ist eine möglichst gute Auftrennung der verschiedenen Abfallfraktionen zu erreichen und – unter Beachtung der technischen Machbarkeit und der wirtschaftlichen Tragbarkeit gemäss Art. 12 Abs. 3 lit.a TVA eine hohe Verwertungsquote zu erzielen.

Es stehen dabei die folgenden Vorgaben bzw. Massnahmen im Vordergrund:

- Abtrennen des recyclingfähigen Fremdstoffanteils (Metalle, etc.)
- Abtrennen brennbarer (organischer) Fremdstoffbestandteile
- Abtrennen mineralischer Fremdstoffbestandteile
- Abtrennen der mineralischen Grobfraktion (Kies und Steine)
- Reduktion der Menge der Abfallkategorie >Reaktor-/Reststoff bzw. Reaktorstoff
- Lokale Entsorgungswege für die behandelten Fraktionen bevorzugen

#### 5 Vorgehen

#### 5.1 Rahmenbedingungen

Grundsatz

Sämtliches belastetes Material im Standortperimeter wird ausgehoben und zur Behandlung/Entsorgung weggebracht. Der Aushub wird vor Ort oder extern soweit triagiert bzw. behandelt, dass eine TVA-konforme Entsorgung möglich ist.

Behandlung Aushub > Reaktorstoff

Material, dass beim Aushub die Anforderungen an Inertstoff bzw. Reaktorstoff erfüllt, kann direkt entsorgt werden (Ablagerung auf entsprechender Deponie). Das restliche Aushubmaterial muss zwingend behandelt bzw. konditioniert werden.

Umgang mit Deponiematerial

Für den Aushub und die Entsorgung des Deponiematerials kommen grundsätzlich zwei Varianten in Frage:

- Aushubtriage: Triage des Aushubs vor Ort, chargenweise (ca. 200-400 m³)
   Zwischenlagerung, Beprobung, Klassierung und entsprechende Entsorgung. Die Abfallkategorien Inertstoff und Reaktorstoff können direkt entsorgt werden (z.B. Deponien). Die Abfallkategorie > Reaktor-/Reststoff wird einer Behandlung zugeführt.
- Vollständige Aufbereitung: der gesamte Aushub des Deponiematerials wird unabhängig von den Entsorgungskategorien in einer zentralen Aufbereitungsanlage behandelt.

Es sind auch Mischformen der beiden Varianten denkbar, d.h. z.B. eine Reduktion des zu behandelnden Materials durch eine Grobtriage beim Aushub.

Behandlungsanlage

Die Behandlung bzw. Aufbereitung des ausgehobenen Deponiematerials kann in einer externen Anlage oder in einer Vor-Ort-Anlage ausgeführt werden. Die definitive Vorgehensweise wird im Rahmen des Bauprojekts noch nicht festgelegt, sondern erst mit der Ausschreibung und Vergabe der Sanierungsarbeiten. Eine Vor-Ort-Aufbereitungsanlage soll aber in jedem Fall möglich sein. Dazu werden die entsprechenden Rahmenbedingungen geschaffen (vgl. Kapitel 5.5).

3 Deponien gemeinsam

Die Altlastensanierung der Deponie Schwarzweg wird gemeinsam mit der Sanierung der Deponie Rüti und der Bioschlammdeponie Schachen erfolgen. Die Sanierung erfolgt vor den eigentlichen Wasserbauarbeiten und wird als eigenständiges Teilprojekt bearbeitet und als separates Unternehmerlos ausgeschrieben werden.

Die Installationsplätze und Erschliessungsanlagen (Transportpisten) für die Altlastensanierung werden für den Wasserbau mindestens teilweise weiter gebraucht.

#### 5.2 Sanierungsablauf und -dauer

Ablauf

Nachfolgend sind der generelle Ablauf bzw. die groben Arbeitsschritte der Altlastensanierung aufgeführt (vgl. Anhang 7).

- Roden der Deponiefläche und Erschliessungs- /Installationsflächen
- Ggf. Errichten einer zentralen Vor-Ort-Aufbereitungsanlage auf den vorgesehenen Installationsplätzen Grütschachen oder Kohlenlagerplatz im
  HIAG-Areal (vgl. Kapitel 5.5)
- Bau der Installation- und Erschliessungsanlagen (inkl. Schutzmassnahmen)
- Einrichten der ggf. notwendigen Wasserhaltungsmassnahmen
- Aushub und Entsorgung in Etappen
- Beurteilung Sohle, Sohlenproben, evtl. Zusatzaushub Emmeschotter
- Wenn nötig: abschnittsweise Errichtung eines temporären Damms (Ersatz bestehender Damm) entlang der Emme nach abschnittsweisem Aushub
- Wiederauffüllung und Rekultivierung östlicher Deponieteil
- Rückbau Vor-Ort-Aufbereitungsanlage

Kapazitäten Aushub

Zur Abschätzung des Zeitbedarfs wird in erster Linie auf Erfahrungswerte von Altlastensanierungen vergleichbarer Standorte abgestellt. Bei diversen kleineren Deponie-Sanierungen in der Schweiz konnten Tagesleistungen bis ca. 500 m³ fest/Tag erreicht werden. Bei der Sanierung Geissschachen (Projekt obere Emme) wurden ca. 300 m³ fest/Tag erreicht. Aufgrund der grossen Gesamtkubatur beurteilen wir eine Tagesleistung von 500 bis 600 m³ fest/Tag als realistisch.

Die genannte Tagesleistung kann nur erreicht werden, falls bei keinem Sanierungsschritt ein Engpass entsteht. Insbesondere sind die Abbauleistung, die Kapazität der Aufbereitung vor Ort, die Abfuhrleistung sowie die Kapazitäten der Entsorger zu berücksichtigen.

Kapazitäten Entsorgung

Die Abbauleistung, die Aufbereitung vor Ort und die Abfuhr können prinzipiell entsprechend der gewünschten Tagesleistung ausgelegt werden. Gemäss aktuellem Kenntnisstand sind bei den (externen) Entsorgungsanlagen keine Kapazitätsengpässe zu erwarten (vgl. Kapitel 4.3).

Zeitbedarf

Für den Aushub, die Triage und den Abtransport der Gesamtkubatur von 53'ooo m³ fest Aushubmaterial ergibt sich bei einer Tagesleistung von 500 bis 600 m³ fest/Tag ein Zeitbedarf von rund 90 bis 100 Arbeitstagen = 18 bis 20 Arbeitswochen = 4 bis 5 Monate.

Nicht eingerechnet in obige Zeit sind Installations- und Vorbereitungsarbeiten (Bau Erschliessung, Vor-Ort-Aufbereitungsanlage, Roden, etc.) sowie die Wiederherstellung / Rekultivierung. Bei Berücksichtigung dieser Arbeiten ergibt sich ein Zeitbedarf von ca. 5 bis 7 Monaten.

- 22 -

Zeitplan

Die Altlastensanierung der drei Deponien Rüti, Schwarzweg und Bioschlamm Schachen soll Mitte 2016 bis Ende 2017 erfolgen. Die Aushubarbeiten auf der Deponie Schwarzweg sind für Anfangs bis Mitte 2017 geplant.

#### 5.3 Installation und Schutzmassnahmen

Erschliessung/Logistik

Der Sanierungsperimeter wird grundsätzlich von Süden her über eine temporäre Baupiste in Richtung der Installationsplätze Grütschachen bzw. Kohlenlagerplatz HIAG Areal erschlossen. (vgl. Anhang 7).

Triage/Zwischenlager

Flächen für Triage und Zwischenlager sind aus Immissionsschutzgründen möglichst am Südende des Sanierungsperimeters vorzusehen. Zur Vermeidung von Verschleppungen ist weiter eine Radwaschanlage für die LKW bzw. Dumper einzurichten.

Umzäunung

Der gesamte Sanierungsperimeter wird von einer festen, mindestens 3 m hohen Bauwand umgeben, um Personen fernzuhalten. Gleichzeitig dient die Bauwand als Sicht- und im beschränkten Ausmass als Staubschutz.

**Immissionsschutz** 

Zur Reduktion der Lärm-, Staub und Geruchsemissionen sind die folgenden Massnahmen vorgesehen (vgl. Anhang 7):

- Der Aushub des Deponiematerials erfolgt in Etappen, es werden möglichst kleine Flächen "geöffnet" (vgl. Kapitel 5.4).
- Es sind spezifische Staubbekämpfungsmassnahmen wie Benetzung/ Sprühnebel vorzusehen.

Wasserhaltung

Bei hohen Grundwasserständen (Frühsommer, Spätherbst) kann die Aushubsohle unter dem entsprechenden Grundwasserspiegel liegen (max. o.5 m). Es werden daher Wasserhaltungsmassnahmen geplant. Aufgrund der relativ geringen Tiefenlage des Grundwasserstauers (Felsoberfläche) kann voraussichtlich eine flexible, offene Wasserhaltung mit Pumpschächten eingesetzt werden (z.B. Versetzen von Betonschächten in Baggerschlitzen, Pumpbetrieb mit üblichen Baupumpen). Im Bereich der Deponie ist die Grundwassermächtigkeit relativ gering. Je nach Durchlässigkeit des Schotters und der Grundwasserabsenkung während des Aushebens wird mit Pumpmengen bis ca. 500 l/min gerechnet¹.

Die vorgesehenen Massnahmen sind im Anhang 7 schematisch eingezeichnet.

Da das Grundwasser im Anstrombereich der Deponie abgesenkt werden soll, ist nicht mit dem Anfall von stark belastetem Abwasser zu rechnen. Voraussichtlich

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Annahmen: ca. 100 Laufmeter offene Baugrube, Absenkung um ca. 0.5 m, Grundwassermächtigkeit ca. 1 - 1.5 m, 3 Pumpschächte im Abstand von ca. 30 – 50 m.

werden die Einleitbedingungen für die Einleitung in die Emme eingehalten. Alternativ muss das Wasser in die Kanalisation abgegeben werden (Anschlüsse an ZASE-Kanal vorhanden).

Das abgepumpte Wasser wird in jedem Fall über Absetzbecken geführt ggf. behandelt und hinsichtlich der Einleitbedingungen überprüft. Vor Baubeginn wird durch den Unternehmer ein entsprechendes Baustellenentwässerungskonzept erstellt.

Temporärer Damm

Der bestehende Damm am Emmeufer bleibt während und nach der Sanierung erhalten. Belastete Teile des Damms werden entfernt und mit unverschmutztem Aushubmaterial ersetzt (temporärer Damm).

#### 5.4 Aushub und Triage

Etappen

Der Aushub erfolgt etappiert in Teilflächen von max. 2000 m² (vgl. Anhang 7) von Süden nach Norden. Dabei ist die offene Aushubfläche möglichst zu minimieren (Ziel ca. 500 m²). (vgl. auch Kapitel 5.3).

Der Abtrag des Oberbodens ist auch in grösseren Etappen möglich.

Oberboden und Deckschichten

Der Oberboden, die Deckschicht sowie die Dammschüttung Nord werden in jedem Fall getrennt ausgehoben, zwischengelagert und entsorgt.

Triage Deponiematerial

Beim Aushub des Deponiematerials erfolgt eine Grobtriage anhand der Art und Menge der Fremdstoffe, sowie wenn möglich anhand der Körnung. Grosse Fremdstoffbestandteile (> 1 m, Metall, Holz, weiteres) werden in jedem Fall beim Aushub aussortiert. Mit der Grobtriage werden die folgenden Hauptfraktionen (bzw. Fremdstoffzusammensetzung) erfasst:

- Fremdstoffanteil < 5 %, v.a. mineralische Bauabfälle
- v.a. mineralische Bauabfälle
- Anteil organische Fremdstoffanteile (Holz, Papier, etc.) < 15 Gew.-%</li>
- Restfraktion

Für die erste Grobtriage des Deponiemateriales sind neben konventionellen Aushubbaggern auch Bagger mit Sieblöffeln (Gitterlöffel) vorzusehen.

Klassierung

Die Hauptfraktionen werden in Chargen à 200-400 m<sup>3</sup> vor Ort zwischengelagert, beprobt und nach Vorliegen der chemischen Analysen klassiert und einer Entsorgungskategorie zugewiesen.

vollständige Behandlung Deponiematerial

Bei vollständiger Behandlung des Deponiematerials kann die Triage u.U. auf das Abtrennen der groben Fremdstoffanteile reduziert werden. Allerdings dürfte eine gewisse Vortriage auch für den Betrieb der Behandlungsanlage notwendig bzw. sinnvoll sein. In jedem Fall wird das Material vor der Behandlung chargenweise

beprobt und klassiert (Input-Kontrolle). Dazu ist mit dem Unternehmer ein detailliertes Vorgehens- und Kontrollkonzept zu erarbeiten.

Aushub Emmeschotter

Der anstehende Emmeschotter wird in Schichten von 30 cm ausgehoben, zwischengelagert (Chargen à 200 m³), beprobt, nach Vorliegen der chemischen Analysen klassiert und einer Entsorgungskategorie zugewiesen.

Analysenparameter

Als Analysenparameter für Haufen- und Sohlenproben sind TOC, KW, PAK, PCB und Schwermetalle (As, Sb, Pb, Cd, Cu, Hg, Zn) vorgesehen.

Radioaktivität

Da allfällig erhöhte Radiumgehalte sehr lokal auftreten würden, werden die Materialchargen vor dem Abtransport chargenweise auf Radioaktivität überprüft. Der genaue Prüfplan wird vor Baubeginn in Zusammenarbeit mit dem BAG, der Fachbauleitung Altlasten und dem Entsorgungsunternehmer festgelegt.

Die benötigten Zwischenlager- und Triageplätze werden vor Ort auf dem Deponieperimeter (noch nicht sanierter Teil) errichtet. Zwischenlager werden witterungfest abgedeckt. Auf eine Befestigung der Zwischenlagerflächen kann verzichtet werden.

Fachbauleitung Altlasten

Die gesamten Aushub-, Triage- und Entsorgungsarbeiten werden durch eine Fachperson mit Weisungsbefugnis geleitet und überwacht (Fachbauleitung Altlasten).

#### 5.5 Vor-Ort-Aufbereitungsanlage

Konzept/Ziele

Mit einer Vor-Ort-Aufbereitung sollen aus dem Deponiematerial die verwertbaren Anteile gewonnen werden. So können Metalle, Holz, Plastik sowie der Kiesanteil abgetrennt werden. Idealerweise gibt es nach der Aufbereitung kein Material der Abfallkategorie > Reaktorstoff mehr. Zusätzlich führt die Aufbereitung zur einer Mengenreduktion des auf Deponien (Inertstoff und Reaktorstoff) abzulagernden Materials (vgl. auch Kapitel 4.4).

Eine Aufbereitungsanlage kann die folgenden Komponenten bzw. Anlageteile umfassen (keine abschliessende Aufzählung):

- Mechanische Siebanlagen (z.B. zur Abtrennung der Grobfraktion)
- Nasssiebverfahren
- Magnetabscheider für Metalle
- Windsichteranlage für Plastikteile
- Manuelle Sortieranlage (Entfernung von Fremdstoffen)

Lage

Für die Installation einer Vor-Ort-Aufbereitungsanlage können die Installationsplätze Grütschachen in Biberist (Kat.-Nr. 777 rund 10'000 m²) oder das Areal des ehemaligen Kohlelagerplatzes auf dem HIAG-Gelände genutzt werden (vgl. Projektpläne bzw. Situation in Anhang 7). Beide Standorte liegen in der Industriezone und befinden sich mindestens teilweise auf belasteten Standorten (Nrn.

- 25 -

22.043.0021A bzw. 22.043.0329B). Der Standort Grütschachen wird heute teils als Parkplatz teils als Grünland genutzt.

Art und Umfang der Vor-Ort-Aufbereitungsanlage wird im Rahmen der Submission und Vergabe der Entsorgungsarbeiten durch den Unternehmer definiert. Dabei sind die untenstehenden Anforderungen und Rahmenbedingungen zu beachten.

Anforderungen

Für die Errichtung einer (mobilen) Vor-Ort-Aufbereitungsanlage auf den Installationsplätzen gelten die folgenden Anforderungen und Rahmenbedingungen:

- Der allfällige vorhandene Boden ist vorgängig abzutragen und zwischenzulagern.
- Der gesamte Platz ist vollständig zu befestigten (Kieskoffer mindestens 60 cm mächtig)
- Der Bereich der Anlage inkl. Zwischenlager-, Umschlags- und Erschliessungsflächen ist zu versiegeln und zu entwässern
- Das anfallende Abwasser ist zu behandeln
- Der Installationsplatz ist vollständig einzuzäunen (Sicht-, Lärm- und Staubschutz für die Umgebung).
- Die eigentliche Behandlungsanlage ist soweit einzuhausen, dass keine unzulässigen Lärm-, Staub- und Geruchsimmissionen in der Umgebung entstehen.
- Vor Baubeginn wird der Unternehmer ein bewilligungsfähiges Detailkonzept zur Anlage inkl. aller Schutzmassnahmen vorlegen.

#### 5.6 Konzept Erfolgskontrolle

Beurteilung Aushubsohle

Nach dem Aushub des belasteten Deponiematerials und von belastungsverdächtigem Emmeschotter wird das anstehende Material organoleptisch beurteilt und es werden Sohlenproben entnommen. Die Analysenparameter richten sich nach den Befunden im überliegenden Deponiematerial.

#### 5.7 Überwachung der Sanierung

Während der Sanierung werden das Grundwasser im Abstrombereich des Standorts und das Sickerwasser aus der Deponie überwacht. Nachstehend sind die entsprechenden Vorgaben aufgeführt.

Probnahmestelle

Zur Überwachung wird die bestehende Grundwasserprobenahmestelle P2.4/11 bzw. der Sickerwasseraustrittsstelle SW 2.1 verwendet (vgl. [2] bzw. Anhang 7).

Analysenprogramm

Neben den allgemeinen Grundwasserinhaltstoffen wie Ammonium, Nitrit, Nitrat, DOC, etc. sind als Analysenparameter *Flüchtige Organische Verbindungen* (VOC), PCB und Schwermetalle (nach AltIV) vorgesehen.

#### Beprobungsintervalle

Die Überwachung ist in drei Phasen unterteilt: vor Baubeginn, Aushub und Erfolgskontrolle und nach Abschluss der Arbeiten. Ca. 2 Monate vor Baubeginn erfolgt die erste Beprobung (Nullmessung). Während der Tiefbau- bzw. Erdarbeiten (ca. 4 Monate) soll alle 4 Wochen beprobt werden (Total 4 Probenahmen). Zwei Monate nach Abschluss der Tiefbauarbeiten ist die Erfolgskontrolle geplant. Total sind sechs Beprobungen vorgesehen.

#### 5.8 Störfallvorsorge und Arbeitssicherheit

#### Arbeitssicherheit

Aufgrund des teilweise stark belasteten Aushubmaterials und den hohen Deponiegas-Konzentrationen sind in der Aushubphase die folgenden Arbeitssicherheitsmassnahmen zu treffen:

 Normale Vorsichtsmassnahmen wie kein direkter Hautkontakt mit dem Aushubmaterial (Schutzhandschuhe).

#### Gassicherheit

Während der Aushubarbeiten sind Gassicherungsmassnahmen zu treffen:

- Alle Arbeitsstellen sind gut zu belüften (wenn nötig aktiv).
- Alle Beteiligte sind entsprechend zu instruieren.
- Vertiefungen werden nur mit Gaswarngerät (Messung von Methan und CO<sub>2</sub>) begangen.
- Zum Schutz der Arbeiter sind Grubenbelüftungsgeräte vorzuhalten.
- Für Methan und CO<sub>2</sub> sind für die Bauphase Interventionswerte festzulegen (Vorschlag: Methan: 5000 mL/m³, CO<sub>2</sub>: 3000 mL/m³)
- Werden die Interventionswerte überschritten, trifft die Bauleitung bzw. der Unternehmer in Absprache mit der Fachbauleitung Altlasten geeignete Massnahmen (Belüftung).

#### 5.9 Organisation und Reporting

Fachbauleitung Altlasten

Die Projektbeteiligten (Unternehmer, Bauleitung, etc.) sind aktuell noch nicht bekannt. Alle Aushub- und Entsorgungsarbeiten werden durch die Fachbauleitung Altlasten überwacht und dokumentiert.

Freigaben

Das Abführen und Entsorgen von belasteten Bauabfällen erfolgt nur nach Freigabe durch die Fachbauleitung Altlasten.

Kontrolle Ausmass

Zwecks laufender Kontrolle des Ausmasses liefert der Unternehmer der Fachbauleitung Altlasten wöchentlich das Ausmass der abgeführten, belasteten Bauabfälle nach Chargen. Diese dokumentiert die Mengen und erstattet der Bauherrschaft und den Vollzugsbehörden periodisch Bericht.

Entsorgungsnachweis

Der Unternehmer erstellt nach Abschluss der Aushubarbeiten z.H. der Bauherrschaft tabellarisch das Ausmass der entsorgten Mengen zusammen (inkl. Lieferscheinen).

Sanierungsprojekt Deponie Schwarzweg

Schlussbericht

Die Fachbauleitung Altlasten erstellt einen Schlussbericht, worin die Aushubarbeiten beschrieben, die entsorgten Mengen dokumentiert und der Dekontaminationserfolg aufgezeigt werden.

- 27 -

#### 5.10 Auswirkungen auf die Umwelt

Auswirkungen

Auswirkungen auf die Umwelt entstehend in erster Linie durch die baulichen Massnahmen der Sanierung. Diese werden im Umweltverträglichkeitsbericht zum Hochwasserschutzprojekt beurteilt.

Verbleibende Umweltgefährdung

Mit den Sanierungsmassnahmen wird sämtliches belastetes Material im Projektperimeter entfernt. Der Projektperimeter ist nach Abschluss der Altlastensanierung gemäss Art. 2 Abs. 1 lit. a AltIV ein nicht belasteter Standort.

## 6 Haftungsbeschränkung

Alle Arbeiten der FRIEDLIPARTNER AG wurden unter Einhaltung der Sorgfaltspflicht ausgeführt. Die Ergebnisse und Schlussfolgerungen im vorliegenden Bericht beruhen auf dem derzeitigen Kenntnisstand. Die FRIEDLIPARTNER AG übernimmt keine Haftung für die Folgen aus unbekannten oder verschwiegenen Tatsachen. Die Ergebnisse gelten nur für das untersuchte Objekt und können nicht unüberprüft auf andere Objekte oder andere Verhältnisse übertragen werden.

Zürich, 8. August 2014

Daniel Bürgi

dipl. Natw. ETH / NDS BWI ETH

Geschäftsleiter Pro

Lars Knechtenhofer

dipl. Umwelt-Natw. ETH / MAS MTEC ETH

Projektleiter

Hochwassersch	nutz und Revitalisierung Emme Solothurn, Wehr Biberist bis Aare
Sanierungspro	ekt Deponie Schwarzweg - 29 -
Tabellenve	rzeichnis
Tabelle 1:	Entsorgungskategorien
Tabelle 2:	Ausmass und Entsorgungswege 18
Abbildung	sverzeichnis
Abbildung 1:	Übersicht zu den Schadstoffgehalten des Deponiematerials13

Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Solothurn, Wehr Biberist bis Aare Sanierungsprojekt Deponie Schwarzweg

## Anhang 1

Lage Probenahmestellen



# Lage Probenahmestellen 1:1'000 Format: A3 Plangrundlage: SO-GIS, Orthophoto

Standortperimeter

Baggerschlitz SolGeo AG (2011)

Baggerschlitz FRIEDLIPARTNER AG (2013)

Baggerschlitzbezeichnung Deponiemächtigkeit in [m]

## FRIEDLIPARTNER AG

GEOTECHNIK ALTLASTEN UMWELT

Sanierungsprojekt inkl. Entsorgungskonzept (Bauprojekt)

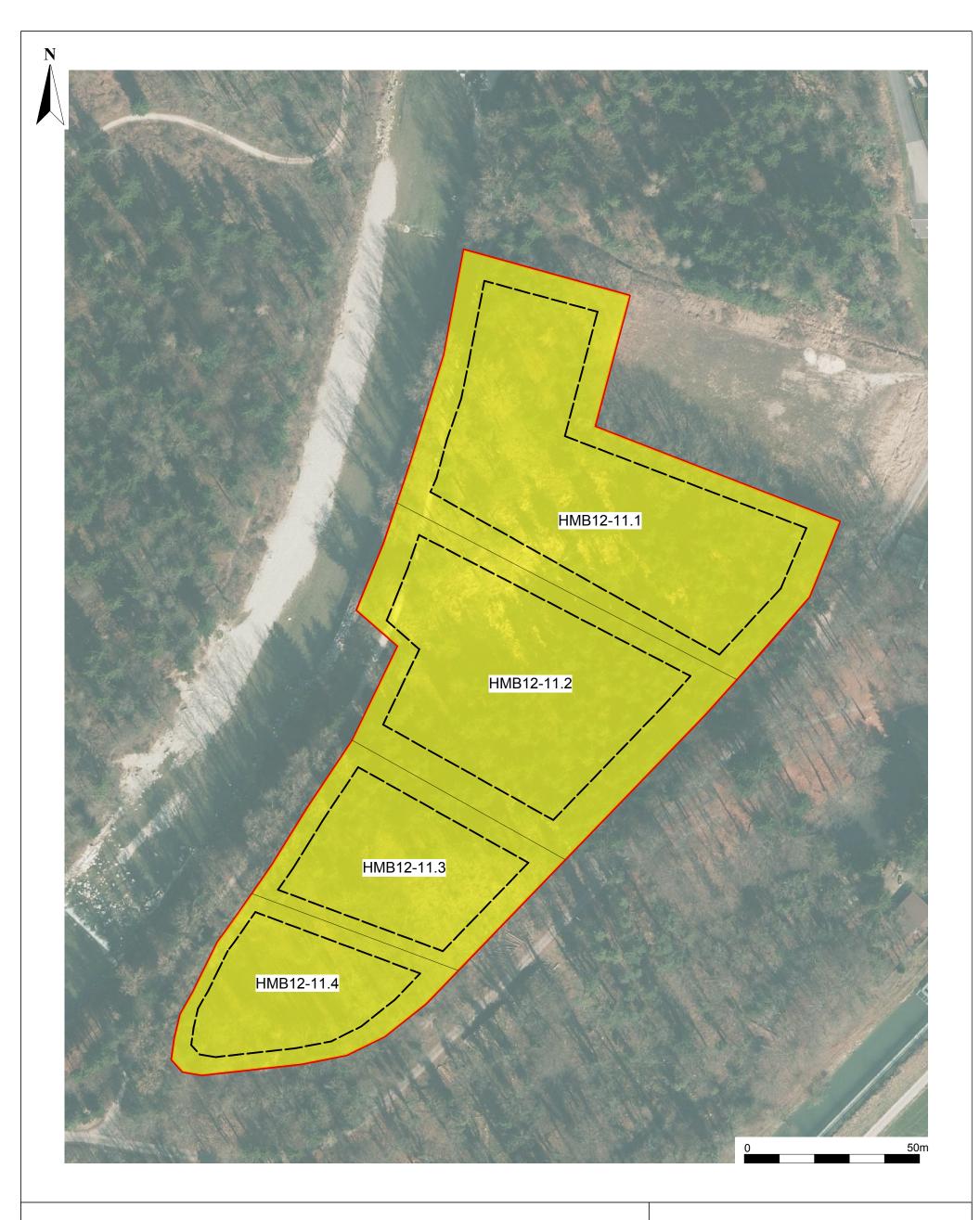
Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Solothurn, Wehr Biberist bis Aare Sanierungsprojekt Deponie Schwarzweg

## Anhang 2

A2.1: Belastungsplan Oberboden

A2.2: Belastungsplan Deckschicht

A2.3: Belastungsplan Deponiematerial



# Belastungsplan Oberboden 1:1'000 Format: A3 Plangrundlage: SO-GIS, Orthophoto

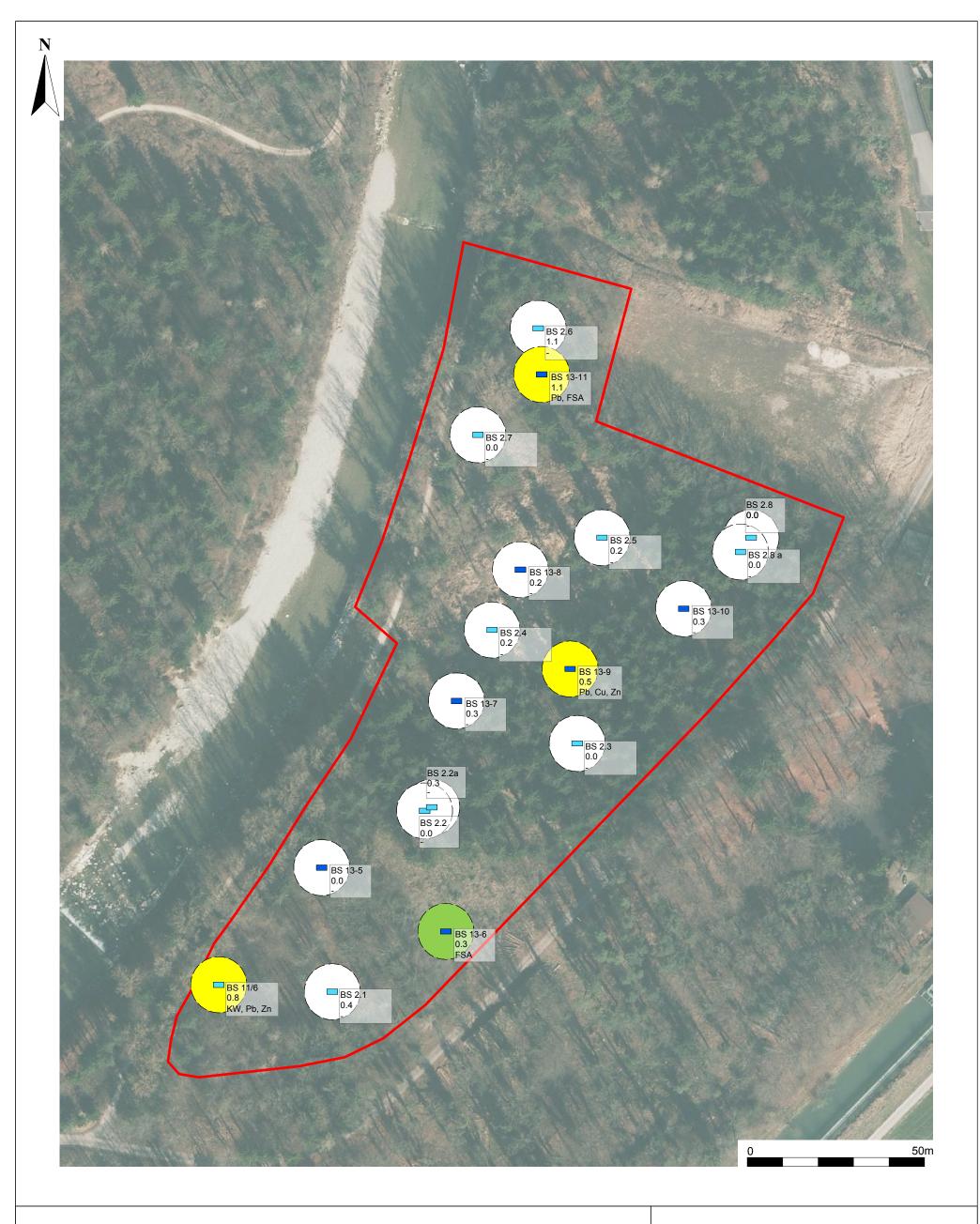


Standortperimeter Flächenprobe VBBo (FRIEDLIPARTNER AG, 2012) Schwach belasteter Bodenaushub (Kat. II)

# FRIEDLIPARTNER AG

GEOTECHNIK ALTLASTEN UMWELT

Sanierungsprojekt inkl. Entsorgungskonzept (Bauprojekt)



## Belastungsplan Deckschicht 1:1'000

Format: A3 Plangrundlage: SO-GIS, Orthophoto

Standortperimeter

Baggerschlitz SolGeo AG (2011)

Baggerschlitz FRIEDLIPARTNER AG (2013)

Baggerschlitzbezeichnung Schichtmächtigkeit Deckschicht in [m] Klassierung relevante Parameter

## Abfallkategorie nach TVA

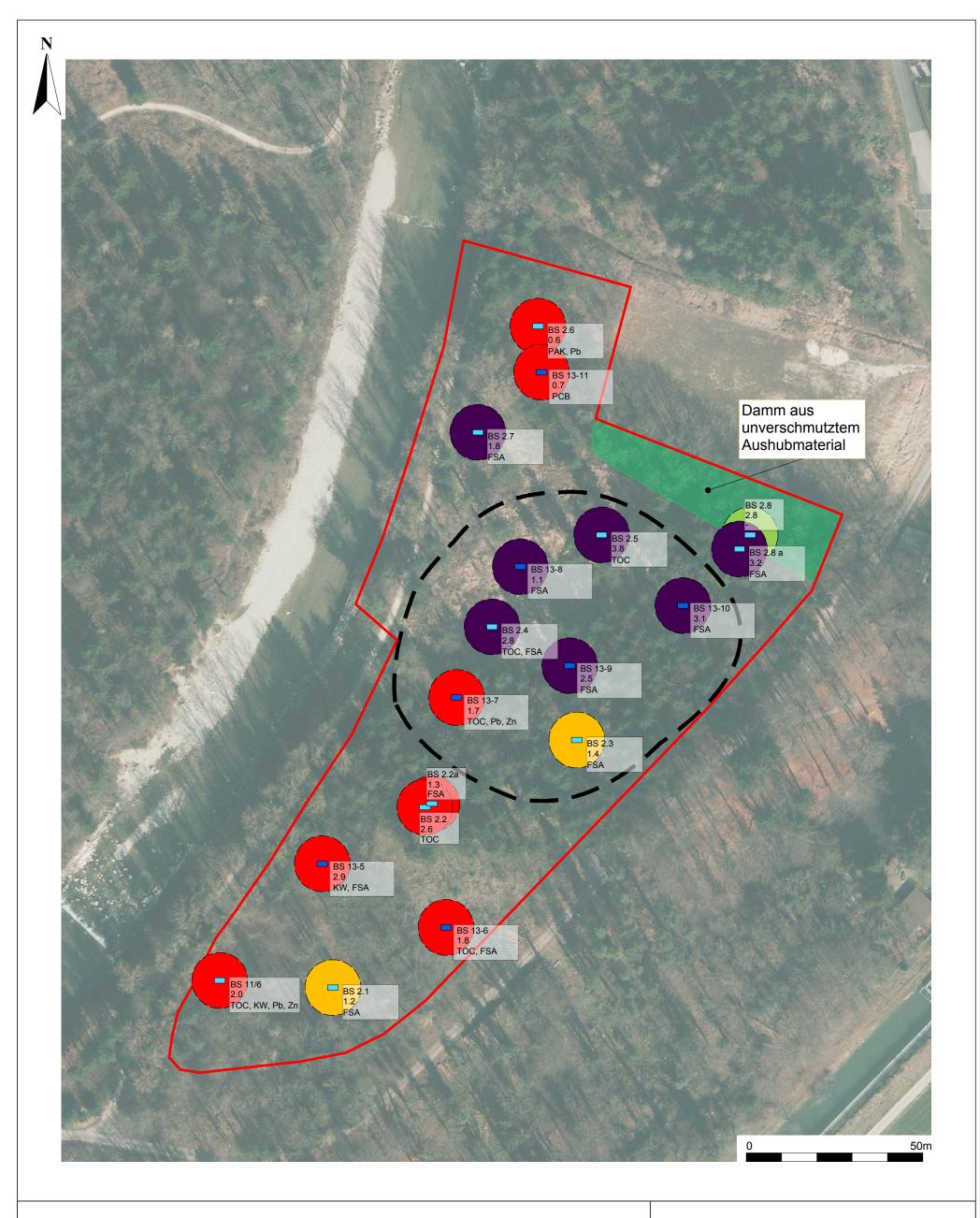
keine Klassierung
Fremdstoffanteil > Richtwert U AHR und ≤ Richtwert U KVU Ost
Fremdstoffanteil > Richtwert U KVU Ost und ≤ Richtwert T KVU Ost oder
Schadstoffgehalt > Grenzwert U und ≤ Richtwert T
Schadstoffgehalt > Richtwert T und ≤ Grenzwert IS

Schadstoffgehalt > Grenzwert IS und ≤ Grenzwert RK
Schadstoffgehalt > Grenzwert RK und ≤ Grenzwert RS
Schadstoffgehalt > Grenzwert RK und RS

## FRIEDLIPARTNER AG

GEOTECHNIK ALTLASTEN UMWELT

Sanierungsprojekt inkl. Entsorgungskonzept (Bauprojekt)



# **Belastungsplan Deponiematerial 1:1'000**

Format: A3 Plangrundlage: SO-GIS, Orthophoto

Standortperimeter

Baggerschlitz SolGeo AG (2011)

Baggerschlitz FRIEDLIPARTNER AG (2013)

Baggerschlitzbezeichnung Schichtmächtigkeit Deponiegut/Auffüllung in [m] Klassierung relevante Parameter

erhöhter Methangehalt in Porenluft (> 3%) Solgeo AG (2011)

## Abfallkategorie nach TVA

keine Klassierung
Fremdstoffanteil > Richtwert U AHR und ≤ Richtwert U KVU Ost
Fremdstoffanteil > Richtwert U KVU Ost und ≤ Richtwert T KVU Ost oder
Schadstoffgehalt > Grenzwert U und ≤ Richtwert T
Schadstoffgehalt > Richtwert T und ≤ Grenzwert IS

Schadstoffgehalt > Grenzwert IS und ≤ Grenzwert RK
Schadstoffgehalt > Grenzwert RK und ≤ Grenzwert RS
Schadstoffgehalt > Grenzwert RK und ≤ Grenzwert RS
Schadstoffgehalt > Grenzwert RK und RS

## FRIEDLIPARTNER AG

GEOTECHNIK ALTLASTEN UMWELT

Sanierungsprojekt inkl. **Entsorgungskonzept (Bauprojekt)** 

Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Solothurn, Wehr Biberist bis Aare Sanierungsprojekt Deponie Schwarzweg

### Anhang 3

A<sub>3.1</sub>: Analysenergebnisse und Abfallkategorien

A<sub>3.2</sub>: Ergebnisse Materialsortierung

ondierung/ Datum	x y Tiefe Kote geologische Identifikation Beschreibung	Art und Menge der Fremdstoffe FS.	A FKA*, gesc		zt GKA	Wasser- Ro	ohdichte Klass	s. or- K	Klass. Abfall- chemisch kategori	Klassierung ante Param	srelev Bemerkung	Schadstoffe											
licht	[m] [mūM]		ew%] [Gew%]	[Gew9	Gesamtanteil)	aus Trocken- [ko		Dieptiscri C	nach TV		etel	KW	PAK I	Benzo[a]	Arsen Antimor	n Blei (	Cadmium	Chrom Kı	pfer Nickel	Quecksilber	Zink P	СВ ТОС	Chro
			* von min.		eil	rückstand						C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub> mg/kg TS	mg/kg TS	pyren mg/kg TS	mg/kg TS   mg/kg TS	S mg/kg TS	mg/kg TS	gesamt mg/kg TS	g/kg mg/kg TS	mg/kg TS	mg/kg (i	ncl. mg/kg	
eponie Sc	hwarzweg																					3)	
11/6 21.06.11	610631   226659   440.8								/ II T	DAK	Ustania - FDIFDUDADTNIF		2.0	0.07		440	0.40		0.7		400		
11/6-1	0.2 440.6 Oberboden	< 3 % min. BA 3	-	-			U	/U-Ost T	Kat. II T	PAK KW, Pb, Zr	Untersuchung FRIEDLIPARTNEF AG (13.02.13)		2.9	0.27		118	0.42		21		138		
5.11/6-2 5.11/6-3	1.0 439.8 Deckschicht 3.0 437.8 Deponiematerial	< 3 % min. BA 3 10 % min. BA 75 15 % Holz 10-15 % Plastik 5 % Metall Leder, Stoff, Batterien, Autopneu, Asche		50. 15.		0.15	> RK		RK > RK	FSA, TOC		96 1800	5.6	0.18 0.42	7 < B	26 670	< BG 1.8	240	39 2	7 < BG	1500	< BG 4'00 < BG 50'00	000 <
11/6-4 5 <b>2.1</b> 27.06.11	3.2 437.6 Molasse 1 610663 226657 439.9	0	<15				U	-	?														
\$ 2.1-1	0.2 439.7 Oberboden	0	-				U	K	Kat. II T	PAK	Untersuchung FRIEDLIPARTNEF AG (13.02.13)	2	2.9	0.27		118	0.42		27		138		
S 2.1-2 S 2.1-3	0.6 439.3 Deckschicht 1.8 438.1 Deponiematerial	0 20-30 % min. BA 50 10-15 % Glas, Keramik 5 % Metall Schuhe, etc.	<30 <30	50. 30.		0.13	U IS	T	· ?	FSA		150	5.8	0.54	11	8 250	< BG	41	95 3	7 < BG	190	< BG 3'00	000 <
S 2.1-4 S 2.2 27.06.11	2.5 437.4 Emmeschotter 1 610689 226708 440.4	0	<30				U	-	?														#
S 2.2-1	0.2 440.4 Waldboden	0	-				U	K	Kat. II T		Untersuchung FRIEDLIPARTNEF AG (13.02.13)	3	7.8	0.6		142	0.62		43		204		
S 2.2-2	2.8 437.6 Deponiematerial	5-10 % Ziegel, Keramik, 10 Backstein wenig Brandschutt	<30	50.	.0 45	0.24	IS	F	RK RK	тос		410	8.67	0.97	17 < B	G 150	< BG	42	100 3	3 < BG	830	< BG 28'00	< 000
3S 2.2-3 3S 2.2-4	3.1 437.3 Emmeschotter 3.3 437.1 Molasse	0	<15 <15	50.	.0 50		U	-	. ?		kein Belastungshinweis												1
BS 2.2a 27.06.11 BS 2.2a-1	1 610691 226709 440.1 Waldboden 0.2 440.1 Waldboden	0	-				U U	, ,	Kat. II		Untersuchung FRIEDLIPARTNEF		7.8	0.6		142	0.62		43		204		
		ľ					Ů.				AG (13.02.13)		7.0	0.0			0.02				20.		$\perp$
S 2.2a-2	0.5 439.8 Deckschicht	0	<30	50.	.0 50	1	U	-	?														
S 2.2a-3	1.8 438.5 Deponiematerial	1-5 % Plastik 40 5 % Glas 10 % min. BA 10 % Holz 5-10 % Metall	<15	15.	.0 9	0.23	RK	15	RK	FSA		270	1.35	0.13	16	10 200	1	36	88 3	8 < BG	660	< BG 16'00	(000 <
3S 2.2a-4 3S 2.3 27.06.11	2.6 437.7 Emmeschotter 1 610732 226727 440.0	0	<15	50.	.0 50		U	-	?														ᆂ
3S 2.3 27.06.11 3S 2.3-1	0.2 439.8 Waldboden	0	-				U	K	Kat. II T		Untersuchung FRIEDLIPARTNEF AG (13.02.13)	2	7.2	0.43		46	0.33		25		111	$\overline{}$	$\overline{}$
S 2.3-2	1.6 438.4 Deponiematerial	1-2 % Plastik 20 5 % min. BA 1-2 % Holz 5 % Metall	<30	50.	.0 40	0.18	IS	Т	T IS	FSA		160	9.74	0.89	6 < B	6G 67	0.5	33	38 2	5 < BG	220	< BG 13'00	000 <
3S 2.3-3	2.5 437.5 Emmeschotter	0	<15	15.	.0 15		U	-	7														+
	2.8 437.2 Emmeschotter 610708 226759 440.7	0	<15	50.			U		U			-											+
3S 2.4 27.06.11 3S 2.4-1	610708   226759   440.7   0.2   440.5   Waldboden	0	-				U	K	Kat. II T		Untersuchung FRIEDLIPARTNEF AG (13.02.13)	2	7.2	0.43		46	0.33		25		111		
3S 2.4-2	0.4 440.3 Deckschicht	0	30.0	15.	.0 15		U		. 2		1 ( 1 1 )	1										-	+-
3S 2.4-3	3.2 437.5 Deponiematerial	10-15 % Plastik 95 5 % Holz 10-15 % Metall Grasschnitt	-		-	0.35	> RK	>	>RK >RK	TOC		870	5.36	0.3	8	9 290	0.9	35	150 2	3 < BG	470	< BG 84'00	< 000
3S 2.4-4 3S 2.5 27.06.11	3.4 437.3 Emmeschotter 1 610739 226785 441.3	0	<30	50.	.0 50		U	-	?													_	_
S 2.5-1	0.2 441.1 Waldboden	0	-				U	K	Kat. II U		Untersuchung FRIEDLIPARTNEF AG (13.02.13)	1	1.8	0.18		45	0.34		23		98		
3S 2.5-2 3S 2.5-3	0.4 440.9 Deckschicht 4.2 437.1 Deponiematerial	0 <=10 % min. BA 100	30.0	50.	.0 50	0.35	U RK	-	? > RK	TOC		1700	26.15	1.8	12	10 380	4.1	56	410 3	4 1.8	880	0.198 78'00	000 <
		10 % Holz 3 % Plastiksäcke 5 % Metall 10% Glas																					
S 2.5-4 S 2.6 28.06.11	4.3 437.0 Emmeschotter 1 610721 226844 439.0	0	<15	>8	85 85		U	-	?														
3S 2.6-1	0.2 438.8 Waldboden	0	-				U		Kat. II U		Untersuchung FRIEDLIPARTNEF AG (13.02.13)	1	1.8	0.18		45	0.34		23		98		
3S 2.6-2 3S 2.6-3	1.3 437.7 Deckschicht 1.9 437.1 Deponiematerial	0 5 % min. BA (Ziegel) 60 5 % Schlackestück 10-20 % Metall 30 % Glas, Keramik		50.	.0 50	0.16	U RK	F	RK RK	PAK, Pb		390	45.17	4.2	16	7 930	0.8	48	200 4	0.8	1000	< BG 11'00	000 <
3S 2.6-4 3S 2.6-5	2.7 436.3 Emmeschotter 3.5 435.5 Emmeschotter	0	<30 <30	<1 30-5			U	-	?													#	#
				30.0																			
3S 2.6-6	3.7 435.3 Molasse	0	<15		-		U	-	?			1											工二

Condissunal Detur	, IT-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1		nach TVA	Art und Menge der Fremdstoffe	FC*	FVA* acL-91	CKVV	0	Wor	Dobalists	Viene	Vler	Abfoli	Vlessia	ny Remodules	Ontra									$\perp$	$\vdash$	
Sondierung/ Datum x Schicht	y Tiefe Kote	geologische	Beschreibung	Art und Menge der Fremdstoffe	total	FKA*, geschätzt rot: Siebkurve	rot: Siebkurve	(rechnischer Gesamtanteil)	Wasser- gehalt	Schätzung	Klass. or- ganoleptisch	chemisch	kategorie	ante Parameter	ev Bemerkung	Schadstoffe	9										
	[m] [mül	M]		[Gew%]	[Gew%	[Gew%] * von min. Anteil	Gew% * von min. Antei	[Gew%]	aus Trocken- rückstand	[kg/dm3)			nach TVA			KW C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub> mg/kg TS	PAK mg/kg TS	Benzo[a] pyren mg/kg TS	Arsen mg/kg TS	Antimon Ble ng/kg TS mg/	kg mg/kg TS	Chrom gesamt mg/kg TS	Mupfer Mic mg/kg mg/kg TS	el Quecksil TS mg/kg T	ber Zink ΓS mg/kg TS	PCB (incl. r Faktor	TOC Chron mg/kg (VI) mg/kg 1
3S 2.7 27.06.11 610 3S 2.7-1	0704 226814 0.2 440.	2 Waldboden			0	-					U	Kat. II	U		Untersuchung FRIEDLIPARTNER	2	1.8	0.18			45 0.3	1	23		98	4 3)	
3S 2.7-2	2.0 438.	4 Deponiemate	rial	10 % min. BA, Keramik	50	<15	50.0	) 25	0.18		> RK	Т	> RK	FSA	AG (13.02.13)	100	2.06	0.17	9	< BG	110 0.	6 36	190	32 <	< BG 420	< BG	18'000 <
				5-10 % Holz 15 % Plastik 5% Glas																							
3S 2.7-3 3S 2.8 27.06.11 610	3.2 437. 0704 226785 440.	2 Emmeschott 4	er		0	30.0	30-70	50			U	-	?												$\rightarrow$	-	
BS 2.8-1	0.2 440.				0	-	-	-			U	Kat. II	U		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)		1.8	0.18			45 0.3	1	23		98		
BS 2.8-2	3.0 437.	4 Auffüllung			0	30.0	50.0		0.13		U	U	U					< BG	4	< BG	11 < B0	3 26	13	23 <	< BG 42	< BG	< BG <
BS 2.8-3 BS 2.8 a 27.06.11 610	3.8 436. 0703 226781 440.	6 Emmeschott 5	er		0	<60	15.0	15			U	-	U		keine Belastungshinweise												
BS 2.8a-1	0.2 440.				0	-	-	-			U	Kat. II	U		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)		1.8	0.18			45 0.3	4	23		98		
BS 2.8a-2	3.4 437.	1 Deponiemate	rial	20 % Holz 10 % PVC-Rohre 10 % Metall	60	<30	30.0	12	0.15		> RK	Т	> RK	FSA		76	0.64	0.07	4	< BG	21 < B0	24	14	21 <	< BG 68	< BG	18'000 <
	0660 226692 440.		oliticas Cand mit reighligh King	10 /0 Wictaii	0	- 20						Vot II	_		Listera valence CDICDI IDADTNICO		7.0	0.6			142		42		204		
BS 13-5-1	0.1 440.	5 Waldboden	siltiger Sand mit reichlich Kies		U	> 30					U	Kát. II	<b>'</b>		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)		7.8	0.6			142 0.6		43		204		
BS 13-5-2	1.0 439.	6 Deponiemate	erdfeucht, leicht gasig, braun-grau	10-20 % min. BA < 5 % Metalle < 3 % Plastik	20	29.7	43.0	34	0.14	1.8-1.9	IS	Т	IS	FSA		80	2.03	0.19	5	< BG	79 0.0	34	53	19 <	< BG 150	1	13'000
BS 13-5-3	3.1 437.	5 Deponiemate	erial Schwefelgeruch, stechend, leicht verbrand	< 5 % Keramik/Glas nt < 5 % min. BA	50-60	14.0	57.7	26	0.26	1.5	RK	RK	RK	KW, FSA		1300	2.35	0.2	14	< BG	330 3.:	3 36	460	22 <	< BG 980	< BG	14'000
			schwarz, erdfeucht	10% Holz 10 % Metalle 10 % Keramik/Glas 5 % Strümpfe																							
BS 13-5-4	3.3 437.	3 Emmeschott	er siltiger Kies mit reichlich Sand und Steinen, schwarz grau	10 % Brandschutt keine Beurteilung bzw. FSA möglich Wasser z.T mit Ölschmieren,					0.08		?	U	U			32	0.31	< BG	4	< BG	41 < B0	16	40	12 <	< BG 110		
BS 13-6 19.11.13 610	0695 226674 439.	5		Deponieeinfluss?																					+		-+-
BS 13-6-1	0.2 439.										U	Kat. II	Т		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	1	7.8	0.6			142 0.6	2	43		204		
BS 13-6-2	0.5 439.	0 Deckschicht	siltiger Sand mit viel Kies und Steinen, braun, erdfeucht	< 1 % min. BA < 1 % Keramik/Glas	2	15-30			0.10	1.9-2	U KVU-Ost	U	U KVU-Ost	FSA		15	0.19	< BG	5	< BG	26 < BC	46	24	22 <	< BG 82		6'000
BS 13-6-3	2.3 437.	2 Deponiemate		10-15 % min BA 5 % Holz	40	14.2	66.5	40	0.24	1.9	RK	RK	RK	TOC, FSA		220	12.65	1.2	11	24	280 1.	4 29	120	24 <	< BG 400	< BG	24'000
			2-2.3m z.T schwar mit org. Beimengunge erdfeucht bis nass	5 % Plastik en, 5 % Keramik/Glas 5 % Brandschutt																							
BS 13-6-4 BS 13-7 19.11.13 610	2.4 437.	1 Emmeschott	er Kies, beige grau, nass			< 20					U	-	?												$\rightarrow$	=	
BS 13-7-1	0.2 440.										U	Kat. II	Т		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	R	7.2	0.43			46 0.3	3	25		111		
BS 13-7-2	0.5 440.	1 Deckschicht	siltiger Sand mit viel Kies, relativ "sauber" erdfeucht	", 1 % min. BA 1 % Metalle	1-2	15-30					Т	-	?												+	一十	
BS 13-7-3	2.2 438.	4 Deponiemate		40 % min. BA 20 % Metalle	80	15-20	10	2	0.21		RK	RK	RK	TOC, Pb, Zn	Ca. 20-30% FS mit D > 15-20cm, d.h. deutlich mehr FS als in Probe	390	15.22	1.1	20	14	620 5.9	38	430	43 <	< BG 1600	0.241	23'000
			sehr grosse Metallstècke, max 1m (10 Stueck), Pneu, Schlaeuche, div. Min. BA, Backsteine, Flaschen, Plastikflaschen, ab ca. 1.2m mehr Brandschutt																								
BS 13-7-4	2.2 438.	4 Emmeschott	er schwarz, grau Probenahme schwierig, d.h. noch relativ viel Metallgut in Probe, schwarzer Oelfilm						0.21		RK	RK	RK	As, Pb, Cu, Zn, PCB		60	3.75	0.24	39	< BG	590 6.	64	1000	77 <	< BG 1700	2.223	
BS 13-8 19.11.13 610	0716 226776 441.	3 Woldbods	vici micrangur III F1006, Schwarzel Gellilli									Vot. II	_		Untersuchung FRIEDLIPARTNER		7.0	0.40			46 000		25				=
BS 13-8-1	0.2 441.										3	Kat. II			AG (13.02.13)		7.2	0.43			46 0.3	<u> </u>	25		111		
BS 13-8-2	0.4 440.	9 Deckschicht	siltiger Sand mit reichlich Kies und Steine	en < 1 % min. BA	< 1	40					U KVU-Ost	-	?														
BS 13-8-3	1.5 439.	8 Deponiemate	org. Beimengungen	20 % Metalle 10 % Holz	50 - 60	44.5	29.6	13	0.18	1.7/1.8	> RK	Т	> RK	FSA		210	4.15	0.28	8	< BG	93 0.0	6 48	71	60	0.5 290	0.103	14'000
			schwarz, verbrannt, viel Holz, Metall	5 - 10 % Plastik 5 % Brandschutt																							
BS 13-8-4	3.4 437.	9 Fluviatiler Sa	nd siltiger Sand mit wenig Kies keine Fremdstoffe, Probe nur von		0	15 - 30					U	-	U		Analogieschluss, da BS13-8-3 nur wenig belastet	г											
			Schichten 1.5-1.8m entnommen																						$oxed{oxed}$	$\perp \perp$	
BS 13-8-5	3.5 437.	8 Emmeschott	er grau	1				1			U	1-	U	I	1	1 1	I	1	1	1	1	1			1 1	, I	

90	e chemisci	ne Anai	/sen,	Klas	sierung nach T	VA																									
ondierung/ Di chicht	Datum x	y Ti	efe Kot	e g	eologische Identifikation	Beschreibung	Art und Menge der Fremdstoffe	FSA total	FKA*, geschätzt rot: Siebkurve	GKA*, geschätzt rot: Siebkurve	GKA (rechnischer Gesamtanteil	Wasser- r gehalt	Rohdichte Schätzung	Klass. or- ganoleptisch	Klass. chemisch	Abfall- kategorie	Klassierungsrelev ante Parameter	Bemerkung	Schadstoff	e											
		[m	i] [mi	iM]			[Gew%]	[Gew%]	[Gew%] * von min. Anteil	[Gew% * von min. Anteil	[Gew%	aus Trocken- rückstand	[kg/dm3)			nach TVA			KW C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub> mg/kg TS	PAK mg/kg TS	Benzo[a] pyren mg/kg TS	Arsen mg/kg TS	Antimon mg/kg TS	Blei C mg/kg r TS	admium ng/kg TS	Chrom gesamt mg/kg TS	Kupfer mg/kg TS	Nickel mg/kg TS	Quecksilber mg/kg TS	Zink PCB mg/kg (incl. TS Fakto	mg/kg (VI)
6 <b>13-9</b> 19	9.11.13 610730	226748 0.	2 441	I.1 V	Valdboden									U	Kat. II	Т		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)		7.2	0.43			46	0.33		25			111	
5 13-9-2		0.	7 440	).6 D		stark siltiger und stark toniger Sand mit wenig Kies sehr vereinzelt hat es Ziegelbruch, Keramik, erdfeucht	max. 1 % min. BA	max 1 %	40	10	10	)	2	U KVU-Ost	Т	Т	Pb, Cu, Zn		24		< BG	7	< BG	55	< BG	43	140	38	< BG	170	
S 13-9-3		3.	2 438	3.1 D		schwarz  Dieselgeruch, H2S-Geruch, Material wenig	20 % Metalle 20 % Holz	80 - 90	> 40	10	2	0.22	1.5	> RK	RK	> RK	FSA	Holz ca. 10 % > 20cm, Metall ca. 10-20 % > 20cm von Totalgehalt	710	6.31	0.43	9	6	240	1.6	49	190	21	0.3	730 0.40	36'000
6 13-9-4		3.	3 438	3.0 S	Schotter	siltiger Kies, schwarz			< 15					?	-	?		noch durchmischte Probe mit Deponiegut, Wasser schwarz, keine Trennung möglich													
S 13-10-1	9.11.13 610762	226765 0.		2.0 1.9 V	Valdboden									U	Kat. II	U		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)		1.8	3 0.18			45	0.34		23			98	
3 13-10-2		0.	5 441	1.5 D		siltiger Sand mit reichlich Kies und Steinen, braun		< 1						U KVU-Ost	-	?					1										
3 13-10-3		3.	6 438	3.4 D	Deponiematerial	verbrannt, schwarz Kehrichtsäcke ab ca. 2.2m, z.T. ganz	20 % Metalle 20 % Holz	90		10	1	0.21	1.4	> RK	RK	> RK	FSA		520	9.08	0.69	10	< BG	170	1.3	19	100	17	0.5	530 < B	G 47'000
3 13-10-4				3.3 E	mmeschotter									U KVU-Ost	U	U KVU-Ost		Probe relativ gut, d.h. wenig FS	< BG	0.11	1 < BG	3	< BG	9	< BG	17	9	8	< BG	29	
S 13-11 18 S 13-11-1	8.11.13 610722	0.		3.8 V	Valdboden	siltiger Sand mit wenig Kies und Steinen			> 30					U	Kat. II	U		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)		1.8	0.18			45	0.34		23			98	
S 13-11-2		1.	3 437	7.7 D		siltiger Sand mit viel Kies, Steinen und org. Beimengungen, graubraun, erdfreucht grosse Betonstücke	3 % min. BA 2 % Metalle < 1 % Keramik/Glas	3	19.7	53.7	52	0.10		т	Т	Т	Pb, FSA		19	1.06	0.11	4	< BG	58	< BG	8	17	11	< BG	70	11'000
S 13-11-3		2.	0 437	7.0 D		Wasseroberfläche mit Öl	20 % min. BA 5 % Metalle 2 - 5 % Plastik 20 % Keramik < 3 % Knochen	60		15 - 20	7	0.21	1.8	RK	RK	RK	PCB, FSA		95	6.52	2 0.63	20	16	350	1.6	23	97	31	< BG	530 4.07	6 19'000
S 13-11-4 S 13-11-5		2.			/erlandungssedimente mmeschotter	grau grau	< 1 % Metalle	< 2						T	U	T	FSA	Analogieschluss, da BS13-11-4	< BG	< BG	S < BG	3	< BG	22	< BG	23	28	17	< BG	60	14'000
		2.	30															chemisch unbelastet													
eponiematerial M	MIN										1.00								76	0.6	0.07	4	6	21	0.5	19	14	17	0.3	68 0.1	0 3'000
eponiematerial M											45.00								1800	45.2		20	26	930	5.9	240	460	60	1.8	1600 4.0	84'000
eponiematerial											18.32								525	9.4		12	13	291	1.7	48	173	31	0.8	636 1.0	1 28'278
eponiematerial eponiematerial S											13.32 15.50								330	6.1		11	10	245	1.3	36 49	110	32	0.5	530 0.2 436 1.1	18'500
sporiiemateriai S	DIABW										15.50	0.07		-					548	10.8	0.97	5	/	238	1.5	49	138	11	0.6	436	22 707
renzwert U		-	$\perp$	$\dashv$															50	3	0.3	15	•	50	1	50	40	50	0.5	150 0	1
chtwert U AHR chtwert U KVU																															
chtwert T renzwert IS																			250 500	25	5 1	40 30	15 30		5 10	250 500	500	250 500	1 2	500 0 1000	1 20'000
renzwert RK renzwert RS			Ŧ	-								1			-				5'000 500		10	50	50		10	1'000	5'000	1'000	5	5'000 1	
																			300	- 2			_			40.7		100	40.7	100	20 000
chtwert Rohmeh	niersatz hlersatz Ausnahm							1				1	1	1	1			I				201	5	50	0.8	100	100	100	100	400	

KW: Kohlenwasserstoffe
PAK: Polycyclische aromatische KW
PCB: Polychlorierte Biphenyle
TOC: Total Organic Carbon
DOC: Dissolved Organic Carbon

A: Feinkornanteil (Ton+Silt) vom mineralischen Anteil

T < 1 % übriges

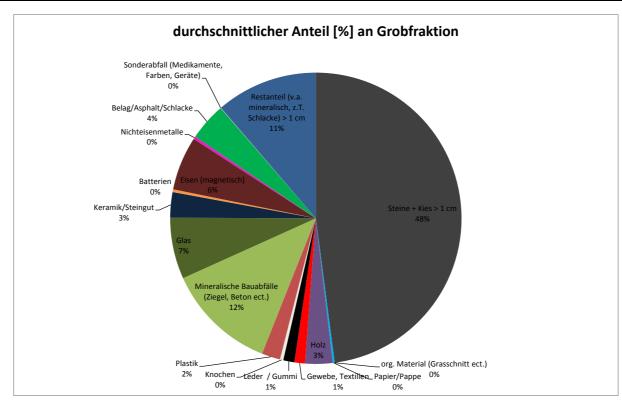
min. BA, Metall, Glas, Keramik.>5 %, max.15 % org. FS (Plastik, Holz, Asche..) Herleitung: Grenze 5 Gew-% TOC, Überschätzung Anteil wegen geringer Dichte (Faktor 1.5-2), Anteil C an Organik ca. 50 %

Fremdstoffanteil > Richtwert U AHR und < Richtwert U Fremdstoffanteil > Richtwert U KVU Ost und < Richtwert Schadstoffgehalt > Grenzwert U und < Richtwert Schadstoffgehalt > Richtwert T und < Grenzwert Schadstoffgehalt > Richtwert T und < Grenzwert Schadstoffgehalt > Grenzwert Ist und < Grenzwert < Gre

14.05.2014 / lk

#### Materialsortierung HWS Emme, Zusatzuntersuchungen 2013, Deponie Schwarzweg

Probe	Probe (20 L Eimer)		BS13-5/3	BS 13-6/3	BS 13-7/3	BS 13-8/3	BS 13-9/3	BS 13-10/3		Max	Median	Durchschnitt	STD
			Anteil [%]	Anteil [%]									
Anteil an Gesamt feucht	Wassergehalt vor Trocknung (nicht komplett ausgetrocknet!)		20	13	19	13	30	29	13	30	19	20	7
Anteil an Gesamt feucht	Steine + Kies > 1 cm		25	23	9	14	15	22	9	23	18	18	6
Anteil an Gesamt trocken	Gesamt		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
	Feingut < 1 cm		56	50	51	62	62	39	39	62	53	53	9
	Grobfraktion > 1 cm		49	50	49	38	38	61	38	61	49	47	9
	Fremdstoffanteil (aussortiert) an Gesamtfraktion trocken		17	24	37	22	17	31	17	37	23	25	8
	Steine + Kies > 1 cm, Anteil Gesamtfraktion trocken		31	27	12	16	21	30	12	30	24	23	8
Anteil an Grobfraktion	Steine + Kies > 1 cm		65	53	24	42	55	50	24	55	51	48	14
	Fremdstoffanteil total		35	47	76	58	45	50	35	76	49	52	14
		org. Material (Grasschnitt ect.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Papier/Pappe	0	0	0	0	0.2	1	0	1	0	0	0
		Holz	1	0.4	2	5	7	3	0	7	2	3	3
		Gewebe, Textilien	4	0.0	0	1	1	1	0	1	1	1	2
		Leder / Gummi	0	0.2	5	0.4	0	1	0	5	0	1	2
		Knochen	0	0.0	0.2	0	1	1	0	1	0	0	1
		Plastik	2	0.3	0.3	1	4	4	0	4	1	2	2
		Mineralische Bauabfälle (Ziegel, Beton ect.)	6	11	35	8	3	11	3	35	9	12	11
		Glas	4	2	11	1	18	5	1	18	4	7	7
		Keramik/Steingut	9	2	3	2	1	0	0	3	2	3	3
		Batterien	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	1
		Eisen (magnetisch)	1	1	5	18	2	8	1	18	4	6	7
		Nichteisenmetalle	0	0.4	0.1	0.5	0.4	0.5	0	0	0	0	0
		Belag/Asphalt/Schlacke	8	11	2	1	1	2	1	11	2	4	4
		Sonderabfall (Medikamente, Farben, Geräte)	0	0.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Restanteil (v.a. mineralisch, z.T. Schlacke) > 1 cm	0	19	12	19	6	11	0	19	12	11	8



Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Solothurn, Wehr Biberist bis Aare Sanierungsprojekt Deponie Schwarzweg

Anhang 4

Entsorgungskategorien und -mengen



			or iei	n und Menge		F0:			10	ALC "					
Sondierung/ Schicht	ОКТ	Tiefe		geologische Identifikation	Art und Menge der Fremdstoffe	FSA total	FKA*, geschätzt rot: Siebkurve	Klass. or- ganoleptisch	Klass. chemisch	Abfall- kategorie	Leitparameter	Bemerkung	Entsorgungs- kategorie	Fläche	Kubatur
	[müM]	[m]	[müM]		[Gew%]	[Gew%]	[Gew%] * von min. Anteil			nach TVA				m2	[m3 fest]
BS 11/6	440.8									_	5.11				
BS 11/6-1		0.2	440.6	Oberboden		0	-	U	Kat. II	Т	PAK	Untersuchung FRIEDLIPARTNER	OB Kat. II	1031	206
BS 11/6-2		1.0	439.8	Deckschicht	< 3 % min. BA	3	<15	U KVU-Ost	Т	Т	KW, Pb, Zn		T2	1031	825
BS 11/6-3		3.0	437.8	Deponiematerial	10 % min. BA 15 % Holz 10-15 % Plastik 5 % Metall Leder, Stoff, Batterien, Autopneu, Asche	75	15-30	> RK	RK	> RK	FSA, TOC		>RK3a	1031	2062
BS 11/6-4		3.2	437.6	Molasse		0	<15	U	-	?			12	1031	206
BS 2.1 BS 2.1-1	439.9	0.2	439.7	Oberboden		0	-	U	Kat. II	Т	PAK	Untersuchung	OB Kat. II	1338	268
												FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)			
BS 2.1-2		0.6	439.3	Deckschicht	00.00.00	0	<30	U	-	U	504	analog 13-6-2	U	1338	535
BS 2.1-3		1.8	438.1	Deponiematerial	20-30 % min. BA 10-15 % Glas, Keramik 5 % Metall Schuhe, etc.	50	<30	IS		IS	FSA		13	1338	1606
BS 2.1-4	110.1	2.5	437.4	Emmeschotter		0	<30	U	-	?			13	1338	268
BS 2.2 BS 2.2-1	440.4	0.2	440.2	Waldboden		0	-	U	Kat. II	Т		Untersuchung	OB Kat. II	977	195
BS 2.2-2		2.8	437.6	Deponiematerial	5-10 % Ziegel, Keramik,	10	<30	IS .	RK	RK	TOC	FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	RK3a	977	2540
					Backstein wenig Brandschutt										
BS 2.2-3		3.1	437.3	Emmeschotter		0	<15	U	-	?			12	977	195
BS 2.2-4 BS 2.2a	440.3	3.3	437.1	Molasse		0	<15	U		U		kein Belastungshinweis			
BS 2.2a-1		0.2	440.1	Waldboden		0	-	U	Kat. II	Т		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	OB Kat. II	736	147
BS 2.2a-2		0.5	439.8	Deckschicht		0	<30	U	-	U		analog 13-6-2	U	736	221
BS 2.2a-3		1.8	438.5	Deponiematerial	1-5 % Plastik 5 % Glas 10 % min. BA 10 % Holz 5-10 % Metall	40	<15	RK	IS	RK	FSA		RK2a	736	957
BS 2.2a-4		2.6	437.7	Emmeschotter		0	<15	U	-	?			12	736	147
<b>BS 2.3</b> BS 2.3-1	440.0	0.2	439.8	Waldboden		0			Kat. II	<b>T</b>		Listoroughung			
					1-2 % Plastik	20		0		10	504	Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	OB Kat. II	1012	202
BS 2.3-2		1.6	438.4	Deponiematerial	5 % min. BA 1-2 % Holz 5 % Metall	20	<30	IS	Т	IS	FSA		13	1012	1417
BS 2.3-3		2.5	437.5	Emmeschotter		0	<15	U	-	?			l2	1012	202
BS 2.3-4		2.8	437.2	Emmeschotter		0	<15	U		U			U	1012	0
BS 2.4-1	440.7	0.2	440.5	Waldboden		0	-	U	Kat. II	Т		Untersuchung FRIEDLIPARTNER	OB Kat. II	1327	265
BS 2.4-2		0.4	440.3	Deckschicht		0	30.0	U	-	Т		AG (13.02.13) analog BS 13-9-2	T3	1327	265
BS 2.4-3		3.2	437.5	Deponiematerial	10-15 % Plastik 5 % Holz 10-15 % Metall Grasschnitt	95	-	> RK	> RK	> RK	TOC, FSA		>RK4	1327	3717
BS 2.4-4		3.4	437.3	Emmeschotter		0	<30	U		?			13	1327	265
<b>BS 2.5</b> BS 2.5-1	441.3	0.2	441.1	Waldboden		0	-	U	Kat. II	U		Untersuchung FRIEDLIPARTNER	OB Kat. II	696	139
BS 2.5-2		0.4	440.9	Deckschicht		0	30.0	U	-	U		AG (13.02.13) analog BS 13-9-2	U	696	139
BS 2.5-3		4.2	437.1	Deponiematerial	<=10 % min. BA 10 % Holz 3 % Plastiksäcke 5 % Metall 10% Glas	100	-	RK	> RK	> RK	TOC		>RK4	696	2647
BS 2.5-4		4.3	437.0	Emmeschotter		0	<15	U	-	?			12	696	139
BS 2.6	439.0					0			IZ-1-1			Hot			
BS 2.6-1		0.2		Waldboden		0	-	J	Kat. II	U		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	OB Kat. II	788	158
BS 2.6-2 BS 2.6-3		1.3	437.7 437.1	Deckschicht Deponiematerial	5 % min. BA (Ziegel)	60	<30 <15	U RK	- RK	T RK	PAK, Pb	analog BS13-11-2	T2 RK2b	788 788	866 473
					5 % Schlackestück 10-20 % Metall 30 % Glas, Keramik										
BS 2.6-4 BS 2.6-5		2.7	436.3 435.5	Emmeschotter Emmeschotter		0	<30 <30	U U	-	? U		keine Belastungshinweise	I3 U	788 788	158 0
BS 2.6-6		3.7	435.3	Molasse		0	<15	U	-	U		keine Belastungshinweise	U	788	0
<b>BS 2.7</b> BS 2.7-1	440.4	0.2	440.2	Waldboden		0	-	ll l	Kat. II	U			OB 1/-+ "	4.400	202
BS 2.7-1		2.0	438.4	Deponiematerial	10 % min. BA, Keramik	50	<15	> RK		> RK	FSA	Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	OB Kat. II >RK2a	1429	286
ı				Emmeschotter	5-10 % Holz 15 % Plastik 5% Glas	0	30.0			?					286

15.05.2014 / lk 1/3



Condiana (				und Menge		ECA	EV^* ~~~ !- ".	Vlaca a	Klass	Abfall	Loitpara	Romarkona	Fat-	Elë al-	V.J.
Sondierung/ Schicht	OKT	Tiefe		geologische Identifikation	Art und Menge der Fremdstoffe	FSA total	FKA*, geschätzt rot: Siebkurve	Klass. or- ganoleptisch	Klass. chemisch	Abfall- kategorie	Leitparameter	Bemerkung	Entsorgungs- kategorie	Fläche	Kubatur
	[müM]	[m]	[müM]		[Gew%]	[Gew%]	[Gew%] * von min. Anteil			nach TVA				m2	[m3 fest
3 <b>S 2.8</b> 3S 2.8-1	440.4	0.2	440.2	Waldboden		0	-	U	Kat. II	U		Untersuchung	OB Kat. II	878	176
S 2.8-2		3.0	437.4	Auffüllung		0	30.0	Ш	U	U		FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	U	878	2460
S 2.8-3		3.8	436.6	Emmeschotter		0	<60	U	-	U		keine Belastungshinweise	U	878	0
<b>3S 2.8 a</b> 3S 2.8a-1	440.5	0.2	440.2	Waldboden		0	-	U	Kat. II	U		Untersuchung FRIEDLIPARTNER	OB Kat. II	650	130
3S 2.8a-2		3.4	437.1	Deponiematerial	20 % Holz 10 % PVC-Rohre	60	<30	> RK	Т	> RK	FSA	AG (13.02.13)	>RK3a	650	2080
3S 13-5	440.6				10 % Metall										
3S 13-5-1		0.1	440.5	Waldboden		0	> 30	U	Kat. II	Т		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	OB Kat. II	1116	112
3S 13-5-2		1.0	439.6	Deponiematerial	10-20 % min. BA < 5 % Metalle < 3 % Plastik < 5 % Keramik/Glas	20	29.7	IS	Т	IS	FSA	7.0 (10.02.10)	13	1116	1005
3S 13-5-3		3.1	437.5	Deponiematerial	<ul> <li>5 % min. BA</li> <li>10% Holz</li> <li>10 % Metalle</li> <li>10 % Keramik/Glas</li> <li>5 % Strümpfe</li> <li>10 % Brandschutt</li> </ul>	50-60	14.0	RK	RK	RK	KW, FSA		RK2b	1116	2344
3S 13-5-4	439.5	3.3	437.3	Emmeschotter	keine Beurteilung bzw. FSA möglich Wasser z.T mit Ölschmieren, Deponieeinfluss?			?	U	U			13	1116	223
S 13-6-1	439.5	0.2	439.3	Waldboden				U	Kat. II	Т		Untersuchung FRIEDLIPARTNER	OB Kat. II	1044	209
S 13-6-2		0.5	439.0	Deckschicht	< 1 % min. BA	2	15-30	U KVU-Ost	U	U KVU-Ost	FSA	AG (13.02.13)	U	1044	313
3S 13-6-3		2.3	437.2	Deponiematerial	< 1 % Keramik/Glas 10-15 % min BA 5 % Holz 5 % Plastik 5 % Keramik/Glas	40	14.2	RK	RK	RK	TOC, FSA		RK2a	1044	1879
3S 13-6-4	110.0	2.4	437.1	Emmeschotter	5 % Brandschutt		< 20	U	-	?			13	1044	209
S 13-7 S 13-7-1	440.6	0.2	440.4	Waldboden				U	Kat. II	Т		Untersuchung FRIEDLIPARTNER	OB Kat. II	1045	209
S 13-7-2		0.5	440.1	Deckschicht	1 % min. BA 1 % Metalle	1-2	15-30	Т	-	Т		AG (13.02.13) nach organoleptischer Klassierung	Т3	1045	313
3S 13-7-3		2.2	438.4	Deponiematerial	40 % min. BA 20 % Metalle 5 % Plastik 10 % Keramik/Glas 5 % Brandschutt	80	15-20	RK	RK	RK	TOC, Pb, Zn	Ca. 20-30% FS mit D > 15-20cm, d.h. deutlich mehr FS als in Probe	RK3b	1045	1776
3S 13-7-4		2.2	438.4	Emmeschotter				RK	RK	RK	As, Pb, Cu, Zn, PCB		RK2b	1045	418
3 <b>S 13-8</b> 3S 13-8-1	441.3	0.2	441.1	Waldboden				U	Kat. II	Т		Untersuchung	OB Kat. II	871	174
												FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)			
3S 13-8-2 3S 13-8-3		1.5	440.9	Deckschicht  Deponiematerial	< 1 % min. BA 20 % min. BA 20 % Metalle	< 1 50 - 60	40 44.5	U KVU-Ost	- T	> RK	Pb, Cu, Zn FSA	analog BS 13-9-2 aufgrund geringer chemischer	T4 >RK3a	871 871	958
					10 % Holz 5 - 10 % Plastik 5 % Brandschutt							Belastung nicht >RK4			
3S 13-8-4		3.4	437.9	Fluviatiler Sand		0	15 - 30	U	-	U		Analogieschluss, da BS13-8-3 nur wenig belastet	U	871	1655
S 13-8-5 S 13-9	441.3	3.5	437.8	Emmeschotter				U	-	U			U	871	0
S 13-9-1		0.2	441.1	Waldboden				U	Kat. II	Т		Untersuchung FRIEDLIPARTNER	OB Kat. II	1288	258
S 13-9-2		0.7	440.6	Deckschicht	max. 1 % min. BA	max 1 %	40	U KVU-Ost	Т	Т	Pb, Cu, Zn	AG (13.02.13)	T4	1288	644
S 13-9-3		3.2	438.1	Deponiematerial	20 % min. BA 20 % Metalle 20 % Holz 10 - 20 % Plastik 10 % Keramik/Glas	80 - 90	> 40	> RK	RK	> RK	FSA	Holz ca. 10 % > 20cm, Metall ca. 10- 20 % > 20cm von Totalgehalt	>RK3a	1288	3219
S 13-9-4		3.3	438.0	Emmeschotter			< 15	?	-	?		noch durchmischte Probe mit Deponiegut, Wasser schwarz, keine Trennung möglich	l2	1288	258
<b>3S 13-10</b> SS 13-10-1	442.0	0.2	441.0	Waldboden				U	Kat. II	U		Untersuchung	OB Kat. II	1421	213
									Isat. II		B	FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)			
3S 13-10-2		0.5		Deckschicht	10.0/ min DA	< 1		U KVU-Ost	-	T	Pb, Cu, Zn	analog BS 13-9-2	T3	1421	497
3S 13-10-3		3.6	438.4	Deponiematerial	10 % min. BA 20 % Metalle 20 % Holz 30 % Plastik 10 % Keramik/Glas	90		> RK	RK	> RK	FSA		>RK3a	1421	4404
BS 13-10-4		3.7	438.3	Emmeschotter				U KVU-Ost	U	U KVU-Ost		Probe relativ gut, d.h. wenig FS	I2	1421	284

15.05.2014 / lk 2 / 3



Sondierung/ Schicht	OKT	Tiefe		geologische Identifikation	Art und Menge der Fremdstoffe	FSA total	FKA*, geschätzt rot: Siebkurve	Klass. or- ganoleptisch	Klass. chemisch		Leitparameter	Bemerkung	Entsorgungs-	Fläche	Kubatur
ocincin				identilikation	riemusione	lotai	Tot. Siebkurve	ganoleptisch	CHEITIISCH	kategorie			kategorie		
	[müM]	[m]	[müM]		[Gew%]	[Gew%]	[Gew%] * von min. Anteil			nach TVA				m2	[m3 fest]
3S 13-11	439.0														
3S 13-11-1		0.2	438.8	Waldboden			> 30	U	Kat. II	U		Untersuchung FRIEDLIPARTNER AG (13.02.13)	OB Kat. II	1134	227
3S 13-11-2		1.3	437.7		3 % min. BA 2 % Metalle < 1 % Keramik/Glas	3	19.7	Т	Т	Т	Pb, FSA		Т3	1134	1247
3S 13-11-3		2.0	437.0		20 % min. BA 5 % Metalle 2 - 5 % Plastik 20 % Keramik < 3 % Knochen	60		RK	RK	RK	PCB, FSA		RK3b	1134	794
BS 13-11-4		2.5	436.5	Verlandungssedim ente	< 1 % Metalle	< 2		Т	U	Т	FSA		14	1134	340
3S 13-11-5		2.6	436.4	Emmeschotter				U	-	U		Analogieschluss, da BS13-11-4 chemisch unbelastet	U	1134	0
													Total	18782	53777
								Mengen [m3]							
								Total OB Kat.	.I	0			OB Kat. I		
								Total OB Kat.		3574			OB Kat. II		357
								Total U/ U KV		5323	11%		U		532
								Total T		4833	10%		U KVU-Ost		
								Total IS		7208	14%		T2		169
								Total RK		11180	22%		Т3		232
								Total > RK		21659	43%		T4		81
													12		143
								Oberboden		3574			13		543
								Deckschicht		6041			14		34
								Deponiemater	ial	38909			RK2a		283
								Emmeschotte	r	5254			RK2b		323
								Total		53777			RK3a		254
													RK3b		257
								Anteile Depon	iematerial				RK4		
								IS/T/U		6487	17%		>RK2a		257
	1							Reaktorstoff		10762	28%		>RK2b		201
								> Reaktorstoff		21659	56%		>RK3a		1272
								Total		38909	100%		>RK3b		1272
													>RK4		636
	1								1				Total		5377
													Total Aushub (ohne Boden)		5020

KW: PAK: Polycyclische aromatische KW PCB: Polychlorierte Biphenyle TOC: Total Organic Carbon DOC: Dissolved Organic Carbon BTEX: Monocyclische aromatische KW

FSA: Feinkornanteil (Ton+Silt) vom mineralischen Anteil Kies+Steine vom mineralischen Anteil GSA:

Klassierung organol. U KVU Ost < 2 % min. BA, < 1% übrige FS < 5 % (min. BA) Т

IS min. BA, Glas, Keramik, TOC < 20000, nicht-min. FS < 5 %RK

min. BA, Metall, Glas, Keramik >5 %, max.15 % org. FS (Plastik, Holz, Asche..)
Herleitung: Grenze 5 Gew-% TOC, Überschätzung Anteil wegen geringer Dichte (Faktor 1.5-2), Anteil C an Organik ca. 50 %

Annahmen gewachsenes Terrain (Emmeschotter): belastete Schicht: 20 cm, bei Schadstoffgehalten >RK/RK -> 30 cm Wenn überliegend > RK -> RK; RK/IS -> IS (Schadstoffgehalte)

15.05.2014 / lk 3/3 Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Solothurn, Wehr Biberist bis Aare Sanierungsprojekt Deponie Schwarzweg

## Anhang 5

Fotodokumentation







BS13-5/2



BS13-6/2



BS13-11/3

## Fotodokumentation

**Zusatzuntersuchung 2013** 

## FRIEDLIPARTNER AG

GEOTECHNIK ALTLASTEN UMWELT

HWS Emme und Revitalisierung Kehrichtdeponie Schwarzweg Derendingen

15.04.14/ms

12.119.1.0





BS13-7/3 BS13-7/3





BS13-8 BS13-8

## Fotodokumentation

**Zusatzuntersuchung 2013** 

## FRIEDLIPARTNER AG

GEOTECHNIK ALTLASTEN UMWELT

HWS Emme und Revitalisierung Kehrichtdeponie Schwarzweg Derendingen

15.04.14/ms

12.119.1.08







BS13-9



BS13-10



BS13-10

### **Fotodokumentation**

**Zusatzuntersuchung 2013** 

## FRIEDLIPARTNER AG

GEOTECHNIK ALTLASTEN UMWELT

**HWS Emme und Revitalisierung** Kehrichtdeponie Schwarzweg Derendingen

15.04.14/ms

Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Solothurn, Wehr Biberist bis Aare Sanierungsprojekt Deponie Schwarzweg

## Anhang 6

Analysenberichte





SGS Institut Fresenius GmbH Hauptstrasse 174 CH-5742 Kölliken

Friedlipartner AG Geotechnik Altlasten Umwelt Nansenstr. 5 8050 ZÜRICH SCHWEIZ Prüfbericht 2030544 Auftrags Nr. 2797115 Kunden Nr. 10074212

Herr Dr. Lutz Zabel Telefon 0041 6273838-64 Fax 0041 6273838-78

**Environmental Services** 

SGS Institut Fresenius GmbH Betriebsstätte Kölliken Hauptstrasse 174 CH-5742 Kölliken DAKKS

Deutsche

Akkreditierungsstelle

D-PL-14115-12-00



Kölliken, den 07.02.2014

Ihr Auftrag/Projekt: HWS Emme Ihr Bestellzeichen: 315.201.014 Ihr Bestelldatum: 07.11.2013

HWS Emme, Zusatzuntersuchungen Kehrichtdeponie 2013/14

Prüfzeitraum von 28.01.2014 bis 06.02.2014 erste laufende Probenummer 140105963 Probeneingang am 09.12.2013

SGS Institut Fresenius

Dr. Lutz Zabel Leiter Standort Maren Schwalm Laborleitung

Seite 1 von 5



# INSTITUT

HWS Emme 315.201.014 Prüfbericht Nr. 2030544 Auftrag Nr. 2797115 Seite 2 von 5 07.02.2014

Proben von Ihnen übersendet

Matrix: Boden

Probennummer Bezeichnung 140105963 BS 13-5/3 Fraktion < 1cm

140107006 BS 13-7/3 Fraktion < 1cm

140105965 BS 13-12/3 Fraktion < 1cm

Eingangsdatum:

KW-Index C10-C40

mg/kg TR

850

09.12.2013

09.12.2013

1600

10

**DIN EN 14039** 

Parameter Einheit Bestimmungs Methode -grenze Feststoffuntersuchungen: Trockensubstanz Masse-% 98,6 98.0 96.1 0,1 **DIN ISO 11465** TOC Masse-% TR 2,8 2,4 8,4 0,1 **DIN EN 13137** Metalle im Feststoff: Antimon mg/kg TR < 5 7 < 5 5 **DIN-EN-ISO 11885** mg/kg TR Arsen 16 24 18 3 **DIN EN ISO 11885** Blei mg/kg TR 710 1000 710 5 **DIN EN ISO 11885** mg/kg TR Cadmium 3,3 6,5 2,0 0.5 **DIN EN ISO 11885** Chrom mg/kg TR 48 50 52 5,0 **DIN EN ISO 11885** Kobalt mg/kg TR 11 15 5 **DIN EN ISO 11885** Kupfer mg/kg TR 390 550 770 5 **DIN EN ISO 11885** Nickel mg/kg TR 29 53 84 10 **DIN EN ISO 11885** Quecksilber mg/kg TR < 0,1 < 0,1 0.4 0,1 **DIN EN 1483** Zink mg/kg TR 1200 1400 1000 10 **DIN EN ISO 11885** 

610



HWS Emme 315.201.014				Prüfbericht Nr. 20 Auftrag Nr. 279711		Seite 3 von 5 07.02.2014
Probennummer Bezeichnung		140105963 BS 13-5/3 Fraktion < 1cm	140107006 BS 13-7/3 Fraktion < 1cm	140105965 BS 13-12/3 Fraktion < 1cm		
PAK (EPA) :						
Naphthalin	mg/kg TR	< 0,05	1,0	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Acenaphthylen	mg/kg TR	< 0,05	0,09	0,07	0,05	DIN ISO 18287
Acenaphthen	mg/kg TR	< 0.05	0,28	0,07	0.05	DIN ISO 18287
Fluoren	mg/kg TR	0,07	0,48	0,14	0,05	DIN ISO 18287
Phenanthren	mg/kg TR	0,51	3,6	0,66	0,05	DIN ISO 18287
Anthracen	mg/kg TR	0,14	0,72	0,17	0,05	DIN ISO 18287
Fluoranthen	mg/kg TR	0,87	3,1	1,6	0,05	DIN ISO 18287
Pyren	mg/kg TR	0,71	2,4	1,3	0,05	DIN ISO 18287
Benz(a)anthracen	mg/kg TR	0,51	1,3	1,0	0,05	DIN ISO 18287
Chrysen	mg/kg TR	0,47	1,3	1,00	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TR	0,47	1,8	1,2	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TR	0,19	0,60	0,39	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(a)pyren	mg/kg TR	0,32	1,3	0,91	0,05	DIN ISO 18287
Dibenzo(a,h)anthracen	mg/kg TR	< 0,05	0,16	0,13	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TR	0,16	0,64	0,50	0,05	DIN ISO 18287
Indeno(1,2,3-c,d)pyren	mg/kg TR	0,17	0,64	0,50	0,05	DIN ISO 18287
Summe PAK nach EPA	mg/kg TR	4,59	19,41	9,64		DIN ISO 18287
PCB:						
PCB 28	mg/kg TR	< 0,005	< 0,005	< 0,005	0,005	DIN 38414-20
PCB 52	mg/kg TR	< 0,005	< 0,005	< 0,005	0,005	DIN 38414-20
PCB 101	mg/kg TR	0,92	< 0,005	0,056	0,005	DIN 38414-20
PCB 138	mg/kg TR	3,3	0,051	0,085	0,005	DIN 38414-20
PCB 153	mg/kg TR	3,6	0,071	0,12	0,005	DIN 38414-20
PCB 180	mg/kg TR	3,8	0,043	0,050	0,005	DIN 38414-20
Summe 6 PCB (DIN)	mg/kg TR	11,62	0,165	0,311	1000 100 PRODUCT A 100 PROCESSOR	DIN 38414-20
Summe 6 PCB (incl. Faktor 4,3)	mg/kg TR	49,97	0,709	1,337	0,08	



# INSTITUT

HWS Emme 315.201.014 Prüfbericht Nr. 2030544 Auftrag Nr. 2797115

Seite 4 von 5 07.02.2014

Proben von Ihnen übersendet

Matrix: Boden

Probennummer Bezeichnung 140105964 BS 13-15/4

Fraktion < 1cm

140107004 BS 13-17/4 Fraktion < 1cm

140107005 BS 13-19/4 Fraktion < 1cm

Eingangsdatum:

09.12.2013

Einheit Parameter Bestimmungs Methode -grenze Feststoffuntersuchungen: Trockensubstanz Masse-% 99,5 99,9 99,8 0.1 **DIN ISO 11465** TOC Masse-% TR 6,8 4,3 6,7 0,1 **DIN EN 13137** Metalle im Feststoff: Antimon mg/kg TR 36 10 15 5 **DIN-EN-ISO 11885** Arsen mg/kg TR 30 31 27 3 **DIN EN ISO 11885** Blei mg/kg TR 1600 530 580 5 **DIN EN ISO 11885** Cadmium mg/kg TR 7,7 1,9 8,4 0,5 **DIN EN ISO 11885** Chrom mg/kg TR 120 200 300 5,0 **DIN EN ISO 11885** Kobalt mg/kg TR 23 5 **DIN EN ISO 11885** Kupfer mg/kg TR 370 6600 1400 5 **DIN EN ISO 11885** Nickel mg/kg TR 52 510 810 10 **DIN EN ISO 11885** Quecksilber mg/kg TR < 0,1 0,4 < 0,1 0,1 **DIN EN 1483** Zink mg/kg TR 820 950 870 10 **DIN EN ISO 11885** KW-Index C10-C40 mg/kg TR 2600 18000 17000 10 **DIN EN 14039** 



HWS Emme 315.201.014

Prüfbericht Nr. 2030544 Auftrag Nr. 2797115

Seite 5 von 5

315.201.014				Auftrag Nr. 2797115		07.02.2014
Probennummer		140105964	140107004	140107005		
Bezeichnung		BS 13-15/4	BS 13-17/4	BS 13-19/4		
		Fraktion < 1cm	Fraktion < 1cm	Fraktion < 1cm		
PAK (EPA) :						
Naphthalin	mg/kg TR	0,39	0,39	0,11	0.05	DIN 100 40007
Acenaphthylen	mg/kg TR	< 0,05	0,15	0,06	0,05 0,05	DIN ISO 18287 DIN ISO 18287
Acenaphthen	mg/kg TR	0,55	0,23	0,11	0,05	DIN ISO 18287 DIN ISO 18287
Fluoren	mg/kg TR	0,77	0,35	0,17	0,05	DIN ISO 18287
Phenanthren	mg/kg TR	2,5	2,8	2,3	0,05	DIN ISO 18287
Anthracen	mg/kg TR	0,31	0,47	0,38	0,05	DIN ISO 18287
Fluoranthen	mg/kg TR	1,9	3,4	2,9	0,05	DIN ISO 18287
Pyren	mg/kg TR	1,6	2,9	2,7	0,05	DIN ISO 18287
Benz(a)anthracen	mg/kg TR	0,72	1,7	1,6	0,05	DIN ISO 18287
Chrysen	mg/kg TR	0,77	2,0	2,2	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TR	0,68	2,1	1,6	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TR	0,31	0,47	0,64	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(a)pyren	mg/kg TR	0,41	1,3	0,87	0,05	DIN ISO 18287
Dibenzo(a,h)anthracen	mg/kg TR	0,06	0,18	0,19	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TR	0,21	0,67	0,48	0,05	DIN ISO 18287
Indeno(1,2,3-c,d)pyren	mg/kg TR	0,22	0,71	0,52	0,05	DIN ISO 18287
Summe PAK nach EPA	mg/kg TR	11,40	19,82	16,83	112200000	DIN ISO 18287
PCB:						
PCB 28	mg/kg TR	< 0,005	0,15	0,13	0,005	DIN 38414-20
PCB 52	mg/kg TR	< 0,005	3,3	0,23	0,005	DIN 38414-20
PCB 101	mg/kg TR	0,021	5,7	3,7	0,005	DIN 38414-20
PCB 138	mg/kg TR	0,017	5,0	2,7	0,005	DIN 38414-20
PCB 153	mg/kg TR	0,038	5,1	2,8	0,005	DIN 38414-20
PCB 180	mg/kg TR	0,026	3,4	0,95	0,005	DIN 38414-20
Summe 6 PCB (DIN)	mg/kg TR	0,102	22,65	10,51	.,	DIN 38414-20
Summe 6 PCB (incl.	mg/kg TR	0,439	97,40	45,19	0,08	30 11 1 20
Faktor 4,3)						





SGS Institut Fresenius GmbH Hauptstrasse 174 CH-5742 Kölliken

Friedlipartner AG Geotechnik Altlasten Umwelt Nansenstr. 5 8050 ZÜRICH SCHWEIZ Prüfbericht 2029748 Auftrags Nr. 2797115 Kunden Nr. 10074212

Herr Dr. Lutz Zabel Telefon 0041 6273838-64 Fax 0041 6273838-78

**Environmental Services** 

SGS Institut Fresenius GmbH Betriebsstätte Kölliken Hauptstrasse 174 CH-5742 Kölliken DAKKS
Deutsche
Akkreditierungsstell
D-PL-14115-12-00



Kölliken, den 06.02.2014

Ihr Auftrag/Projekt: HWS Emme Ihr Bestellzeichen: 315.201.014 Ihr Bestelldatum: 07.11.2013

HWS Emme, Zusatzuntersuchungen Kehrichtdeponie 2013/14

Prüfzeitraum von 07.01.2014 bis 13.01.2014 erste laufende Probenummer 131076403 Probeneingang am 19.11.2013

SGS Institut Fresenius

Dr. Lutz Zabel Leiter Standørt Maren Schwalm Laborleitung



# INSTITUT

HWS Emme 315.201.014 Prüfbericht Nr. 2029748 Auftrag Nr. 2797115

Seite 2 von 2 06.02.2014

Proben durch IF-Kurier abgeholt

Matrix: Feststoff

Probennummer Bezeichnung 131076403 BS 13-9/3 131076409 BS 13-10 /3

HWS Emme: Schwarzweg HWS Emme: Schwarzweg

Eingangsdatum:

19.11.2013

19.11.2013

2,2

Parameter

Einheit

Bestimmungs Methode

-grenze

Feststoffuntersuchungen:

Restkohlenstoff

Masse-% TR

1,0

0,2

VGB-Blatt4.4.2.1





SGS Institut Fresenius GmbH Hauptstrasse 174 5742 Kölliken

Friedlipartner AG Geotechnik Altlasten Umwelt Nansenstrasse 5 8050 ZÜRICH Anlage zu Prüfbericht 2029746 Aufftrags Nr. 2797115 Kunden Nr. 10074212

Herr Dr. Lutz Zabel Telefon 062 738 38 64 Fax 062 738 38 78 Deutsche
Akkrediterungsstelle
D-PL-14135-12-00

Environmental Services SGS Institut Fresenius GmbH Hauptstrasse 174 5742 Kölliken



Kölliken, 05.02.2014

Ihr Auftrag/Projekt: HWS Emme, Zusatzuntersuchungen Kehrichtdeponie 2013/14

Ihr Bestellzeichen: 315.201.014 Ihr Bestelldatum: 07.11.2013

Prüfzeitraum von 21.11.2013 bis 13.01.2014 erste laufende Probenummer 131076228 Probeneingang am 19.11.2013

Anlage 1

Kornsummenkurven / Kornverteilungsdaten nach DIN 18123

Wassergehalte nach DIN 18121

Maren Schwalm Laborleitung

Dr. Lutz Zabel Standortleiter

Seite 1 von 8 Seiten

SGS INSTITUT FRESENIUS GmbH

Im Maisel 14 D-65232 Taunusstein 1 +49 6128 744 - 0 I +49 6128 744 - 130 www.institut-fresenius.de Geschäftsführer: Vincent Giesue Furnan, Aufsichtsratvorsitzender: Dirk Hellemans, Sitz der Gesellschaft. Taunusstein, HRB 21543 Amtsgericht Wiesbaden Sitz der Zweigniederlassung: Kölliken (CH)



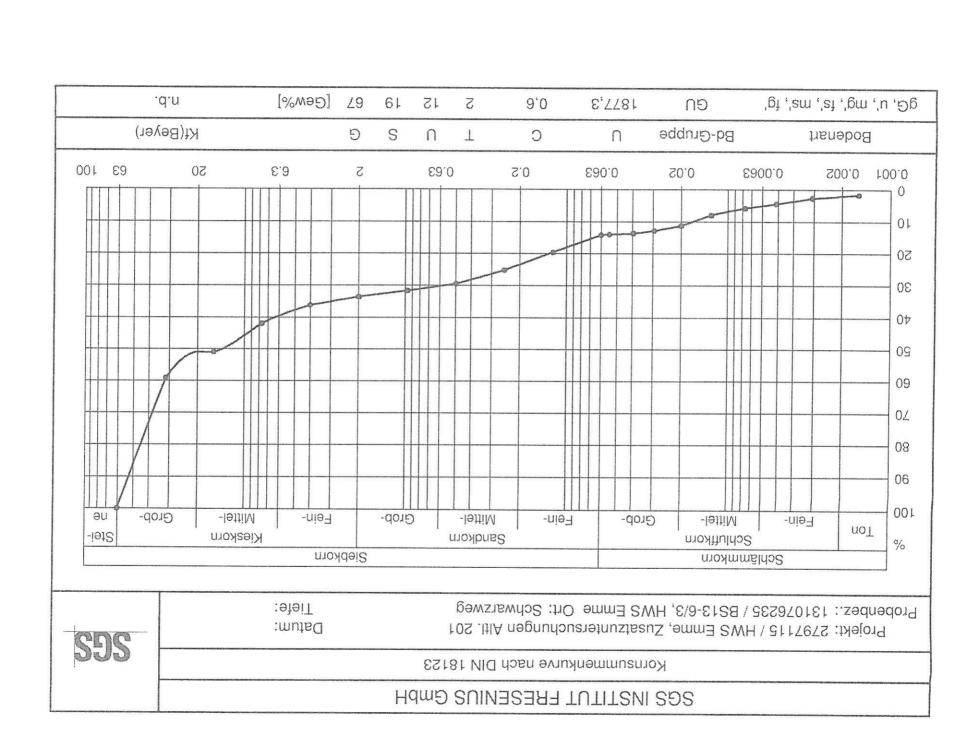
Anlage 1

Prüfbericht 2029746

Seite 2 von 8

Bestimmung	sgrenze		Wassergehalt	Anteil > 30 mm %
131076228	BS 13-5 /2	HWS Emme: Schwarzweg	14.35	21.6
131076229	BS 13-5 /3	HWS Emme: Schwarzweg	22.48	17.4
131076230	BS 13-5 /4	HWS Emme: Schwarzweg	7.46	37.4
131076234	BS 13-6 /2	HWS Emme: Schwarzweg	13.21	4.0
131076235	BS 13-6 /3	HWS Emme: Schwarzweg	21.07	40.8
131076241	BS 13-7 /3	HWS Emme: Schwarzweg	22.1	24.0
131076242	BS 13-7 /4	HWS Emme: Schwarzweg	24.4	33.1
131076247	BS 13-8 /3	HWS Emme: Schwarzweg	20.6	11.0
131076402	BS 13-9 /2	HWS Emme: Schwarzweg	23.7	7.4
131076403	BS 13-9/3	HWS Emme: Schwarzweg	28.7	27.4
131076409	BS 13-10 /3	HWS Emme: Schwarzweg	36.6	41.1
131076410	BS 13-10 /4	HWS Emme: Schwarzweg	9.4	46.0
131076414	BS 13-11 /2	HWS Emme: Schwarzweg	13.3	22.7
131076415	BS 13-11 /3	HWS Emme: Schwarzweg	17.3	22.2
131076416	BS 13-11 /4	HWS Emme: Schwarzweg	23.6	0.0

Methode: Bestimmung Wassergehalt nach DIN 18121



Anwender: VAS Uni-Korn

Projekt:

SGS INSTITUT FRESENIUS GmbH

Ausdruck vom 28.11.2013 - 12:59

Kornverteilungsdaten und Beiwerte

2797115 / Zusatzuntersuchungen Altl. 201 Probe: 131076414 / BS13-11/2 HWS Emme

#### Siebung der Probe

Korngröße [mm]	Masse der Rückstände [g]	Síebrückstände [Gew%]	Summe der Siebdurchgänge [Gew%]
125	-	**	
63	-	-	100.00
31.5	585,47	22,66	77.34
16	409,05	15,83	61,51
8	238,86	9,24	52.27
4	103,86	4,02	48,25
2	49.62	1.92	46,33
٦	26,73	1.03	45,30
0.5	38,11	1,47	43,82
0,25	177,61	6,87	36,95
0,125	234,65	9,08	27,87
0.063	210,96	8,16	19,71
< 0,063	509,23	19,71	44

Gesamttrockenmasse: 2584,15 g Summe: 2584,15 g

Siebverlust:

Art der Siebung: Nass

Bestimmung der Korngrößenverteilung durch Sedimentation

Trockenmasse: 51,83 g Korndichte: 2,670 g/cm<sup>3</sup> Dispergierungsmittel: 0.5g Natriumpyrophosphat

Meniskuskorrektur: 1,4 g/cm3

Uhrzeit	Zeit bis zur Ablesung	R'	R=R'+C <sub>m</sub>	d	T	Ст	R+C <sub>T</sub>	а	a <sub>tot</sub>
	[h:min:s]	[g/cm <sup>3</sup> ]	[g/cm <sup>3</sup> ]	[mm]	[%]	[g/cm <sup>3</sup> ]	[g/cm <sup>3</sup> ]	[Gew%]	[Gew%]
	00:00:30	30,0	31,4	0,0560	19,5	-0,09	31,3	96,6	19.0
	00:01:00	29,5	30,9	0,0401	19,5	-0,09	30,8	95.0	18.7
	00:02:00	28.5	29,9	0.0290	19,5	-0.09	29,8	91,9	18.1
	00:05:00	23,5	24,9	0,0203	19,5	-0,09	24,8	76,5	15,1
	00:15:00	13,5	14,9	0,0137	19,5	-0.09	14.8	45,7	9,0
	00:45:00	7,0	8.4	0,0086	19.7	-0,06	8,3	25.7	5.1
	02:00:00	4,5	5,9	0,0054	20,1	0,02	5,9	18,3	3,6
	06:00:00	2.0	3,4	0,0032	20,7	0,14	3,5	10,9	2,1
	24:00:00	0,5	1.9	0.0016	20,6	0,12	2.0	6.2	1.2

#### Beiwerte

Grobkies, schluffig, mittelkiesig, schwach fein:	sandig, schwach mittels	andig
gG, u, mg. fs', ms'	Anteil	[Gew %]
GU*	T	1.50
F3 (sehr frostempfindlich)	U	18,21
gut bis mittel (V2)	S	26.63
981,1	G	53.67
0,1		2000
	gG, u, mg. fs', ms' GU* F3 (sehr frostempfindlich) gut bis mittel (V2) 981,1	GU" T F3 (sehr frostempfindlich) U gut bis mittel (V2) 981,1  T G

Schütlkorn (n. Bieske, 1961):	8 - 16 mm
Filterschlitzweite (n. Bieske, 1961):	24,48 mm

Kf nach Beyer, 1964	$(d10 \le 0.06)$
Kf nach Hazen, 1893	(d10 zu klein)
Kf nach Zieschang, 1964	(d10 < 0.1)
Kf nach Seelheim, 1880	(d10 < 0.1)
Kf nach Mallet & Pacquant, 1954 1	6,61 E-06 (m/s)
Kf nach Mallet & Pacquant, 1954 2	5,92 E-06 (m/s)

6,61 E-06 (m/s) durchlässig 5,92 E-06 (m/s) durchlässig

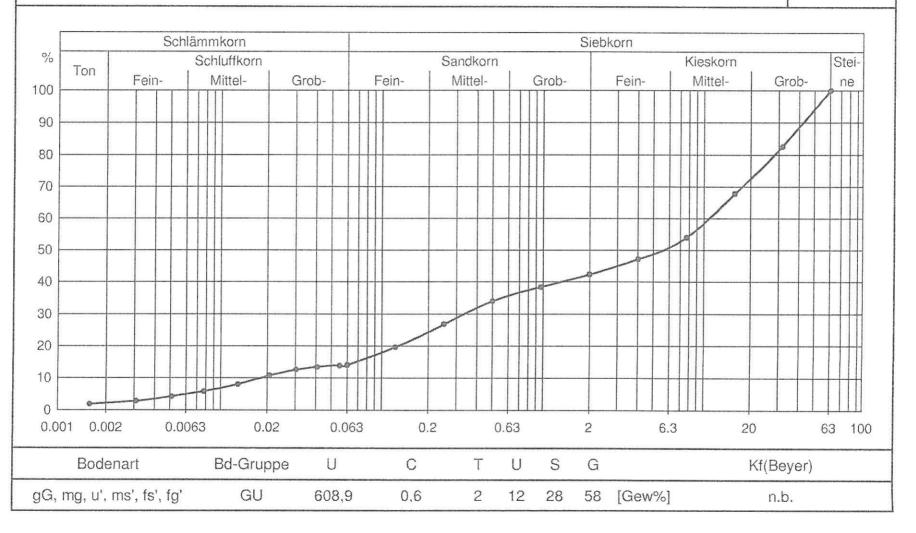
#### SGS INSTITUT FRESENIUS GmbH

Kornsummenkurve nach DIN 18123

Projekt: 2797115 / HWS Emme, Zusatzuntersuchungen Altl. 201

Probenbez.: 131076229 / BS 13-5/3, HWSEmme Ort: Schwarzweg

Datum: Tiefe: SGS



Anwender: VAS Uni-Korn Projekt: SGS INSTITUT FRESENIUS GmbH Kornverteilungsdaten und Beiwerte

Ausdruck vom 28.11.2013 - 12:27

2797115 / Zusatzuntersuchungen Altl. 201 Probe: 131076229 / BS 13-5/3, HWSEmme

#### Siebung der Probe

Korngröße [mm]	Masse der Rückstände	Siebrückstände	Summe der Siebdurchgänge
THILL	[9]	[Gew%]	[Gew%]
125	-	-	-
63	Web.		100,00
31.5	342,52	17,39	82,61
16	291,1	14,78	67,83
8	273,21	13,87	53,96
4	134,68	6,84	47,12
2	94.13	4.78	42,34
1	76,65	3,89	38,45
0.5	88,74	4,51	33,94
0,25	142,15	7,22	26,72
0.125	140,25	7,12	19,60
0,063	110,07	5,59	14,01
< 0.063	276.01	14,01	_

Gesamttrockenmasse: 1969,51 g Summe: 1969,51 g

Siebverlust:

Art der Siebung: Nass

durchlässig

durchlässig

Bestimmung der Korngrößenverteilung durch Sedimentation

Trockenmasse: 49,87 g Dispergierungsmittel: 0.5g Natriumpyrophosphat

Korndichte: 2,670 g/cm³ Meniskuskorrektur: 1,4 g/cm³

Uhrzeit	Zeit bis zur Ablesung [h:min:s]	R' [g/cm³]	R=R'+C <sub>m</sub>	d [mm]	T	C <sub>T</sub>	R+C <sub>T</sub>	a [Gew%]	a <sub>tot</sub> [Gew%]
	00:00:30	29,5	30.9	0.0564	19,9	-0.02	30.9	99.0	13.9
	00:01:00	28,5	29,9	0.0408	19.9	-0,02	29.9	95.8	13.4
	00:02:00	26,5	27,9	0.0302	19,9	-0,02	27.9	89.4	12.5
	00:05:00	22,5	23,9	0,0206	19,9	-0,02	23,9	76.6	10.7
	00:15:00	16,5	17,9	0,0131	19,9	-0.02	17,9	57,3	8.0
	00:45:00	11.5	12.9	0.0081	20,1	0,02	12,9	41.4	5.8
	02:00:00	8,0	9,4	0,0052	20,4	0.08	9,5	30,4	4,3
	06:00:00	4,5	5,9	0,0031	20,9	0,17	6,1	19.5	2,7
	24:00:00	2,5	3,9	0,0016	20.7	0,14	4,0	12.9	1,8

ž.	0	88	2.2	43	34	Ten	
w	c	11	w	C	ŧ	te	

Bodenart:	Grobkies, mittelkiesig, schwach schluffig, schwacl schwach feinsandig, schwach feinkiesig	n mittelsandig.	
Kürzel:	gG, mg, u', ms', fs', fg'	Anteil	[Gew %]
Bodengruppe:	GU	Т	2,11
Frostempfindlichkeitsklasse:	F2 (gering bis mittel frostempfindlich)	U	11,90
Verdichtungsfähigkeit:	gut (V1)	S	28,32
U (Ungleichförmigkeitszahl):	608,9	G	57,66
C (Krümmungszahl):	0,6		

Schüttkorn (n. Bieske, 1961):	8 - 16 mm
Filterschlitzweite (n. Bieske, 1961):	17,77 mm

Kf nach Beyer, 1964	$(d10 \le 0.06)$
Kf nach Hazen, 1893	(d10 zu klein)
Kf nach Zieschang, 1964	(d10 < 0.1)
Kf nach Seelheim, 1880	(d10 < 0.1)
Kf nach Mallet & Pacquant, 1954 1	3,33 E-05 (m/s)
Kf nach Mallet & Pacquant, 1954 <sup>2</sup>	3.11 E-05 (m/s)

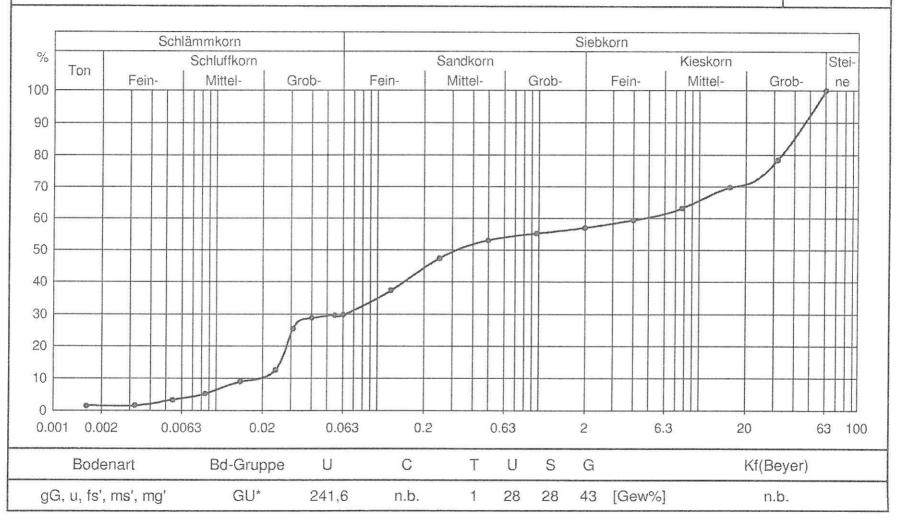
#### SGS INSTITUT FRESENIUS GmbH

Kornsummenkurve nach DIN 18123

Projekt: 2797115 / HWS Emme, Zusatzuntersuchungen Altl. 201

Probenbez.: 131076228 / BS 13-5/2, HWS Emme Ort: Schwarzweg

Datum: Tiefe: SGS



Anwender: VAS Uni-Korn

Projekt:

SGS INSTITUT FRESENIUS GmbH Kornverteilungsdaten und Beiwerte

Ausdruck vom 28.11.2013 - 12:20

2797115 / Zusatzuntersuchungen Altl. 201 Probe: 131076228 / BS 13-5/2, HWS Emme

#### Siebung der Probe

Korngröße [mm]	Masse der Rückstände [g]	Siebrückstände	Summe der Siebdurchgänge [Gew%]
125	~		
63	-	-	100.00
31.5	462,08	21.62	78.38
16	184,75	8.64	69,73
8	141,06	6,60	63.13
4	79,47	3,72	59,41
2	51.48	2.41	57,01
1	38,23	1.79	55,22
0.5	46,45	2,17	53,04
0,25	118,79	5,56	47,49
0.125	215,98	10,11	37.38
0.063	163,99	7,67	29,71
< 0,063	634.85	29.71	2

Gesamttrockenmasse: 2137,13 g Summe: 2137,13 g

Siebverlust: Art der Siebung:

Nass

Bestimmung der Korngrößenverteilung durch Sedimentation

Trockenmasse: 50,33 g Korndichte: 2,670 g/cm<sup>3</sup>

Beiwerte

C (Krümmungszahl):

Dispergierungsmittel: 0.5g Natriumpyrophosphat

Meniskuskorrektur: 1,4 g/cm<sup>3</sup>

Uhrzeit	Zeit bis zur Ablesung	R'	R=R'+C <sub>m</sub>	d	Т	C <sub>T</sub>	R+C <sub>T</sub>	а	a <sub>iot</sub>
	[h:min:s]	[g/cm³]	[g/cm³]	[mm]	[°C]	[g/cm <sup>o</sup> ]	[g/cm³]	[Gew%]	[Gew%]
	00:00:30	30,0	31,4	0,0555	20,2	0,04	31,4	99,9	29,7
	00:01:00	29,0	30,4	0,0402	20,2	0,04	30.4	96.7	28.7
	00:02:00	25.5	26,9	0,0307	20,2	0,04	26,9	85.6	25,4
	00:05:00	12,0	13,4	0,0241	20,2	0,04	13,4	42.7	12.7
	00:15:00	0,8	9,4	0,0146	20,2	0,04	9,4	30.0	8,9
	00:45:00	4,0	5.4	0.0088	20,4	80,0	5,5	17.4	5.2
	02:00:00	2,0	3,4	0,0055	20,4	0.08	3,5	11.0	3.3
	06:00:00	0,0	1,4	0,0032	20,9	0,17	1.6	5,1	1,5
	24:00:00	0,0	1.4	0.0016	20,9	0,17	1.6	5.0	1,5

Bodenart:	Grobkies, schluffig, schwach feinsandig, sc schwach mittelkiesig	hwach mittelsandig,	AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
Kürzel:	gG, u, fs', ms', mg'	Anteil	[Gew %]
Bodengruppe:	GU*	Т	1.44
Frostempfindlichkeitsklasse:	F3 (sehr frostempfindlich)	Ú	28.27
Verdichtungsfähigkeit:	gut bis mittel (V2)	S	27.30
U (Ungleichförmigkeitszahl):	241,6	G	42,99

Schüttkorn (n. Bieske, 1961):	8 - 16 mm
Filterschlitzweite (n. Bieske, 1961):	17,06 mm

n.b.

Kf nach Beyer, 1964	$(d10 \le 0.06)$
Kf nach Hazen, 1893	(d10 zu klein)
Kf nach Zieschang, 1964	(d10 < 0.1)
Kf nach Seelheim, 1880	(d10 < 0.1)
Kf nach Mallet & Pacquant, 1954 1	9,79 E-07 (m/s)
Kf nach Mallet & Pacquant, 1954 2	8,08 E-07 (m/s)

schwach durchlässig schwach durchlässig



# INSTITUT

SGS Institut Fresenius GmbH Hauptstrasse 174 CH-5742 Kölliken

Friedlipartner AG Geotechnik Altlasten Umwelt Nansenstr. 5 8050 ZÜRICH SCHWEIZ Prüfbericht 2029746 Auftrags Nr. 2797115 Kunden Nr. 10074212

Herr Dr. Lutz Zabel Telefon 0041 6273838-64 Fax 0041 6273838-78

**Environmental Services** 

SGS Institut Fresenius GmbH Betriebsstätte Kölliken Hauptstrasse 174 CH-5742 Kölliken DAKKS

Deutsche
AkkreditierungsstellD-PL-14115-12-00



Kölliken, den 06.02.2014

Ihr Auftrag/Projekt: HWS Emme Ihr Bestellzeichen: 315.201.014 Ihr Bestelldatum: 07.11.2013

HWS Emme, Zusatzuntersuchungen Kehrichtdeponie 2013/14

Prüfzeitraum von 21.11.2013 bis 13.01.2014 erste laufende Probenummer 131076228 Probeneingang am 19.11.2013

SGS Institut Fresenius

Dr. Lutz Zabel Leiter Standort Maren Schwalm Laborleitung



**HWS Emme** 315.201.014

Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115

Seite 2 von 11 06.02.2014

Proben durch IF-Kurier abgeholt

Matrix: Feststoff

Probennummer Bezeichnung

131076228 BS 13-5 /2 HWS Emme: Schwarzweg

131076229 BS 13-5 /3 HWS Emme: Schwarzweg

131076230 BS 13-5 /4 HWS Emme: Schwarzweg

Eingangsdatum:

Trockensubstanz

KW-Index C10-C40

19.11.2013

80

19.11.2013

19.11.2013

32

Parameter

Einheit

mg/kg TR

Bestimmungs Methode

-grenze

10

**DIN EN 14039** 

Feststoffuntersuchungen:

Trockensubstanz	Masse-%	85,7	74,4	92,0	0,1	DIN ISO 11465
TC	Masse-% TR	2,0	3,5	=	0,1	DIN EN 13137
TIC	Masse-% TR	0,7	2,1	303 207	0,1	DIN EN 13137
TOC	Masse-% TR	1,3	1,4	-	0,1	DIN EN 13137
Metalle im Feststoff :						
Antimon	mg/kg TR	< 5	< 5	< 5	5	DIN-EN-ISO 11885
Arsen	mg/kg TR	5	14	4	3	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Blei	mg/kg TR	79	330	41	5	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Cadmium	mg/kg TR	0,6	3,3	< 0,5	0,5	DIN EN ISO 11885
Chrom	mg/kg TR	34	36	16	5,0	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Kobalt	mg/kg TR	8	10	7	5	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Kupfer	mg/kg TR	53	460	40	5	DIN EN ISO 11885
Nickel	mg/kg TR	19	22	12	10	DIN EN ISO 11885
Quecksilber	mg/kg TR	< 0,1	< 0,1	< 0,1	0,1	DIN EN 1483
Zink	mg/kg TR	150	980	110	10	<b>DIN EN ISO 11885</b>

1300



HWS Emme 315.201.014		,,,,,		Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115		Seite 3 von 11 06.02.2014	
Probennummer Bezeichnung		131076228 BS 13-5 /2 HWS Emme: Schwar	131076229 BS 13-5 /3 HWS Emme: Schwar	131076230 BS 13-5 /4 HWS Emme: Schwar			
PAK (EPA) :							
Naphthalin	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Acenaphthylen	mg/kg TR	< 0,05	< 0.05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Acenaphthen	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0.05	DIN ISO 18287	
Fluoren	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Phenanthren	mg/kg TR	0,14	0,13	0,10	0,05	DIN ISO 18287	
Anthracen	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Fluoranthen	mg/kg TR	0,38	0,41	0,12	0,05	DIN ISO 18287	
Pyren	mg/kg TR	0,34	0,45	0,09	0,05	DIN ISO 18287	
Benz(a)anthracen	mg/kg TR	0,22	0,26	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Chrysen	mg/kg TR	0,19	0,26	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TR	0,30	0,35	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TR	0,09	0,11	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Benzo(a)pyren	mg/kg TR	0,19	0,20	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Dibenzo(a,h)anthracen	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TR	0,09	0,09	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Indeno(1,2,3-c,d)pyren	mg/kg TR	0,09	0,09	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Summe PAK nach EPA	mg/kg TR	2,03	2,35	0,31		DIN ISO 18287	
PCB:							
PCB 28	mg/kg TR	-	< 0,005	-	0,005	DIN 38414-20	
PCB 52	mg/kg TR	-	< 0,005		0,005	DIN 38414-20	
PCB 101	mg/kg TR	.=	< 0,005	l <del>-</del>	0,005	DIN 38414-20	
PCB 138	mg/kg TR		< 0,005	: <del>-</del>	0,005	DIN 38414-20	
PCB 153	mg/kg TR	-	< 0,005		0,005	DIN 38414-20	
PCB 180	mg/kg TR	-	< 0,005	-	0,005	DIN 38414-20	
Summe 6 PCB (DIN)	mg/kg TR	7 <u>-</u> 2	-	-	2,000	DIN 38414-20	
Summe 6 PCB (incl. Faktor 4,3)	mg/kg TR		-	-	0,08	00111 20	



**HWS Emme** 315.201.014 Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115

Seite 4 von 11 06.02.2014

**DIN EN 14039** 

Proben durch IF-Kurier abgeholt

Matrix: Feststoff

Probennummer Bezeichnung

131076234 BS 13-6/2 HWS Emme: 131076235 BS 13-6 /3 HWS Emme: Schwarzweg

131076241 BS 13-7 /3 HWS Emme: Schwarzweg

Eingangsdatum:

19.11.2013

Schwarzweg

19.11.2013 19.11.2013 Parameter Einheit Bestimmungs Methode -grenze Feststoffuntersuchungen: Trockensubstanz Masse-% 89,6 75,6 78,8 0,1 **DIN ISO 11465** TC Masse-% TR 0,7 4,6 4,0 0,1 **DIN EN 13137** TIC Masse-% TR 0,1 2,2 1,7 0,1 **DIN EN 13137** TOC Masse-% TR 0,6 2,4 2,3 0,1 **DIN EN 13137** Metalle im Feststoff: Antimon mg/kg TR < 5 24 14 5 **DIN-EN-ISO 11885** Arsen mg/kg TR 5 11 20 3 **DIN EN ISO 11885** Blei mg/kg TR 26 280 620 5 **DIN EN ISO 11885** Cadmium mg/kg TR < 0,5 1,4 5,9 0,5 **DIN EN ISO 11885** Chrom mg/kg TR 46 29 38 5.0 **DIN EN ISO 11885** Kobalt mg/kg TR 8 11 15 5 **DIN EN ISO 11885** Kupfer mg/kg TR 24 120 430 5 **DIN EN ISO 11885** Nickel mg/kg TR 22 24 43 10 **DIN EN ISO 11885** Quecksilber mg/kg TR < 0,1 < 0,1 < 0,1 0,1 **DIN EN 1483** Zink mg/kg TR 82 400 1600 10 **DIN EN ISO 11885** KW-Index C10-C40 mg/kg TR 15 220 390 10



HWS Emme 315.201.014				Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115		Seite 5 von 11 06.02.2014	
Probennummer Bezeichnung		131076234 BS 13-6 /2 HWS Emme: Schwar	131076235 BS 13-6 /3 HWS Emme: Schwar	131076241 BS 13-7 /3 HWS Emme: Schwar			
PAK (EPA) :							
Naphthalin	mg/kg TR	< 0,05	0,06	0,32	0.05	DIN ISO 18287	
Acenaphthylen	mg/kg TR	< 0,05	0,14	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287	
Acenaphthen	mg/kg TR	< 0,05	0,07	0,21	0,05	DIN ISO 18287	
Fluoren	mg/kg TR	< 0,05	0,15	0,37	0,05	DIN ISO 18287	
Phenanthren	mg/kg TR	< 0,05	0,97	2,3	0,05	DIN ISO 18287	
Anthracen	mg/kg TR	< 0,05	0,35	0,77	0,05	DIN ISO 18287	
Fluoranthen	mg/kg TR	0,07	2,3	2,7	0,05	DIN ISO 18287	
Pyren	mg/kg TR	0,06	1,8	2,3	0,05	DIN ISO 18287	
Benz(a)anthracen	mg/kg TR	< 0,05	1,3	1,3	0,05	DIN ISO 18287	
Chrysen	mg/kg TR	< 0,05	1,1	1,1	0,05	DIN ISO 18287	
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TR	0,06	1,6	1,4	0,05	DIN ISO 18287	
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TR	< 0,05	0,49	0,45	0,05	DIN ISO 18287	
Benzo(a)pyren	mg/kg TR	< 0,05	1,2	1,1	0,05	DIN ISO 18287	
Dibenzo(a,h)anthracen	mg/kg TR	< 0,05	0,11	0,09	0,05	DIN ISO 18287	
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TR	< 0,05	0,51	0,40	0,05	DIN ISO 18287	
Indeno(1,2,3-c,d)pyren	mg/kg TR	< 0,05	0,50	0,41	0,05	DIN ISO 18287	
Summe PAK nach EPA	mg/kg TR	0,19	12,65	15,22		DIN ISO 18287	
PCB:							
PCB 28	mg/kg TR	-	< 0,005	< 0,005	0,005	DIN 38414-20	
PCB 52	mg/kg TR	-	< 0,005	< 0,005	0,005	DIN 38414-20	
PCB 101	mg/kg TR	-	< 0,005	0,010	0,005	DIN 38414-20	
PCB 138	mg/kg TR	. <del>≓</del>	< 0,005	0,015	0,005	DIN 38414-20	
PCB 153	mg/kg TR	0.5	< 0,005	0,021	0,005	DIN 38414-20	
PCB 180	mg/kg TR	-	< 0,005	0,010	0,005	DIN 38414-20	
Summe 6 PCB (DIN)	mg/kg TR	-	=	0,056	-,	DIN 38414-20	
Summe 6 PCB (incl. Faktor 4,3)	mg/kg TR	-	-	0,241	0,08		



# INSTITUT

HWS Emme 315.201.014

Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115 Seite 6 von 11 06.02.2014

Proben durch IF-Kurier abgeholt

Matrix: Feststoff

Probennummer Bezeichnung 131076242 BS 13-7 /4 HWS Emme: Schwarzweg 131076247 BS 13-8 /3 HWS Emme: Schwarzweg 131076402 BS 13-9 /2 HWS Emme: Schwarzweg

Eingangsdatum:

19.11.2013

19.11.2013

19.11.2013

Parameter

Einheit

Bestimmungs Methode -grenze

Feststoffuntersuchungen	
i esisionunici suchungen	٠

Trockensubstanz	Masse-%	79,2	82,1	73,7	0,1	<b>DIN ISO 11465</b>
TC	Masse-% TR	-	3,5	:: <b>-</b>	0,1	<b>DIN EN 13137</b>
TIC	Masse-% TR	-	2,1	-	0,1	DIN EN 13137
TOC	Masse-% TR	-	1,4		0,1	DIN EN 13137
Metalle im Feststoff :						
Antimon	mg/kg TR	< 5	< 5	< 5	5	DIN-EN-ISO 11885
Arsen	mg/kg TR	39	8	7	3	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Blei	mg/kg TR	590	93	55	5	DIN EN ISO 11885
Cadmium	mg/kg TR	6,5	0,6	< 0,5	0,5	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Chrom	mg/kg TR	64	48	43	5,0	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Kobalt	mg/kg TR	23	12	13	5	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Kupfer	mg/kg TR	1000	71	140	5	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Nickel	mg/kg TR	77	60	38	10	<b>DIN EN ISO 11885</b>

KW-Index C10-C40

Quecksilber

Zink

mg/kg TR

mg/kg TR

mg/kg TR

60

< 0,1

1700

210

290

0,5

24

< 0,1

170

10

0,1

10

DIN EN 14039

**DIN EN 1483** 

**DIN EN ISO 11885** 



HWS Emme 315.201.014				Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115		Seite 7 von 11 06.02.2014
Probennummer Bezeichnung		131076242 BS 13-7 /4 HWS Emme: Schwar	131076247 BS 13-8 /3 HWS Emme: Schwar	131076402 BS 13-9 /2 HWS Emme: Schwar		
PAK (EPA) :						
Naphthalin	mg/kg TR	0,23	0,08	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Acenaphthylen	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Acenaphthen	mg/kg TR	0,06	0,09	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Fluoren	mg/kg TR	0,11	0,18	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Phenanthren	mg/kg TR	0,62	0,59	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Anthracen	mg/kg TR	0,18	0,15	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Fluoranthen	mg/kg TR	0,67	0,79	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Pyren	mg/kg TR	0,56	0,63	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benz(a)anthracen	mg/kg TR	0,30	0,36	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Chrysen	mg/kg TR	0,25	0,27	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TR	0,27	0,38	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TR	0,10	0,13	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(a)pyren	mg/kg TR	0,24	0,28	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Dibenzo(a,h)anthracen	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TR	0,09	0,11	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Indeno(1,2,3-c,d)pyren	mg/kg TR	0,07	0,11	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Summe PAK nach EPA	mg/kg TR	3,75	4,15	=		DIN ISO 18287
PCB:						
PCB 28	mg/kg TR	< 0,005	< 0,005	:-	0,005	DIN 38414-20
PCB 52	mg/kg TR	< 0,005	< 0,005	: <b>=</b>	0,005	DIN 38414-20
PCB 101	mg/kg TR	0,045	0,006		0,005	DIN 38414-20
PCB 138	mg/kg TR	0,13	0,008	=	0,005	DIN 38414-20
PCB 153	mg/kg TR	0,29	0,010		0,005	DIN 38414-20
PCB 180	mg/kg TR	0,052	< 0,005		0,005	DIN 38414-20
Summe 6 PCB (DIN)	mg/kg TR	0,517	0,024	1.		DIN 38414-20
Summe 6 PCB (incl. Faktor 4,3)	mg/kg TR	2,223	0,103		0,08	



# INSTITUT

HWS Emme 315.201.014

Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115 Seite 8 von 11 06.02.2014

Proben durch IF-Kurier abgeholt

Matrix: Feststoff

Probennummer Bezeichnung

Zink

Zink

KW-Index C10-C40

mg/kg TR

mg/kg TR

mg/kg TR

730

710

131076403 BS 13-9 /3 HWS Emme:

131076409 BS 13-10 /3 HWS Emme:

131076410 BS 13-10 /4 HWS Emme: Schwarzweg

29

< 10

1

10

10

**DIN EN ISO 11885** 

**DIN EN ISO 11885** 

**DIN EN 14039** 

Schwarzweg Schwarzweg Eingangsdatum: 19.11.2013 19.11.2013 19.11.2013 Parameter Einheit Bestimmungs Methode -grenze Feststoffuntersuchungen: Trockensubstanz Masse-% 78,0 79,2 90,6 0,1 **DIN ISO 11465** TC Masse-% TR 5,9 6,0 0,1 **DIN EN 13137** TIC Masse-% TR 2,3 1,3 0,1 **DIN EN 13137** TOC Masse-% TR 3,6 4,7 0,1 **DIN EN 13137** Metalle im Feststoff: Antimon mg/kg TR 6 < 5 < 5 5 **DIN-EN-ISO 11885** Arsen mg/kg TR 3 2 **DIN EN ISO 11885** Arsen mg/kg TR 9 10 3 **DIN EN ISO 11885** Blei mg/kg TR 9 2 **DIN EN ISO 11885** Blei mg/kg TR 240 170 5 **DIN EN ISO 11885** Cadmium mg/kg TR < 0,2 0.2 **DIN EN ISO 11885** Cadmium mg/kg TR 1,6 1,3 0,5 **DIN EN ISO 11885** Chrom mg/kg TR 17 1 **DIN EN ISO 11885** Chrom mg/kg TR 49 19 5,0 **DIN EN ISO 11885** Kobalt mg/kg TR 9 8 5 **DIN EN ISO 11885** Kupfer mg/kg TR 9 1 **DIN EN ISO 11885** Kupfer mg/kg TR 190 100 5 **DIN EN ISO 11885** Nickel mg/kg TR 8 1 **DIN EN ISO 11885** Nickel mg/kg TR 21 17 10 **DIN EN ISO 11885** Quecksilber mg/kg TR < 0,1 0,1 **DIN EN 1483** Quecksilber mg/kg TR 0,3 0,5 0,1 **DIN EN 1483** 

530

520



HWS Emme 315.201.014				Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115		Seite 9 von 11 06.02.2014
Probennummer Bezeichnung		131076403 BS 13-9 /3 HWS Emme: Schwar	131076409 BS 13-10 /3 HWS Emme: Schwar	131076410 BS 13-10 /4 HWS Emme: Schwar		
PAK (EPA) :						
Naphthalin	mg/kg TR	0,06	0,07	<u></u>	0,05	DIN ISO 18287
Naphthalin	mg/kg TR	-		< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Acenaphthylen	mg/kg TR	0,05	< 0,05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Acenaphthen	mg/kg TR	< 0,05	0,14	< 0,05	0,05	<b>DIN ISO 18287</b>
Fluoren	mg/kg TR	*		< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Fluoren	mg/kg TR	0,19	0,27	Ä.	0,05	DIN ISO 18287
Phenanthren	mg/kg TR	0,85	1,3	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Anthracen	mg/kg TR	0,23	0,37	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Fluoranthen	mg/kg TR	1,2	1,6	0,06	0,05	DIN ISO 18287
Pyren	mg/kg TR	1,0	1,3	0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benz(a)anthracen	mg/kg TR	0,62	0,87	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Chrysen	mg/kg TR	0,47	0,64	< 0,05	0,05	<b>DIN ISO 18287</b>
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TR	0,66	0,92	< 0,05	0,05	<b>DIN ISO 18287</b>
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TR	0,20	0,28	< 0,05	0,05	<b>DIN ISO 18287</b>
Benzo(a)pyren	mg/kg TR	0,43	0,69	< 0,05	0,05	<b>DIN ISO 18287</b>
Dibenzo(a,h)anthracen	mg/kg TR	< 0,05	0,06	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TR	0,17	0,29	< 0,05	0,05	<b>DIN ISO 18287</b>
Indeno(1,2,3-c,d)pyren	mg/kg TR	0,18	0,28	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Summe PAK nach EPA	mg/kg TR	6,31	9,08	0,11		DIN ISO 18287
PCB:						
PCB 28	mg/kg TR	0,007	< 0.005	-	0,005	DIN 38414-20
PCB 52	mg/kg TR	0,011	< 0,005	<del>-</del>	0,005	DIN 38414-20
PCB 101	mg/kg TR	0,020	< 0,005	•	0,005	DIN 38414-20
PCB 138	mg/kg TR	0,017	< 0,005	-	0,005	DIN 38414-20
PCB 153	mg/kg TR	0,026	< 0,005	-	0,005	DIN 38414-20
PCB 180	mg/kg TR	0,014	< 0,005	_	0,005	DIN 38414-20
Summe 6 PCB (DIN)	mg/kg TR	0,095	100 M (S) (S) (S)	<u></u>	5,000	DIN 38414-20
Summe 6 PCB (incl. Faktor 4,3)	mg/kg TR	0,409	·	<u> </u>	0,08	-11 00111720



# INSTITUT

HWS Emme 315.201.014

Kobalt

Kupfer

Nickel

Zink

Quecksilber

KW-Index C10-C40

mg/kg TR

mg/kg TR

mg/kg TR

mg/kg TR

mg/kg TR

mg/kg TR

11

17

11

< 0,1

70

19

Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115

Seite 10 von 11 06.02.2014

Proben durch IF-Kurier abgeholt

Matrix: Feststoff

Probennummer Bezeichnung		131076414 BS 13-11 /2 HWS Emme: Schwarzweg	131076415 BS 13-11 /3 HWS Emme: Schwarzweg	131076416 BS 13-11 /4 HWS Emme: Schwarzweg		
Eingangsdatum:		19.11.2013	19.11.2013	19.11.2013		
Parameter	Einheit				Bestimmung	s Methode
Feststoffuntersuchunge	en:					
Trockensubstanz	Masse-%	89,8	78,9	77,3	0,1	DIN ISO 11465
TC	Masse-% TR	2,8	3,7	3,5	0,1	DIN EN 13137
TIC	Masse-% TR	1,7	1,8	2,1	0,1	DIN EN 13137
TOC	Masse-% TR	1,1	1,9	1,4	0,1	DIN EN 13137
Metalle im Feststoff :						
Antimon	mg/kg TR	< 5	16	< 5	5	DIN-EN-ISO 11885
Arsen	mg/kg TR	4	20	3	3	DIN EN ISO 11885
Blei	mg/kg TR	58	350	22	5	DIN EN ISO 11885
Cadmium	mg/kg TR	< 0,5	1,6	< 0,5	0,5	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Chrom	mg/kg TR	8	23	23	5,0	<b>DIN EN ISO 11885</b>
Kohalt	malka TD	44	4.4	-	127	

14

97

31

< 0,1

530

95

7

28

17

< 0,1

60

< 10

5

5

10

10

10

0,1

**DIN EN ISO 11885** 

**DIN EN ISO 11885** 

**DIN EN ISO 11885** 

**DIN EN ISO 11885** 

**DIN EN 1483** 

**DIN EN 14039** 



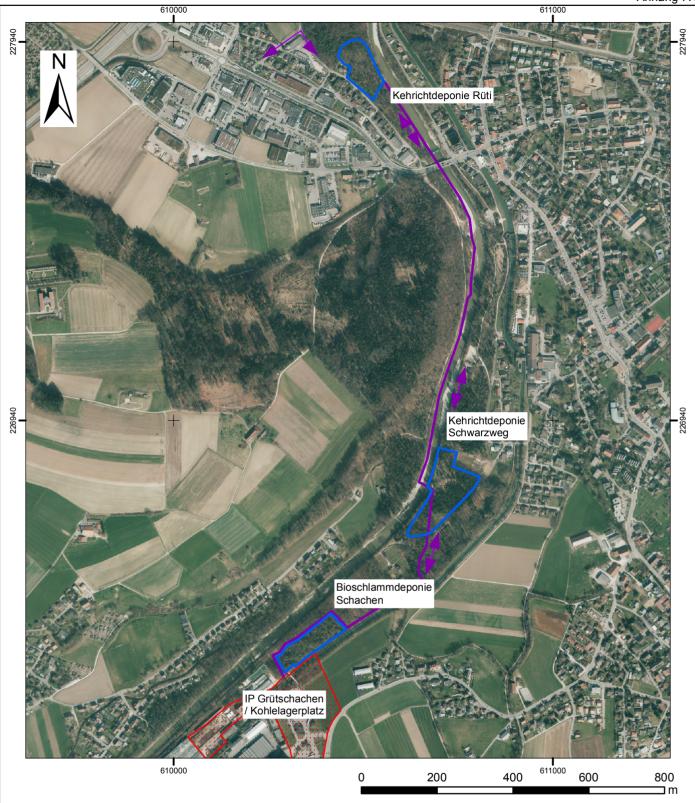
HWS Emme 315.201.014				Prüfbericht Nr. 2029746 Auftrag Nr. 2797115		Seile 11 von 11 06.02.2014
Probennummer Bezeichnung		131076414 BS 13-11 /2 HWS Emme: Schwar	131076415 BS 13-11 /3 HWS Emme: Schwar	131076416 BS 13-11 /4 HWS Emme: Schwar		
PAK (EPA) :						
Naphthalin	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Acenaphthylen	mg/kg TR	< 0,05	0,12	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Acenaphthen	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0.05	DIN ISO 18287
Fluoren	mg/kg TR	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Phenanthren	mg/kg TR	0,07	0,46	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Anthracen	mg/kg TR	< 0,05	0,12	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Fluoranthen	mg/kg TR	0,21	1,1	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Pyren	mg/kg TR	0,19	0,89	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benz(a)anthracen	mg/kg TR	0,12	0,63	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Chrysen	mg/kg TR	0,09	0,58	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TR	0,16	0,94	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TR	< 0,05	0,35	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(a)pyren	mg/kg TR	0,11	0,63	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Dibenzo(a,h)anthracen	mg/kg TR	< 0,05	0,06	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TR	0,06	0,34	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Indeno(1,2,3-c,d)pyren	mg/kg TR	0,05	0,30	< 0,05	0,05	DIN ISO 18287
Summe PAK nach EPA	mg/kg TR	1,06	6,52	1-		DIN ISO 18287
PCB:						
PCB 28	mg/kg TR	n=	< 0,005	< 0,005	0,005	DIN 38414-20
PCB 52	mg/kg TR	-	0,043	< 0,005	0,005	DIN 38414-20 DIN 38414-20
PCB 101	mg/kg TR	-	0,095	< 0,005	0,005	DIN 38414-20 DIN 38414-20
PCB 138	mg/kg TR	-	0,25	< 0,005	0,005	DIN 38414-20
PCB 153	mg/kg TR	· ·	0,31	< 0,005	0,005	DIN 38414-20
PCB 180	mg/kg TR	-	0,25	< 0,005	0,005	DIN 38414-20 DIN 38414-20
Summe 6 PCB (DIN)	mg/kg TR	-	0,948	-	0,000	DIN 38414-20 DIN 38414-20
Summe 6 PCB (incl. Faktor 4,3)	mg/kg TR	-	4,076	-	0,08	DIIN 30414-20

Hochwasserschutz und Revitalisierung Emme Solothurn, Wehr Biberist bis Aare Sanierungsprojekt Deponie Schwarzweg

### Anhang 7

A7.1: Situationsplan Erschliessung

A7.2: Situationsplan Ausführung



## Plan Erschliessung 1:10'000

Format: A4

Plangrundlage: WMS SO!GIS



Perimeter sanierungsbedürftige Deponien



Erschliessung / Baupisten



Installationsplatz / Vor-Ort-Aufbereitung

### FRIEDLIPARTNER AG

GEOTECHNIK ALTLASTEN UMWELT

Sanierungsprojekt inkl. Entsorgungskonzept (Bauprojekt)

**HWS und Revitalisierung Emme** Kehrichtdeponie Schwarzweg Derendingen

12.119.1.08

22.07.2014/mn

