

Landschaftsqualitätsprojekt Region Leimental-Dorneckberg



Bericht

Rev. 22. März 2016

Trägerschaft LQ Leimental-Dorneckberg

Projekt-Trägerschaft:

Übergeordnetes Gremium (Planungsgruppe) der Vernetzungsprojekte Witterswil-Bättwil, Rodersdorf, Metzerlen-Mariastein Hofstetten-Flüh und landwirtschaftliche Bezirksvereine Leimental und Dorneckberg

Rolf Gschwind, VP Witterswil-Bättwil
Rosmarie Eichenberger, VP Rodersdorf
Werner Gschwind, VP Metzerlen-Hofstetten
Robert Dreier, landw. Bezirksverein Leimental
Fredy Schneiter, landw. Bezirksverein Leimental
Bruno Berger, landw. Bezirksverein Dorneckberg
Felix Gebhardt, landw. Bezirksverein Dorneckberg
Mark Seelig, Gemeindepräsident Witterswil

Mitwirkung:

Norbert Emch, Amt für Landwirtschaft, Solothurn
Thomas Schwaller, Amt für Raumplanung, Solothurn
Mark Struch, Amt für Jagd, Wald und Fischerei, Solothurn
Martina Ruh, Bildungszentrum Wallierhof, Riedholz
Dr. Arianne Hausamman, Pro Natura, Solothurn
Peter Brügger, Solothurner Bauernverband SOBV, Solothurn
Karl Tanner, Verband Solothurner Einwohnergemeinden VSEG

Inhaltsverzeichnis

1. Allgemeine Angaben zum Projekt	5
1.1. Initiative.....	5
1.2. Projektorganisation	5
1.3. Projektgebiet	6
1.4. Projektablauf und Beteiligungsverfahren	7
1.5. Grundlagen	7
2. Landschaftsanalyse	8
2.1. Analyse	8
2.2. Landschaftseinheiten.....	9
2.2.1. Oberrheinische Tiefebene (Sundgauer Hügelland).....	9
2.2.2. Jura	10
2.2.2.1. Faltenjura	10
2.2.2.2. Tafeljura	12
3. Landschaftsziele und Massnahmen	14
3.1. Ausgangslage.....	14
3.2. Erwünschte Entwicklung in den Landschaftsräumen	14
3.2.1. Umfeldanalyse und Risiken.....	14
3.2.1.1. Zielkonflikte	14
3.2.1.2. Ökonomisches Umfeld.....	14
3.2.1.3. Soziales Umfeld.....	15
3.3. Landschaftsziele.....	16
3.3.1. Oberrheinische Tiefebene	18
3.3.2. Faltenjura	18
3.3.3. Tafeljura	19
3.4. Massnahmen	20
3.5. Umsetzungsziele	21
4. Massnahmenkonzept und Beitragsansätze.....	22
5. Umsetzung	23
5.1. Kosten und Finanzierung.....	23
5.2. Planung der Umsetzung.....	23
5.3. Abschluss der Bewirtschaftungsvereinbarungen.....	24
5.3.1. Lösung für das Jahr 2014.....	24
5.3.2. Regelung ab 2015	24
5.4. Einzelbetriebliche Beratung.....	24
5.5. Kontrolle der Massnahme	24
5.6. Sanktionen	24
5.7. Evaluation und Weiterführung	25
5.8. Öffentlichkeitsarbeit	25
6. Literatur, Verzeichnis der Grundlagen.....	25

7.	Anhang.....	25
7.1.	Anhang 1: Karte Projektgebiet Leimental-Dorneckberg nach Landschaftsräumen.....	26
7.2.	Anhang 2: Projektorganisation	27
7.3.	Anhang 3: Beteiligungsverfahren	28
7.4.	Anhang 4: Massnahmenbeschriebe.....	30
7.5.	Anhang 5: Vorschläge für die Festlegung der Beitragshöhe der Abgeltungen des SOBV...	30
7.6.	Anhang 6: Bewirtschaftungsvereinbarung	41
7.7.	Anhang 7: Tabelle Koordination mit anderen Projekten	43

1. Allgemeine Angaben zum Projekt

1.1. Initiative

Das Landschaftsqualitätsprojekt Leimental-Dorneckberg, wurde durch Akteure der Vernetzungsprojekte Witterswil-Bättwil, Rodersdorf, Metzlerlen-Mariastein Hofstetten-Flüh und der landwirtschaftlichen Bezirksvereine Leimental und Dorneckberg ins Leben gerufen. Die Trägerschaft bildet ein übergeordnetes Gremium der drei Vernetzungsträgerschaften und der beiden landwirtschaftlichen Bezirksvereine.

Die Trägerschaft des Vernetzungsprojektes Dorneckberg wird ihre Mitgliedschaft am Landschaftsqualitätsprojekt Leimental-Dorneckberg bis Ende 2015 formalisieren.

1.2. Projektorganisation

Ausgearbeitet wurde das Projekt durch die Projektträgerschaft und eine Arbeitsgruppe bestehend aus Vertretern der Raumplanung, dem Amt für Landwirtschaft und Landwirten der zwei Bezirke ergänzt, welche mit Unterstützung von Studenten der HAFL Zollikofen die Massnahmenvorschläge erarbeiteten.

Mit dieser Organisation konnte der Einbezug sämtlicher bisheriger Grundlagen sichergestellt und eine breite Abstützung erreicht werden. Vertreten sind alle Akteure wie:

- Gemeinden (Träger und Mitglieder der Vernetzungsprojekte Witterswil-Bättwil, Rodersdorf, Metzlerlen-Hofstetten, Vertretung der Bevölkerung)
- Sol. Bauernverband
- Pro Natura Solothurn
- Amtsstellen Landwirtschaft, Raumplanung/Natur und Landschaft, Wald, Jagd und Fischerei
- Landwirte der landw. Bezirksvereine

Ein detailliertes Organigramm zur Projektorganisation findet sich in Anhang 2.

1.3. Projektgebiet

Der Bezirk Dorneck bildet den Planungsperimeter für das Projektgebiet. Dieser umfasst eine Fläche von 74.63 km², respektive 7463 ha. Davon sind 3476 ha Landwirtschaftliche Nutzfläche, dies entspricht 46.6 Prozent der Gesamtfläche. Der Bezirk Dorneck kann grob in zwei Regionen unterteilt werden: das Leimental mit den Gemeinden Rodersdorf, Metzerlen-Mariastein, Hofstetten-Flüh, Witterswil und Bättwil liegt im Faltenjura und der Tallandschaft des Tafeljuras. Der Dorneckberg mit den Gemeinden Dornach, Gempen, Nuglar- St. Pantaleon, Hochwald, Büren und Teile von Seewen liegen im Tafeljura, der südliche Teil von Seewen gehört zum Faltenjura.

Die Gemeinden Rodersdorf, Bättwil und Witterswil und der westliche Teil von Dornach gehören zum südlichsten Teil der Grosslandschaft *oberrheinischen Tiefebene* welcher auch das Sundgauer Hügelland zugeordnet wird. Je nach Quelle werden deshalb unterschiedliche Bezeichnungen verwendet. In der Landschaftsanalyse werden diese Gebiete als oberrheinische Tiefebene beschrieben, weil sie dank der fruchtbaren Böden vorwiegend ackerbaulich genutzt werden.

Projektgebiet Leimental-Dorneckberg nach Landschaftsräumen

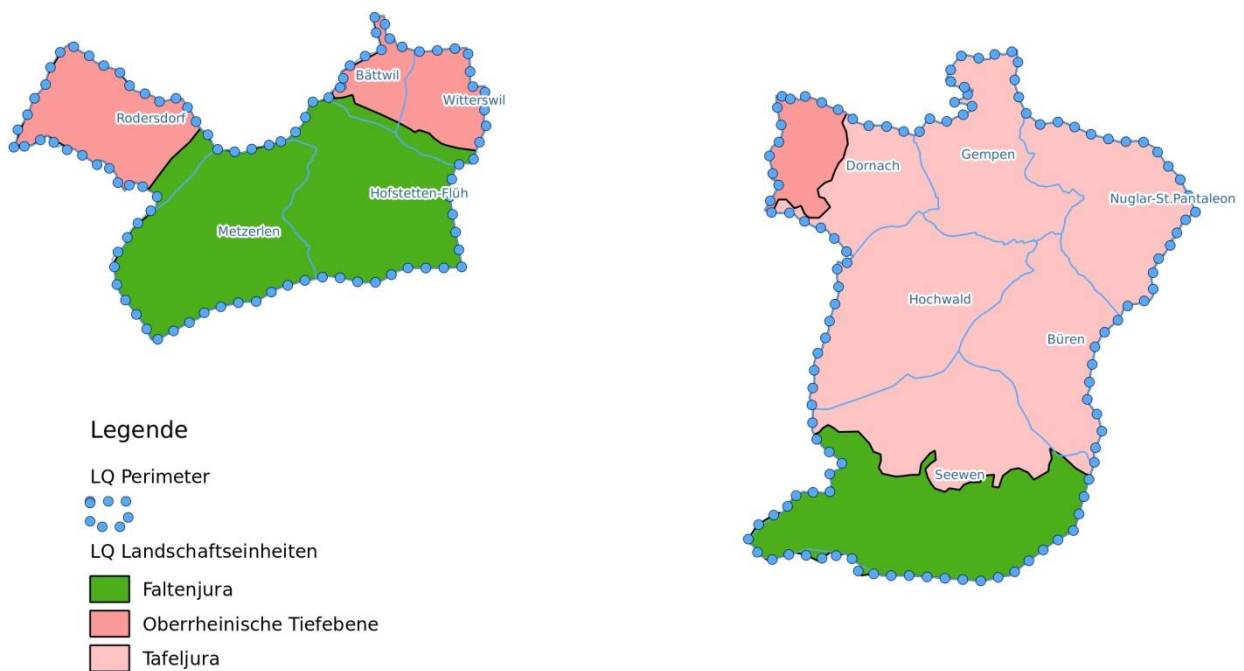


Abb 1: Projektgebiet Leimental-Dorneckberg

1.4. Projektablauf und Beteiligungsverfahren

Start des Landschaftsqualitätsprojektes Region Leimental-Dorneckberg war ein Runder Tisch der Vernetzungsträgerschaften und Bezirksvereine Leimental und Dorneckberg. In der verkehrstechnisch gut erschlossenen Agglomeration Basel ist die Erholungsfunktion in der Landwirtschaft besonders wichtig und wird von der Bevölkerung geschätzt. Die Siedlungsfläche dehnt sich weiter aus und gefährdet das Bild der traditionellen Streuobstlandschaft des Kantons Solothurn. Die Landwirte befinden sich in einem Spannungsfeld: Ansprüche der Freizeitgesellschaft versus traditionellem Berufsverständnis als Produzent von Nahrung. Sie beginnen ihre neue Rolle im Rahmen einer multifunktionellen Landwirtschaft vermehrt aktiv wahrzunehmen. Voraussetzung dafür ist das die Leistungen z.B. im Bereich Landschaftsqualität aktiv kommuniziert und letzten Endes auch abgegolten werden können. Die Trägerschaft erhofft sich, mit einem Landschaftsqualitätsprojekt diesen Prozess zu impulsieren und zu fördern. Das Projekt soll eine Plattform bilden für den Austausch bezüglich Fragen der Landschaftsqualität zwischen der Landwirtschaft und verschiedener Interessensgruppen in der Gesellschaft.

1.5. Grundlagen

Nationale Ebene

- Landschaftstypografie ARE
- Landschaft des Bundesinventars von nationaler Bedeutung (BLN) innerhalb des Projektperimeters:

BLN-Gebiet 1107	Gempenplateau
-----------------	---------------

Tab.1 Auszug aus dem BLN:

Landschaft von nationaler Bedeutung im Kt. SO innerhalb Projektperimeter

- Flachmoor- und Inventar der Trockenwiesen und –weiden von nationaler Bedeutung

Kantonale Ebene

- Kantonaler Richtplan 2000
- Anhörungsentwurf Richtplan November 2012
- Gebiete von besonderer Schönheit und Eigenart (Juraschutzzone)
- Kantonale Vorranggebiete Natur&Landschaft

Regionale Ebene

- ÖQV-Vernetzungsprojekte (Witterswil-Bättwil, Rodersdorf, Metzlerlen-Hofstetten, Dorneckberg)

Gemeindeebene

Kommunale Landschaftsschutzzone
Arealentwicklung

2. Landschaftsanalyse

2.1. Analyse

Bei der Ausarbeitung des Landschaftsqualitätsprojekts werden die bestehenden Grundlagen soweit als möglich eingebracht. Die Grundlagen sind aktuell und von sehr guter Qualität. Sie garantieren eine breite Abstützung in den Landschaftsperimetern und eine Harmonisierung der Ziele der verschiedenen Anspruchsgruppen (Siedlung, Verkehr, Natur und Landschaft, Landwirtschaft).

Über die Solothurner Landschaft sagt bereits der Verlauf der Kantonsgrenze einiges aus: die Vielfalt ist so gross, dass man eher von den Solothurner Landschaften sprechen muss. Dementsprechend braucht es grosse Anstrengungen um die regionale Vielfalt zu erhalten und weiter zu entwickeln. Das Seltene, Bedrohte und Typische muss richtig erkannt und gewichtet werden. Damit in der Landschaft sichtbare Ergebnisse erreicht werden können, braucht es eine dauernde und konstruktive Zusammenarbeit zwischen allen Beteiligten (Kanton, Regionalplanungsorganisationen, Gemeinden, Interessensgemeinschaften Natur und Landschaft, Bewirtschafter und Eigentümer).

Jede Region hat eine einmalige Landschaft mit typischen Oberflächenformen und Lebensräumen für einheimische Pflanzen und Tiere. Geologie, Klima und langfristige Nutzung durch den Menschen haben zum heutigen Zustand geführt. Eine Vereinheitlichung der Landschaft würde zu einem regionalen Identitätsverlust führen. Die Ziele für die Erhaltung und Entwicklung sind deshalb regionsspezifisch zu ermitteln. Sie orientieren sich an den naturräumlichen Gegebenheiten der einzelnen Landschaftsräume und sollen mit entsprechend abgestimmten Bewirtschaftungsmassnahmen erhalten und gefördert werden.

Die wirtschaftliche Entwicklung der letzten Jahrzehnte, ist geprägt von der Nutzung des technisch-biologischen Fortschritts und schrittweiser Liberalisierung. Obwohl mit der Einführung einer neuen Agrarpolitik der Strukturwandel mehrheitlich sozialverträglich gestaltet werden konnte, sehen sich die einzelnen Betriebe zunehmendem wirtschaftlichem Druck ausgesetzt. Dieser Druck führt letzten Endes zu einer Abnahme der Vielfalt. Sei es innerhalb des einzelnen Betriebes (Fruchtfolge Betreibzweige) oder innerhalb des Sektors (weniger Betriebe). Beide Tendenzen widerspiegeln sich deutlich im Erscheinungsbild der Landschaft. Studien zeigen, dass die traditionelle Kulturlandschaft von einer Mehrheit der Bevölkerung als besonders schön empfunden wird. Im Gegensatz dazu wird die moderne, industrielle Kulturlandschaft als trivial empfunden und bisweilen sogar als „Agrarwüste“ bezeichnet.

2.2. Landschaftseinheiten

Das Projektgebiet liegt in den folgenden Landschaftseinheiten:

- Oberrheinische Tiefebene (Sundgauer Hügelland)
- Jura (Falten- und Tafeljura)

2.2.1. Oberrheinische Tiefebene (Sundgauer Hügelland)

(Die Gemeinden Rodersdorf, Bättwil, Witterswil, Teile von Dornach)

Die Oberrheinische Tiefebene wurde im frühen Tertiär gebildet, noch vor der Faltung des Juras. Tektonische Kräfte zerrten das Grundgebirge auseinander, so dass ein Grabenbruch entstand und die Oberfläche langsam absank. Die eigentliche Tiefebene liegt in Basel auf 250m. ü. M. Der Solothurner Anteil dagegen liegt mit 391m. ü. M. relativ hoch. Gegen den Falten- und Tafeljura trennt er sich durch Steilhänge dennoch stark ab. Die Lössbedeckung, welche während der Eiszeit vom Wind abgelagert wurde, ist landwirtschaftlich sehr wertvoll. Daraus entwickelten sich sehr fruchtbare, tiefgründige Ackerböden mit ausgeglichenem Wasserhaushalt.

Die Gemeinden Rodersdorf, Bättwil, Witterswil, Teile von Dornach bilden den südlichsten Teil der oberrheinische Tiefebene, welcher auch als Sundgauer Hügellandschaft (Elsass) zugeordnet wird. Im südlichen Bereich der elsässischen Seite geht die Rheinebene in die Lösslandschaft über. Dies sind die letzten Ausläufer des Sundgauer Hügellandes, dessen Böden fruchtbar und feucht sind. Dank den wertvollen Ackerböden ist in diesem Gebiet die sehr vielseitige ackerbauliche Nutzung vorherrschend. Zusammen mit Streuobstbeständen, den Pferdeweiden und artenreichen Heumatten entlang der Waldränder ergibt sich ein abwechslungsreiches Nutzungsmosaik.



Bild: R. Eichenberger, Rodersdorf

2.2.2. Jura

Der Solothurner Jura nimmt den grössten Teil des Kantons ein. Von der Landskronkette im Norden erstreckt er sich bis zum Mittelland im Süden. Er präsentiert sich als hügelige Landschaft mit wenig Siedlungsfläche. Das Gebirge entstand mit den letzten Schüben der Alpenfaltung im Tertiär. Dabei wurden zwei Gebirgsformen gebildet: der Tafeljura und etwas später der Faltenjura, welcher von Süden her über den Tafeljura geschoben wurde und diesen in tafelförmige Plateaus zerlegte. Der Kanton hat mit Ausnahme der Talebene das ganze Juragebiet durch die Juraschutzzone geschützt.¹

2.2.2.1. Faltenjura

(Die Gemeinden Metzlerlen-Mariastein und Hofstetten-Flüh, südlicher Teil von Seewen)

Der Faltenjura – auch als Kettenjura bezeichnet – ist durch parallel verlaufende Hügelzüge gekennzeichnet, welche durch Längstäler voneinander getrennt werden. Ihre Höhe nimmt von Süden nach Norden ab. Innerhalb des Bezugsgebietes liegen die nördlichsten Ausläufer des Faltenjuras: die Gemeinden Metzlerlen-Mariastein, Hofstetten-Flüh und der südliche Teil von Seewen.

Der Landskronberg mit dem markanten, von weither sichtbaren Kulturdenkmal der Burgruine hat die ganze Region eine überragende Bedeutung als Landschaftsteil und als Naherholungsgebiet. An der Grenze zwischen Jura und Sundgau gelegen, befindet sich an der Seite des Landskronberges eine naturnahe, äusserst vielfältige und artenreiche Kulturlandschaft. Artenreiche Orchideenwiesen, Streuobstbestände mit Hecken und Einzelbüschen, abgestufte Waldränder mit Liguster-Schlehengebüschen bieten Lebensraum für zahlreiche Brutvogelarten und Insekten.² Südseitig des Landskronberges liegen einige der wenigen Rebberge des Kantons Solothurn.

Neben dem *Landskronberg* ist auch das sonnige, trockene Gebiet des *Ruggligers* eine äusserst reich strukturierte Landschaftskammer und kantonales Vorranggebiet für Natur und Landschaft.

Weitere kantonale Vorranggebiete, welche die Geologie des Faltenjuras besonders veranschaulichen sind das *Tal* zwischen Hofstetten und Mariastein, das *Hofstetter Chöpfli* und das Gebiet *Bättental-Vorhollen-Bergmatten*. Schluchten, Felsgebiete, lange Waldränder und Hecken, artenreiche Felsbänder bieten Lebensraum für wärmebedürftige Pflanzen und Tierarten. Mehrere Halbklausen, Gräben und Felsrippen modellieren das Relief stark. Die ausgeprägte Waldlandschaft des Faltenjuras wird im Leimental durch Streuobstlandschaften und ackerbaulich genutzte Gebiete durchbrochen. An den Waldrändern gibt es Trockenwiesen und- weiden von nationaler Bedeutung.

¹ Erläuterungsbericht Richtplan 2000, S.26

² Kantonale Vorranggebiete Natur und Landschaft, 65 Tannwald-Landskronberg, S.69



Bild: oekoskop, Basel

2.2.2.2. Tafeljura

(Die Gemeinden Büren, Hochwald, Nuglar-St.Pantaleon, Gempen, Teile von Dornach und Seewen))

Der Anteil des Kantons Solothurn am Tafeljura ist sehr klein, im Gegensatz zum Kettenjura. Das Gempenplateau, BLN Gebiet 1107, ist das Herzstück des Solothurner Tafeljuras. Charakteristisch sind die steilen, zum Teil felsigen Tafelränder mit wärmeliebenden Waldgesellschaften, blumenreichen Heumatten und Hochstamm-Streuobstbeständen. Im zentralen Teil des Plateaus erhebt sich der Scharthen (Gempenstollen) mit der Scharthenflue, einem weitherum sichtbaren Kalkfelsen. Die Nähe zu den dicht besiedelten Räumen macht das Gempenplateau zu einem beliebten Naherholungsgebiet.

Der Tafeljura wurde bei einem letzten Schub der Alpenfaltung durch den Kettenjura überlagert. Die mehr oder weniger glatte Oberfläche wurde dabei durch Brüche, die von Süden nach Norden strichen, erheblich gestört. Als Folge der bei der Gebirgsbildung wirkenden Kräfte sind die mehrheitlich horizontal geschichteten Sedimentgesteine zu Schollen zerbrochen. Diese wurden im Laufe der Jahrtausende angehoben (Horste) oder sind abgesunken (Gräben).³ Es entstanden tafelförmige Hochflächen mit steilwandigen Tälern. Die felsigen Tafelränder bieten Lebensraum für wärmeliebende Pflanzen- und Tierarten.⁴

Das Gempenplateau ist auf drei Seiten von dicht besiedelten Agglomerationen der Stadt Basel umgeben. Die grosse Waldfläche und die offenen Gebiete innerhalb der Tafeljuralandschaft bilden einen markanten Gegensatz zur urbanen Umgebung.

Das Kulturland ist ein Mosaik von kleinstrukturiertem Acker- und Futterbau. Bedeutend und charakteristisch sind die Streuobstbestände mit Kirschbäumen.



Bild: oekoskop, Basel

³ BLN 1107, Gempenplateau, Entwurf 2010, S.2

⁴ Erläuterungsbericht Richtplan 2000, S. 26



Bild: oekoskop, Basel

3. Landschaftsziele und Massnahmen

3.1. Ausgangslage

„Die Landschaft ist ein Schlachtfeld aller Anspruchsgruppen an die Landschaft, auf dem die Bedürfnisse aufeinander prallen. Die Landwirte können ihre Funktion als Erholungsanbieter nur wahrnehmen, wenn ihre Anstrengungen gewürdigt und entsprechend abgegolten werden.“ Felix Gebhardt, Landwirt aus Dornach, Präsident Natur- und Vogelschutzverein Dornach

Wie im schweizerischen Mittelland, nimmt auch in der Agglomeration Basel der Druck auf Landschaft und Landwirtschaft weiter zu. Die Landwirte im Leimental und Dorneckberg befinden sich zunehmend im Spannungsfeld zwischen Produktion und Erholung. Die Erholungsnutzung, welche in unserer Region immer mehr an Bedeutung gewinnt, stellt für die landwirtschaftliche Produktion eine grosse Herausforderung und starke Einschränkung dar.

3.2. Erwünschte Entwicklung in den Landschaftsräumen

Um den Druck auf die Landschaft zu reduzieren, ist eine nachhaltige Siedlungsentwicklung einzuleiten. Diese beinhaltet die Aufwertung und Verdichtung der zentralen Siedlungsgebiete und Definition von klaren Siedlungsrändern. Wertvolle Natur- und Landschaftsräume sind zu erhalten und aufzuwerten. Die bestehenden Vorranggebiete sind zu respektieren. Instrument dazu ist die planerische Umsetzung der ausgeschiedenen Vorranggebiete in den Ortsplanungsrevisionen der Gemeinden. Das bestehende Angebot an extensiven Erholungsnutzungen, insbesondere Reiten und Biken, welches eine gegenseitige Rücksichtnahme aller Wegbenutzer bedingt, soll erhalten und massvoll weiterentwickelt werden.

Das Landschaftsqualitätsprojekt bietet den Landwirten die Möglichkeit, die Leistungen, welche die Betriebe für die Erholungsnutzung erbringen, öffentlich zu kommunizieren und abzugelten.

Das Landschaftsqualitätsprojekt Region Leimental-Dorneckberg setzt sich zum Ziel, auf den landwirtschaftlich genutzten Flächen Anreize zu schaffen, um die im Richtplan und den kantonalen Vorranggebieten Natur und Landschaft festgelegten Landschaftsziele zu erreichen.

3.2.1. Umfeldanalyse und Risiken

3.2.1.1. Zielkonflikte

Wie bereits mehrfach erwähnt, stellt die Landschaft ein komplexes System von Beziehungen dar. Ziele und Massnahmen müssen deshalb unter verschiedensten Gesichtspunkten bewertet werden. Oft ergeben sich dabei Zielkonflikte: z.B. Strukturverbesserungsmassnahmen versus Anreize für kleinräumiges Bewirtschaftungs mosaik. Obwohl im Rahmen des Landschaftsqualitätsprojektes ein Bewirtschaftungs mosaik als Ziel definiert wurde, wird die Berechtigung von Strukturverbesserungsmassnahmen nicht in Frage gestellt. Vielmehr geht es darum, die Massnahmen so zu definieren und abzugelten, dass die Landwirte Anreize erhalten Bestehendes zu erhalten und da, wo aus der einzelbetrieblichen Praxis heraus sinnvoll, neue Bewirtschaftungsmuster zu gestalten.

3.2.1.2. Ökonomisches Umfeld

Die Mittel für die Umsetzung des Projektes werden im Rahmen der AP 2014-17 zur Verfügung gestellt und sind klar definiert. Verglichen mit den Mitteln die zur Erreichung anderer Ziele im Konzept der multifunktionalen Landwirtschaft zur Verfügung stehen ist es ein geringerer Anteil. Entsprechend sollen vorrangig positive Externalitäten, die sich mit der Landwirtschaftlichen Nutzung des Bodens ergeben, abgegolten werden.

Der Aufwand zur Ausrichtung der Entgelte und der Kontrolle der Massnahmen soll möglichst gering gehalten werden.

Das Projekt soll keine Fehlanreize erzeugen

Als neues Instrument der AP 2014-17 sollen möglichst alle Betriebe die Chancen, welche das Projekt bietet, nutzen können.

Um den Einzelbetrieblichen Verhältnissen gerecht zu werden, sollen Beitragsstufen definiert werden.

3.2.1.3. Soziales Umfeld

Leistungen des Projektes müssen für alle Interessensgruppen kommunizierbar sein, d.h, das Beitragsmodell soll möglichst einfach und verständlich gehalten werden.

Alle Betriebe sollten die Möglichkeit haben am Projekt teilzunehmen.

3.3. Landschaftsziele

Schönheit, Eigenart und Vielfalt der Landschaft sind zu einem grossen Teil in der besonderen kulturellen und geographischen Lage des Kantons Solothurn begründet. Erst das Zusammenspiel von Klima, Geologie und den daraus resultierenden Böden mit dem Einfluss des Menschen, formte die Landschaft, die wir heute erleben.

Ziel ist es, die besondere Eigenart der verschiedenen Landschaftsräume zu erhalten und zu fördern. Von Bedeutung für die Ausgestaltung des Landschaftsqualitätsprojektes Leimental-Dorneckberg sind insbesondere der kantonale Richtplan und die kommunalen Landschaftsschutzzonen. Die darin enthaltenen Angaben über die Landschaftsräume werden mit den kantonalen Vorranggebieten Natur und Landschaft abgestimmt und daraus Landschaftsziele abgeleitet. Erhalt und Förderung des Landschaftstypischen steht dabei im Vordergrund:

Landschaftsraum	Grundlage	Inhalt / Ziele	Daraus abgeleitete Ziele Landschaftsqualität
Gesamtes Projektgebiet	Kantonaler Richtplan	Erhaltung und Bewahrung vorhandener seltener typischer Oberflächenformen, Lebensräume und Nutzungsarten durch sachgemässe Bewirtschaftung und Unterhalt	Nutzungs mosaik zwischen Acker-, Obst- und Futterbau erhalten und fördern
Gesamtes Projektgebiet	Kantonaler Richtplan	Aufwertung bestehender Lebensräume	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern
Hügellandschaft im Tafeljura	BLN 1107 Gempenplateau	Die Geländeformen und die geomorphologischen Elemente erhalten.	Böschungen und Geländekanten pflegen und aufwerten
Hügellandschaft im Tafeljura	BLN 1107 Gempenplateau	Die Trockenwiesen und –weiden und Kulturlandschaftselemente wie z.B. Obstbaumlandschaften und Hecken erhalten	Artenreiche, regionstypische Heumatten und Weiden erhalten Kulturelles und geologisches Erbe erhalten
Hügellandschaft im Tafeljura	BLN 1107 Gempenplateau	Die Strukturvielfalt in Wald und Offenland erhalten	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten
Hügel- und Berglandschaft im Faltenjura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 64 <i>Niderholz Ruggliger</i>	Erhalten des Nebeneinanders von Gehölzen und offenen Flächen (Verwaldung verhindern)	Artenreicher Lebensraum der Heumatten und Weidenflächen erhalten
Hügel- und Berglandschaft im Faltenjura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 64 <i>Niderholz Ruggliger -</i>	Erhalten des reich strukturierten Landschaftscharakters	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten

Hügel- und Berglandschaft im Faltenjura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 65 <i>Tannwald Landskronberg</i>	Erhalten des Landschaftscharakters des Landskronbergs mit seiner Umgebung	Artenreiche, regionstypische Heumatten und Weiden erhalten
Hügel- und Berglandschaft im Faltenjura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 65 <i>Tannwald Landskronberg</i>	Erhalten und Aufwerten der strukturreichen Landschaft	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten
Hügel- und Berglandschaft im Faltenjura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 68 <i>Bättental Vorhollen Bergmatten</i>	Erhalten des strukturreichen Landschaftscharakters in den Gebieten Wiler, Vorhollen, Bümertsrüti und Bergmatten; Erhalten des Chälengrabens im heutigen Zustand	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten
Hügel- und Berglandschaft im Faltenjura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 68 <i>Bättental Vorhollen Bergmatten</i>	Aufwerten der Grünflächen im gesamten Vorranggebiet	Artenreiche, regionstypische Heumatten und Weiden erhalten
Hügellandschaft im Tafeljura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 69 <i>Schön matt Stollenhäuser</i>	Erhalten des durch Obstbäume geprägten Landschaftscharakters mit seiner traditionellen Nutzungsform	Nutzungs mosaik zwischen Acker-, Obst- und Futterbau erhalten und fördern
Hügellandschaft im Tafeljura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 69 <i>Schön matt Stollenhäuser</i>	Erhalten der Verteilung von Wald, Feldgehölzen, und offener Flur im Gebiet Haselstuden	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten
Hügellandschaft im Tafeljura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 70 <i>östlicher Tafelrand Dorneckberg</i>	Erhalten der ausgedehnten Streuobstbestände	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten
Hügellandschaft im Tafeljura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 70 <i>östlicher Tafelrand Dorneckberg</i>	Erhalten der Hecken und Feldgehölze (Steibere Hecke)	Kulturelles und geologisches Erbe erhalten Strukturenvielfalt erhalten
Ebene und Talsohle des Mittellandes / Hügellandschaft im Tafeljura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 71 <i>Schartenmatt Ramstel</i>	Erhalten der artenreichen Wiesen, Hecken, Obstbäume	Artenreiche, regionstypische Heumatten und Weiden erhalten
Hügellandschaft im Tafeljura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 72 <i>Asp Lolibach Tüfletenberg</i>	Erhalten der durch Obstbaumbestände geprägten Landschaft im Gebiet Asp und Obertüfleten	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten

Hügellandschaft im Tafeljura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 72 <i>Asp</i> <i>Lolibach</i> <i>Tüfletenberg</i>	Erhalten der artenreichen Wiese im Gebiet Tüfleten	Artenreiche, regionstypische Heumatten und Weiden erhalten
Hügellandschaft im Tafeljura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 73 <i>Rotenrain</i> <i>Ziegelschüren</i>	Erhalten der Geländemulden und Dolinen	Kulturelles und geologisches Erbe erhalten
Hügellandschaft im Tafeljura	Kantonales Vorranggebiet Natur und Landschaft 73 <i>Rotenrain</i> <i>Ziegelschüren</i>	Erhalten und Ergänzen der Baumhecken und Feldgehölze	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten

3.3.1. Oberrheinische Tiefebene

	Ziel	Massnahmen zur Zielerreichung
1.1	Nutzungsmosaik zwischen Acker-, Obst- und Futterbau erhalten und fördern	<ul style="list-style-type: none"> - Vielfältige Fruchtfolge - Getreidevielfalt - Einzigartige Kulturen - Vielfältiger Futterbau - Einsaaten im Futterbau - Vielfältige Kunstwiese - Vielfältige Obstanlage
1.2	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern	<ul style="list-style-type: none"> - Standortgerechte Einzelbäume - Hochstammobstanlagen - Hecken, Feld- und Ufergehölze - Blühende Kulturen - Blühende Zwischenkulturen - Blühende Ackerbegleitflora - Strukturreiche Weide

3.3.2. Faltenjura

	Ziel	Massnahmen zur Zielerreichung
2.1	Nutzungsmosaik zwischen Acker-, Obst- und Futterbau erhalten und fördern	<ul style="list-style-type: none"> - Vielfältige Fruchtfolge - Getreidevielfalt - Einzigartige Kulturen - Vielfältiger Futterbau - Einsaaten im Futterbau - Vielfältige Kunstwiese - Vielfältige Obstanlage
2.2	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten	<ul style="list-style-type: none"> - Hochstammobstanlagen - Hecken, Feld- und Ufergehölze - Blühende Kulturen - Blühende Zwischenkulturen - Blühende Ackerbegleitflora - Alleen / Baumreihen
2.3	Artenreiche, regionstypische Heumatten und Weiden erhalten	<ul style="list-style-type: none"> - Strukturreiche Weide - Lebhag - Trockensteinmauern
2.4	Böschungen und Geländekanten pflegen und aufwerten	<ul style="list-style-type: none"> - Standortgerechte Einzelbäume - Dolinen

3.3.3. Tafeljura

	Ziel	Massnahmen zur Zielerreichung
3.1	Nutzungsmosaik zwischen Acker-, Obst- und Futterbau erhalten und fördern	<ul style="list-style-type: none"> - Vielfältige Fruchtfolge - Getreidevielfalt - Einzigartige Kulturen - Vielfältige Kunstwiese - Vielfältiger Futterbau - Einsaaten im Futterbau Blühende Ackerbegleitflora
3.2	Artenreiche, regionstypische Heumatten und Weiden erhalten	<ul style="list-style-type: none"> - Strukturreiche Weide - Lebhag
3.3	Landschaft attraktivieren, Erholungsfunktion fördern, Strukturvielfalt erhalten	<ul style="list-style-type: none"> - Hecken, Feld- und Ufergehölz - Alleen / Baumreihen - Vielfältige Obstanlage - Blühende Kulturen - Blühende Zwischenkulturen
3.4	Böschungen und Geländekanten pflegen und aufwerten	<ul style="list-style-type: none"> - Standortgerechte Einzelbäume
3.5	Kulturelles Erbe erhalten	<ul style="list-style-type: none"> - Lebhag - Hochstammobstanlagen

3.4. Massnahmen

Die Massnahmenausarbeitung erfolgte abgestützt auf die definierten Landschaftsziele:

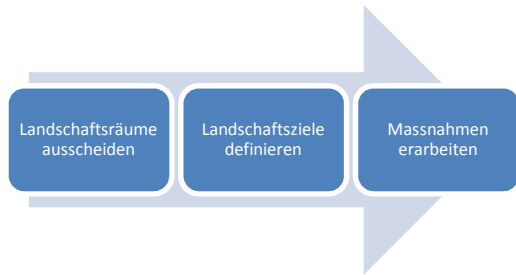


Abb 1: Herleitungsprozess der Massnahmen

In der Diskussion, was eine wertvolle Landschaft ausmacht, wurden folgende Kategorien betreffend Wahrnehmung definiert:

- Vielfalt
- Farbe und Ton
- Landschaftsprägnante Elemente

Vielfalt wird primär den als eher eintönig empfundenen Ackerbauregionen zugeschrieben. Farbe und Ton werden in Ackerbau- als auch in Grünlandregionen als wertvoll empfunden, wenn auch in unterschiedlicher Form. Landschaftsprägnante Elemente werden in allen Landschaftsräumen als fundamental wichtig für den Charakter der Landschaft betrachtet.

In der Massnahmenarbeitsgruppe wurden 20 Massnahmen ausgearbeitet, welche je nach Landschaftsraum unterschiedlich eingesetzt bzw. gefördert werden sollen. Die einzelnen Massnahmen und entsprechende Bewirtschaftungsauflagen sind in Anhang 4 beschrieben.

Der Grossteil der Massnahmen kann in mehr als einem Landschaftsraum umgesetzt werden, da zum Beispiel Ackerbau im ebenen und hügeligen Mittelland, sowie auch am Jurasüdfuss betrieben wird. Pro Landschaftsraum gibt es auch Massnahmen, die für den entsprechenden Raum spezifisch sind und nur dort umgesetzt werden können. Unterschiede zwischen den Landschaftsräumen werden insbesondere bei der Häufigkeit der umgesetzten Massnahmen erwartet. Sollte sich die gewünschte Entwicklung nicht einstellen, ist vorgesehen, in einer zweiten Phase bevorzugte Massnahmen zusätzlich mit einem Bonus (25 %) zu fördern.

3.5. Umsetzungsziele

Quantitatives Umsetzungsziel

Angestrebt wird eine Beteiligung von zwei Dritteln der Bewirtschafter oder dass die vertragnehmenden Betriebe am Ende der Umsetzungsperiode zwei Drittel der Flächen im Projektgebiet bewirtschaften. Zwei Drittel Beteiligung sind Voraussetzung für die Bewilligung einer weiteren Projektperiode.

Im Projekt Leimental-Dorneckberg entspricht dies entweder 73 beteiligten Landwirten, der 110 landw. Betriebe oder 2294 ha der 3476 ha landwirtschaftlichen Nutzfläche im Projektperimeter.

Die Umsetzungsziele werden anhand des Projektstartes und der Erfahrungen im ersten Projektjahr überarbeitet. Zum Zeitpunkt der Projekteinreichung ist die Favorisierung einzelner Massnahmen und die Dynamik resp. Flexibilität möglicher betrieblicher Anpassungen schwierig abschätzbar. Massnahmen welche kaum umgesetzt werden, von welchen sich die Trägerschaft aber eine starke Wirkung in der Landschaft erhofft, sollen in der zweiten Projektphase (2018-2022) mit einem Bonus zusätzlich gefördert werden.

Qualitative Umsetzungsziele Projekt Leimental-Dorneckberg

Typ	Massnahme	Umsetzungsziel
Vielfalt	Vielfältige Fruchtfolge	Leimental: 30% der Bewirtschafter mit 6 oder mehr Kulturen in der Fruchtfolge Dorneckberg: 20% der Bewirtschafter mit 6 oder mehr Kulturen in der Fruchtfolge Metzerlen-Hofstetten: 30% der Bewirtschafter mit 6 oder mehr Kulturen
	Getreidevielfalt	10% der offenen Ackerfläche mit Getreidevielfalt
	Einzigartige Kulturen	25 ha Einzigartige Kulturen
	Vielfältiger Futterbau	50% der Bewirtschafter mit 3 oder mehr Futterbautypen in allen Landschaftseinheiten, 5% der Bewirtschafter mit Erhöhung von 2 auf 3 Futterbautypen
	Vielfältige Kunstwiese	50% der Bewirtschafter in Tallagen mit 2 Kunstwiesentypen (Oberrheinische Tiefebene) Evt. später 5% der Betriebe mit einer Erhöhung von 2 auf 3 Kunstwiesentypen mittels einem höheren Beitragsatz.
Farbe	Blühende Kulturen	80 ha blühende Kulturen
	Blühende Zwischenkulturen	80 ha im Projektgebiet mit blühenden Zwischenkulturen
	Blühende Ackerbegleitstreifen	5 ha Ackerkulturen mit blühenden Ackerbegleitstreifen
	Strukturreiche Weide	Erhalt und Pflege
	Einsaaten im Futterbau	2 ha Einsaaten im Futterbau
Landschaftsprägende Elemente und Bäume	Alleen / Baumreihen	Bestehende Bäume erhalten
	Standortgerechte Einzelbäume	bestehende Bäume erhalten
	Vielfältige Obstanlage	Erhalten und Pflegen
	Hochstammobstanlage	bestehende Anlagen pflegen und erhalten
	Lebhag	Erhalten und Pflegen
	Trockensteinmauern	Erhalt und laufender Unterhalt
	„Steibere-Hecke“, Hecken, Feld und Ufergehölze, Dolinen	Erhalten und Pflegen

Aufgrund der im Projektgebiet Leimental-Dorneckberg bereits bestehenden hohen Landschaftswertes liegt der Schwerpunkt der umzusetzenden Massnahmen bei der Erhaltung resp. Pflege und Aufwertung.

4. Massnahmenkonzept und Beitragsansätze

Die Massnahmenbewertung erfolgt basierend auf dem Beitragsberechnungsmodell von AGRIDEA. Wenn die Massnahmenanforderungen identisch sind, wurden die Grundlagen von AGRIDEA übernommen. Massnahmen, welche nicht in der AGRIDEA Arbeitshilfe berechnet sind, wurden in einem Gutachten des Solothurner Bauernsekretariats bewertet. Ebenso sind darin Abweichungen zur AGRIDEA Berechnung, sofern vorhanden, begründet.

Grundsätzlich werden die Massnahmen in eine 100 Franken Staffelung abhängig vom zusätzlichen Aufwand und Mindertrag eingeteilt. Die detaillierte Herleitung der Abgeltungen ist in Anhang 5 *Vorschläge für die Festlegung der Beitragshöhe der Abgeltungen* des Solothurner Bauernverbandes ersichtlich.

5. Umsetzung

5.1. Kosten und Finanzierung

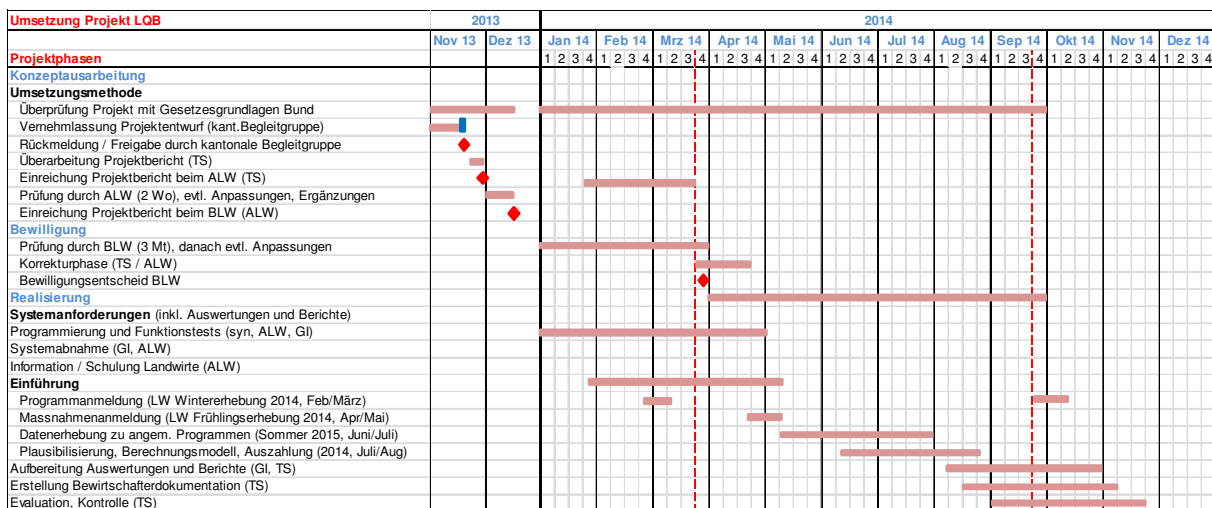
Aufgrund der Erfahrungen aus den Vernetzungsprojekten wird ab dem ersten Projektjahr von einer Beteiligung von 50% ausgegangen. Bei Massnahmen welche mit der Agrardatenerhebung abgeschätzt werden können, wird damit gerechnet, dass diejenigen Betriebe, welche Massnahmen bereits mit den heutigen Betriebsstrukturen erfüllen, diese auch anmelden werden (Beispiel Getreidevielfalt, vielfältige Fruchtfolge). Es ist anzunehmen dass Betriebe, welche heute knapp unter den Anforderungen gewisser Massnahmen liegen, Anstrengungen unternehmen um diese Anforderungen zu erfüllen. Demnach ist auch die Fläche mit heute 5 Kulturen in der Fruchtfolge, potentielle Vertragsfläche für die LQB. Die vom Bund vorgegebene mittlere Beitragshöhe von 120.-Fr./ha LN bzw. 80 Fr./NST muss eingehalten werden (kantonaler Plafond für LQB gemäss Schreiben des BLW vom 28.01.2014).

	Total Projekt Leimental-Dorneckberg	Mittlerer Betrag	2014 (50%)	2018 (70%)
LN	3476 ha	*133 Fr.	231`154 Fr.	323`600 Fr.
Bund (90%)			208`038 Fr.	291`240 Fr.
Kanton (10%)			23`116 Fr.	32`360 Fr.

5.2. Planung der Umsetzung

Für die Umsetzung wird im GELAN ein eigenes Modul entwickelt, mit welchem die Landschaftsqualitätsbeiträge (möglichst zusammen mit den Vernetzungsbeiträgen) abgewickelt werden können.

Die nachfolgende Darstellung zeigt den Ablauf der Umsetzung im ersten Projektjahr.



Die detaillierte Aufgabenteilung zwischen Kanton und den Projektträgerschaften ist noch ausstehend. Im Rahmen der Infoveranstaltung im April 2013 und der Projekterarbeitung wurde die Rollenverteilung diskutiert. Diese lehnt sich im wesentlichen an die Aufgabenverteilung für die Vernetzungsprojekte an. Ein diesbezüglich zentraler Bestandteil sind die durch die neue Beitragsart verursachten, zusätzlichen Umsetzungskosten. Das Amt für Landwirtschaft wird im Einvernehmen mit den Projektträgerschaften im Jahre 2014 ein detailliertes Pflichtenheft mit den ergänzenden, aber mit den Vernetzungsprojekten koordinierten Aufgaben für die Landschaftsqualität ausarbeiten.

5.3. Abschluss der Bewirtschaftungsvereinbarungen

5.3.1. Lösung für das Jahr 2014

Mit der Erhebungsbestätigung Stichtag 2014 bestätigt der Bewirtschafter/die Bewirtschafterin die Richtigkeit und Vollständigkeit der erfassten Angaben. In dieser Bestätigung enthalten ist auch die Anmeldung für die Landschaftsqualitätsbeiträge (für die vom BLW per 11.04.2014 genehmigte Massnahmen). Die Erhebungsbestätigung wird von der Erhebungsstelle der Standortgemeinde plausibilisiert und ebenfalls unterzeichnet. Für das Jahr 2014 kann die Bewirtschaftungsvereinbarung (mit angemeldeten Massnahmen gemäss Anhang 6) vom Bewirtschafter/Bewirtschafterin als Übergangsregelung direkt aus dem Gelan ausgedruckt und aufbewahrt werden. Es erfolgt keine Gegenzeichnung durch das ALW.

5.3.2. Regelung ab 2015

Mit der Erhebung im Januar 2015 (Stichtag 31. Januar 2015) werden die Bewirtschafter/Bewirtschafterinnen das Gesuch u.a. für die Landschaftsqualitätsbeiträge erneut einreichen. Mit der Unterzeichnung der Erhebungsbestätigung wird seitens der Bewirtschafter/Bewirtschafterin bestätigt, dass die für die LQB relevanten Vereinbarungsbestimmungen zur Kenntnis genommen und eingehalten werden müssen (separates Fenster im Gelan). Diese allgemeinen Vertragsbestimmungen können ebenfalls ausgedruckt werden.

5.4. Einzelbetriebliche Beratung

Die Projektträgerschaft Region Leimental-Dorneckberg ist bereits jetzt zuständig für die einzelbetriebliche Beratung der Bewirtschafter und Bewirtschafterinnen in den vier Vernetzungsprojekten der Region. Dafür hat die Trägerschaft für die einzelnen Regionen Vernetzungsberater angestellt. Die Beratung für die Umsetzung der LQ-Massnahmen wird ab 2015 ebenfalls durch diese in der Region bereits gut abgestützten Personen wahrgenommen.

Das BZ Wallierhof führt jedes Jahr 2-3 Informations- und Erfahrungsaustausche für diese „Vernetzungsberater“ durch. Somit ist auch die kontinuierliche und bewährte Weiterbildung der wichtigen Verbindungspersonen zu den Bewirtschaftenden gewährleistet.

5.5. Kontrolle der Massnahme

In Artikel 4 der Bewirtschaftungsvereinbarung (Anhang 6) wird der Bewirtschafter, die Bewirtschafterin auf die notwendigen Kontrollen aufmerksam gemacht.

Aufgrund der Bundesvorgaben muss jeder am LQ-Projekt teilnehmende Betrieb 1-mal pro Projektdauer kontrolliert werden (Prüfung der angemeldeten Massnahmen auf Basis der Bewirtschaftungsvereinbarung). Die diesbezügliche Oberkontrolle wird durch das Amt für Landwirtschaft wahrgenommen, welche die LQ-Kontrolle mit der ÖLN –Kontrolle koordiniert. Mit der Erfassung der Massnahmen und Bewirtschaftungseinheiten mit den entsprechenden Kulturen bereits ab 2014 im Gelan können diverse Massnahmen (z. B. Vielfältige Fruchtfolge) direkt im System plausibilisiert und überprüft werden.

Gestützt auf die Auswertungen aus dem Gelan sowie den praktischen Erfahrungen wird die Projektträgerschaft mit den erwähnten „Vernetzungsberatern“ für die Projektumsetzung (Vollzugsberatung) wichtige Unterstützung insbesondere auch für die Optimierung der erforderlichen Kontrollen leisten.

5.6. Sanktionen

In Artikel 5 und 6 der Bewirtschaftungsvereinbarung (Anhang 6) sind die Konsequenzen für die Bewirtschafter und Bewirtschafterinnen aufgeführt. Diese richten sich nach Anhang 8, Abs. 12 der DZV und regeln die Kürzung, Verweigerung und Rückforderung von Beiträgen sowie die vorzeitige Auflösung der Bewirtschaftungsvereinbarung.

5.7. Evaluation und Weiterführung

Die LQ-Projekte dauern grundsätzlich 8 Jahre. Im letzten Jahr der Umsetzungsperiode reicht der Kanton gestützt auf die Zwischenberichte der Trägerschaften dem Bundesamt für Landwirtschaft pro Projekt einen Evaluationsbericht ein. Die Umsetzungsziele müssen zu mindestens 80 % erreicht werden und die Beteiligung muss zu mindestens zwei Dritteln (Bewirtschafter oder Fläche) betragen. Andernfalls kann die Umsetzung nicht weitergeführt werden.

Eine Überprüfung der Zielerreichung erfolgt anhand der Auswertungen aus dem Gelan (Massnahmenhäufigkeit) mittels einer jährlichen Standortbestimmung durch das Amt für Landwirtschaft. Die flächendeckende GIS-Erfassung im Rahmen der Agrardatenerhebung 2014 der Bewirtschaftungseinheiten mit der entsprechenden Nutzung wird in Zukunft die räumliche Darstellung der LQ-Massnahmen ermöglichen. Daraus können die Häufigkeitstendenzen der angemeldeten Massnahmen ermittelt und ausgewertet werden. Das Amt für Landwirtschaft nimmt die Koordination der Evaluation und Weiterführung der einzelnen Projekte wahr und stimmt die Ergebnisse der Auswertungen mit der kantonalen Begleitkommission und den Projektträgerschaften ab. Im Rahmen der einzelbetrieblichen Beratung durch die Vernetzungsberater kann die Massnahmenwahl der Bewirtschaftenden im Sinne der Projektziele optimiert werden.

Mit dem Zwischenbericht nach 4 Jahren der Umsetzungsperiode durch die Trägerschaften wird eine Standortbestimmung ermöglicht. Dies hat sich bereits in den Vernetzungsprojekten bewährt und somit ist auch gewährleistet, dass allfällige Probleme rechtzeitig erkannt und korrigiert werden können.

5.8. Öffentlichkeitsarbeit

Die Öffentlichkeitsarbeit richtet sich nach den bereits im Rahmen der Vernetzungsprojekte durchgeführten Anlässe und Informationen (z. B. Mitteilungen in den Gemeindeblättern und Flurbegehungen für die Öffentlichkeit wie z.B. des anfangs Mai 2014 im Dorneckberg durchgeführten und sehr erfolgreichen Spazierganges für Familien durch Natur und Kultur).

6. Literatur, Verzeichnis der Grundlagen

- *Erläuterungsbericht kantonalen Richtplan 2000*
- *Anhörungsentwurf Richtplan November 2012*
- *Inventar Kantonale Vorranggebiete Natur und Landschaft, ARP 2008*
- *BLN-Inventar BLN-Objekt 1107 Gempenplateau Entwurf 2010*
- *ARE Landschaftstypologie, Naturräume Schweiz 2013*

7. Anhang

Anhang 1: Karte Projektgebiet Leimental-Dorneckberg nach Landschaftseinheiten

Quelle: Karte Naturräume Schweiz, ARE 2013

Anhang 2: Projektorganisation

Anhang 3: Beteiligungsverfahren

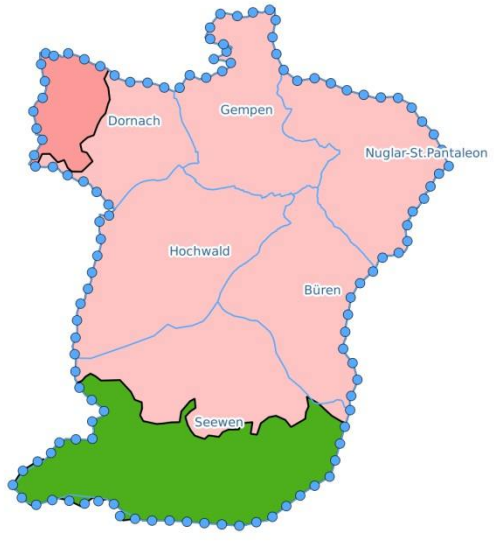
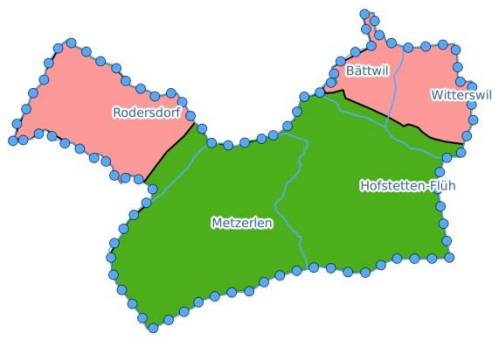
Anhang 4: Massnahmenbeschreibungen

Anhang 5: Vorschläge für die Festlegung der Beitragshöhe der Abgeltungen SOB

Anhang 6: Bewirtschaftungsvereinbarung

Anhang 7: Tabelle Koordination mit anderen Projekten

7.1. Anhang 1: Karte Projektgebiet Leimental-Dorneckberg nach Landschaftsräumen



Legende

LQ Perimeter



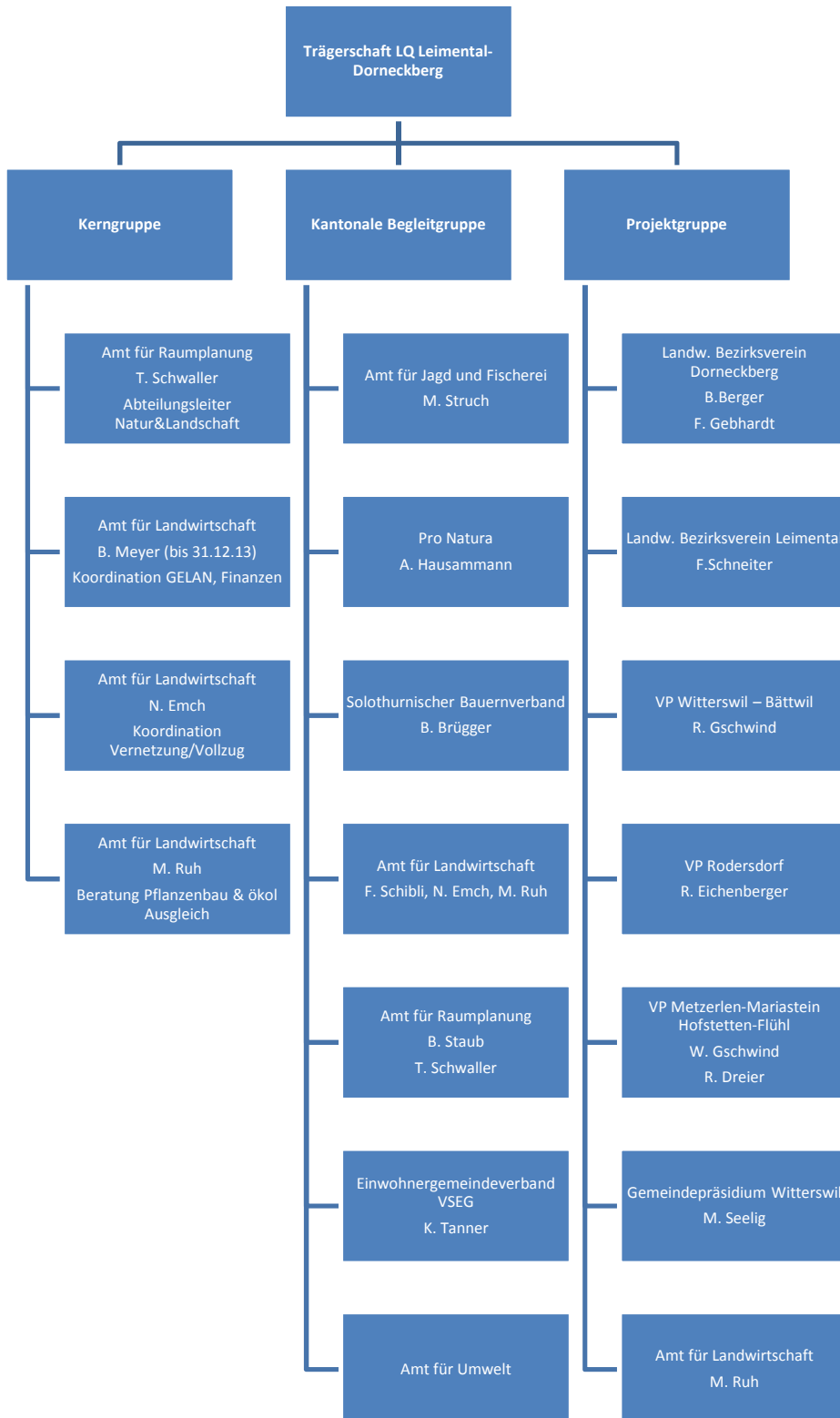
LQ Landschaftseinheiten

Faltenjura

Oberrheinische Tiefebene

Tafeljura

7.2. Anhang 2: Projektorganisation



7.3. Anhang 3: Beteiligungsverfahren

Beteiligungsverfahren

<i>Schritt</i>	<i>Aktivität</i>	<i>Vorbereitung</i>	<i>Teilnehmende</i>	<i>Methode</i>	<i>Zeit-punkt</i>	<i>Realisiert</i>
1 Initiative und Projektorganisation	Information: Information Landwirte über Beitragstyp LQB, Pilot-Projekte, Projektablauf	landw. Bezirksverein Dorneckberg / Leimental BZ Wallierhof	Landwirte, Vernetzungs-akteure	<i>Flurgänge mit Thema Landschaft:</i> Flurgang zu neuem Beitragstyp LQB, Pilotprojekte, Projektanforderungen, Diskussion Projekt	Büren 23.4.13, Leimental 25.4.13	BZW M.Ruh, J. Zürcher
	Information: Information Vernetzungsträgerschaften und Gemeinden über Pilot-Projekte, Projektinhalte, Projektplanung	Amt für Raumplanung ARP, Amt für Landwirtschaft ALW, BZ Wallierhof	Trägerschaften der Vernetzungsprojekte	<i>Informationsveranstaltung:</i> Diskussion Projektperimeter und Landschaften	17. April 2013	ARP, ALW, BZW
3. gewünschte Entwicklung & Landschaftsziele	Konsultation: Die interessierten Akteure helfen bei der Erarbeitung der Landschaftsziele und Massnahmenvorschläge mit	ALW, BZ Wallierhof	Interessierte Landwirte, Schlüssel-akteure Landschaft, Vernetzungsträgerschaften	<i>ERFA Vernetzung Thierstein:</i> Austausch & Diskussion	13. Juni 2013	ALW N.Emch, BZW M.Ruh
3. Landschaftsziele und Massnahmen	Mitbestimmung: Landschaftsanalyse & Massnahmen-erarbeitung	BZ Wallierhof, ARP, land. Bezirksvereine	Massnahmen-arbeitsgruppe	<i>5 Workshops:</i> Massnahmen-ausarbeitung	März, April, Juni, August, November 2013	ARP, BZW, LBV
	Mitbestimmung: Definition Landschafts- und Umsetzungsziele	BZW	Projektgruppe	<i>Diskussion Landschaftsentwicklung und Definition Umsetzungsziele</i>	18. Dez.13 21. Jan. 14	LBV, ALW, BZW
	Konsultation: Vernehmlassung kantonale Begleitgruppe	ARP, ALW, BZW	Kantonale Begleitgruppe Biodiversität und Landschaft: ARP, ALW, Amt für Jagd Wald und Fischerei AJWF, Solothurner Bauernverband SOB, pro Natura, Amt für Umwelt AFU, Verband Solothurner Einwohnergemeinden VSEG	<i>Information und Konsultation:</i> 2 Treffen und schriftliche Information über Projektablauf, Projektstand, Stellungnahme zu Landschaftsanalyse und Massnahmen.	Treffen: Juli & Oktober 2013	ARP, ALW, BZW

5. Umsetzung	Mitbestimmung: Bewirtschaftungsvereinbarungen abschliessen	ALW, BZ Wallierhof	LandwirtInnen	<i>Schriftliche Information</i> über Möglichkeit zur Beteiligung, Kurse & Informationsveranstaltungen über Massnahmen und Umsetzung auf dem Betrieb, elektronische Vereinbarung unterzeichnen	Februar / April 2014	ALW
	Information: <i>Umsetzung Projekt:</i> Information Bevölkerung	BZ Wallierhof	Landwirte, Bevölkerung, Schlüsselakteure Landschaft	<i>Flurgänge zum Thema Landschaft:</i> Informationen zum Projekt, Massnahmen, Umsetzungsziele, erwünschte Wirkung	6. März, 23. April 25. April 2014	

7.4. Anhang 4: Massnahmenbeschriebe

Die Massnahmen, Anforderungen und Beitragshöhen werden im kantonalen Massnahmenkatalog Landschaftsqualität beschrieben. Der Massnahmenkatalog kann auf der Webseite des Amtes für Landwirtschaft, Kanton Solothurn eingesehen werden:

<http://www.so.ch/verwaltung/volkswirtschaftsdepartement/amt-fuer-landwirtschaft/>

7.5. Anhang 5: Vorschläge für die Festlegung der Beitragshöhe der Abteilungen des SOB



**Landschaftsqualitätsbeiträge
Vorschläge für die Festlegung der Beitragshöhe der Abteilungen**

Gutachter:

Peter Brügger
Dipl. Ing. agr. ETH
c/o Solothurnischer Bauernverband
Postfach 510
4503 Solothurn

• Auftrag

Das Bauernsekretariat Solothurn wurde von der Trägerschaft des Pilotprojekts Landschaftsqualitätsbeiträge REPLA Espace Solothurn beauftragt, aufgrund von betriebswirtschaftlichen Überlegungen Vorschläge für die Festlegung von Landschaftsqualitätsbeiträgen zu erarbeiten.

• Grundlagen und Vorgehen

Die Erarbeitung der Beitragssätze erfolgt in enger Zusammenarbeit mit der Projektgruppe, welche das Pilotprojekt erarbeitet hat.

Gleichzeitig mit der Erarbeitung der einzelnen Elemente wurde die Art der Abgeltung, der Kriterien und der Berechnungsmethode diskutiert.

Für die Ermittlung der betriebswirtschaftlichen Auswirkungen wurden folgende Berechnungsmodelle und Unterlagen herangezogen:

- Agridea, Arbeitshilfe 4 zur Richtlinie Landschaftsqualitätsbeiträge: Beitragsberechnungen für Landschaftsqualitätsmassnahmen – Methoden und Beispiele
- Agridea Deckungsbeitragskatalog
- ART: Maschinenkosten
- SBV: Richtlinien für die Beurteilung von Durchschneidungsschäden

Wenn aufgrund dieser Unterlagen keine Berechnungen abgeleitet werden konnten, wurden eigene Berechnung oder Schätzung angestellt.

• Grundsätzliche Überlegungen

Das Beitragsmodell soll möglichst einfach und verständlich gehalten werden. Die Beiträge sollen angemessen sein, um die Mehraufwendungen oder auch Mindererträge abzugelten. Die Beiträge sollen nicht übermässige Auswirkungen auf das Produktionsprogramm der Die

Projektgruppe hat beschlossen in Bezug auf die Beitragssätze folgende Strategie festgelegt:

1. LQB sollen nicht marktverzerrende Effekte haben.
2. Soweit als möglich sollen Flächenbeiträge ausgerichtet werden.
3. Es sollen grundsätzlich 3 Beitragsstufen definiert werden:
 - 3.1. Beitragsstufe A: für Massnahmen mit geringem Aufwand und/oder geringem Minderertrag
 - 3.2. Beitragsstufe B: Massnahmen mit mittlerem und/oder mittlerem Minderertrag
 - 3.3. Beitragsstufe C: Massnahmen mit hohem Aufwand und/oder hohem Minderertrag.
4. Die betriebswirtschaftlichen Berechnungen sollen indikativen Charakter haben und die Zuweisung in die Beitragskategorie ermöglichen.
5. Die Beiträge sollen so festgelegt werden, dass die Beitragshöhe auch bei hoher Beteiligung wenn möglich nicht reduziert werden sollen.

Aufgrund dieser strategischen Überlegungen wurde beschlossen, den Höchstbeitrag pro Hektare auf Fr. 300.00 festzulegen.

• Berechnung der Abgeltungen

○ *Vielfältige Fruchtfolge*

Erwünschte Wirkung	Fruchtfolge mit mind. 6 Kulturen
Ausgangslage	Fruchtfolge mit 5 verschiedenen Kulturen
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Kleinere Schläge führen zu zusätzlichem Bewirtschaftungsaufwand
Methode	Mehraufwand
Berechnung	Agridea, Arbeitshilfe 4: Beitragsberechnungen Basis: 12.5 ha Ackerfläche (50% der LN)
Ergebnisse (in Klammern: inkl. 25% Bonus)	5 Kulturen Fr. 15.00 – 21.00 (Fr. 19 – 26) pro ha; 6 Kulturen: Fr. 130 – 176 pro ha (Fr. 163 – 220) pro ha; 7 Kulturen: Fr. 258 – 348 (Fr. 322 – 436) pro ha.
Vorschlag Ansatz	Fr. 200 / ha Ackerfläche bei 6 Kulturen und mehr. Für 5 Kulturen soll keine Abgeltung ausgerichtet werden (Bagatellsubvention). Höherer Aufwand bei mehr als 6 Kulturen soll nicht zusätzlich abgegolten werden, um das System möglichst einfach zu halten.

○ *Getreidevielfalt*

Erwünschte Wirkung	Farbnuancen im Ackerbaugebiet.
Ausgangslage	Der Anbau von wenigen Getreidesorten vereinfacht das Management: Düngung, Pflanzenbehandlung und Ernte können soweit als möglich einheitlich vorgenommen werden. Mit einer grösseren Vielfalt müssen die gleichen Massnahmen zeitlich gestaffelt erfolgen.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Zusätzliche Getreidesorten führen zu zeitlich verschobenen Saat-Pflanzenschutz-, Ernte- und Ablieferungsarbeiten.
Methode	Eigene Berechnung: <ul style="list-style-type: none"> • Differenz AKh gemäss Globalarbeitsvoranschlag; • Restmengen Saatgut; • Mehraufwand Pflanzenschutz und Überwachung Kulturen ; • Kostendifferenzen Ernte; • Mehraufwand Ablieferung
Ergebnisse:	Fr 180.00 pro ha
Vorschlag Ansatz	Fr. 200.00

○ *Einzigartige Kulturen*

Erwünschte Wirkung	Grössere Kulturenvielfalt und damit grössere farbliche und strukturelle Variabilität der Landschaft.
--------------------	--

	Einzigartige Kulturen sind nicht nur Kulturen, die wegen fehlender Nachfrage nicht oder kaum angebaut, sondern Getreidesorten, die aus wirtschaftlichen Gründen durch Weizen ersetzt wurden. Bereits der Ersatz von einem Teil des Weizens durch Dinkel, Roggen oder Hafer bringt eine Nuancierung des Landschaftsbildes.
Ausgangslage	Einzigartige Kulturen werden nicht oder selten angebaut, da Standardkulturen einen höheren Deckungsbeitrag erbringen.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Schlechterer Deckungsbeitrag
Methode	Durch einen Flächenbeitrag soll der Deckungsbeitrag verbessert werden.
Berechnung	Differenz Deckungsbeitrag zu Weizen. Massgebende Kulturen: Dinkel, Hafer, Roggen
Ergebnisse (in Klammern: inkl. 25% Bonus)	Dinkel: Fr. 576.00 Roggen: Fr. 552.00 Hafer: Fr. 996.00 Durchschnitt: Fr. 708 /ha (552 – 996)
Vorschlag Ansatz	Fr. 300.00 Begrenzung maximale Beitragshöhe.

○ ***Kleine Nutzungseinheiten (Massnahme gem. BLW gestrichen)***

Erwünschte Wirkung	Auch kleine und teilweise unförmige Grundstücke sollen ackerbauliche genutzt werden. Wirkt gegen eine Monotonisierung der Landschaft Massnahme soll der Erhaltung kleiner Nutzungspartellen dienen. Zusätzliche Parzellenteilungen werden nicht angestrebt.
Ausgangslage	Kleine und unförmige Grundstücke werden als Grünland genutzt. Die Ackerbauliche Nutzung von kleinen Grundstücken ist mit starken optischen Auswirkungen verbunden.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Bei der Bewirtschaftung von kleinen Grundstücken entstehen durch Mehrkosten.
Methode	Mehrkosten bei der Bearbeitung von kleinen Grundstücken (Vergleich 50 Aren zu 150 Aren)
Berechnung	Methode zur Ermittlung von Durchschneidungsschäden, Richtlinie SBV; Gemischte Fruchtfolge; Annahme: rechteckige Parzellen (37.5m x 200m; 50m x 200 m)
Ergebnisse (in Klammern: inkl. 25% Bonus)	Bearbeitungskosten pro Are: <ul style="list-style-type: none"> • Parzelle von 75 a: Fr. 8.25 • Parzelle von 100 a: Fr. 7.31 • Differenz: Fr. 0.96 /Are Mehrkosten pro ha: Fr. 96.-
Vorschlag Ansatz	Fr. 100 pro ha Ackerfläche und Kunstwiese

○ **Blühende Kulturen Zwischenkulturen**

Erwünschte Wirkung	Farbliche Differenzierung von Flächen während der Blüte
Ausgangslage	
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Blühende Kulturen haben idR tiefere Deckungsbeiträge.
Methode	Agridea, Arbeitshilfe 4: Beitragsberechnungen
Berechnung	DB-Vergleich nach Agridea-DB-Katalog bzw. Berechnung LS Schluethof
Ergebnisse (in Klammern: inkl. 25% Bonus)	<ul style="list-style-type: none"> • Hauptkulturen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Raps Sonnenblumen: Fr. 100.00 – (Fr. 125) ○ Ackerbohnen, Eiweisserbsen: Fr. 500 (Fr. 625) ○ Lupinen, Lein: Fr. 1'200.00 (1500) • Farbige Zwischenkulturen: Fr. 203.00 – Fr. 275.00 (Fr. 254 – Fr. 344 inkl. Bonus)
Vorschlag Ansatz	Raps/Sonnenblumen: Fr. 100.00 Andere Hauptkulturen: Fr. 300.00 Farbige Zwischenkulturen: Fr. 200.00

○ **Blühende Ackerbegleitstreifen**

Erwünschte Wirkung	Farbakzente in den Getreidefeldern
Ausgangslage	Blühende Ackerbegleitstreifen werden nicht angelegt, da sie keinen wirtschaftlichen Nutzen haben.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Blühende Ackerbegleitstreifen bringen keinen wirtschaftlichen Nutzen.
Methode	Agridea, Arbeitshilfe 4: Beitragsberechnungen
Berechnung	Kosten für Einsaat und Ertragsminderung
Ergebnisse	Fr. 1'900.00 pro ha
Vorschlag Ansatz	Fr. 300.00 Begrenzung maximaler Beitrag.

○ **Naturfutterbau (Massnahme gem. BLW gestrichen)**

Erwünschte Wirkung	Blühende Kräuter in Naturwiesen
Ausgangslage	Bei Wiesen mit einem hohen Anteil an blühenden Kräutern entstehen bei der Futterkonservierung höhere Verluste.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Minderertrag und Bröckelverluste durch höheren Kräuteranteil
Methode	Berechnung Futterverlust. Annahme: 2% Verlust über das ganze Jahr.
Berechnung	Rohrertrag Heuverkauf Naturwiese mittelintensiv Fr. 2'700.00 pro ha

	<ul style="list-style-type: none"> • 2.0% Futterverlust: Fr. – 54.00 pro ha
Ergebnis:	Fr. 54.00 pro ha
Vorschlag Ansatz	Fr. 50.00 pro ha

○ **Einsaaten im Futterbau**

Erwünschte Wirkung	Blühende Kräuter in Kunstwiesen
Ausgangslage	Blühende Kräuter in Kunstwiesen erfordern die Einsaat spezieller Saatgutmischungen.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Kosten für Arbeitsvorgang und Saatgut. Aufwand vergleichbar mit Aufwand für die Ansaat blühende Zwischenkulturen.
Methode	Agridea, Arbeitshilfe 4: Beitragsberechnungen
Berechnung	Analog Einsaat Ackerbegleitflora mit folgenden Korrekturen: <ul style="list-style-type: none"> • Ausgangswert: 1'947.00 • Tiefere Saatgutkosten (Fr. 250 statt Fr. 1'390): - Fr. 1'140.00 • Reduktion Maschinenaufwand wegen grösserer Fläche (1 Std. statt 2.3 Std. à Fr. 50.00): - Fr. 65.00 • Reduktion Arbeitsaufwand für Einsaat: 1 Std. statt 4.6 Std.: - Fr. 97.00 • Keine Ertragsminderung: - Fr. 200.00 • Zuzüglich Bröckelverluste bei der Konservierung: 2% von Fr. 3'300 (analog Blühende Kräuter in Naturwiesen): + 66.00
Ergebnis:	Fr. 511.00 pro ha
Vorschlag Ansatz	Fr. 300.00 pro ha Begrenzung Höchstbeitrag

○ **Standortgerechte Einzelbäume & Alleen / Baumreihen**

Erwünschte Wirkung	Erhaltung und Pflege von Einzelbäumen, Baumreihen und Alleen, Strukturierung der Landschaft
Ausgangslage	Einzelbäume, Alleen und Baumreihen sind gefährdet, da sie wirtschaftlich nicht attraktiv sind und häufig als Hindernis bei der Mechanisierung wirken. Baumabstand in Alleen / Baumreihen mind. 10 m. Baumabstand Einzelbäume mind. 40m. Bei kleineren Abständen wird nur die reduzierte Baumzahl berücksichtigt.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Minderertrag, Mehraufwand
Methode	Abgeltung der Fläche der Allee. Es wird eine Breite von 10m zugrunde gelegt.
Berechnung	Agridea, Arbeitshilfe 4: Beitragsberechnungen

Ergebnisse:	Beiträge pro Baum <ul style="list-style-type: none"> • Ackerland: Fr. 48.00 • Wiesland intensiv: Fr. 40.00 • Wiesland extensiv: Fr. 24.00 • Weiden: Fr. 16.00
Vorschlag Ansatz	Fr. 15.00 pro Baum Begrenzung des Beitrags pro Baum entsprechend den BFF-Beiträgen für Hochstammobstbäume

○ ***Streuobstbestände, Obstanlagen, Hochstammobstanlagen***

Erwünschte Wirkung	Erhaltung von Obstanlagen und Hochstammobstanlagen mit verschiedenen Sorten und/oder Arten. Durch die unterschiedlichen Blühzeitpunkte wird die Blüte zeitlich verlängert. Durch unterschiedlich Blütenfarben entsteht ein attraktiveres Landschaftsbild
Ausgangslage	Anlagen mit Monokulturen sind einfacher zu bewirtschaften beim teilweisen oder vollständigen Ersatz von Anlagen besteht eine Tendenz zur Spezialisierung auf eine Sorte und damit zur Trivialisierung.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Anspruchsvollere Bewirtschaftung durch unterschiedliche Ansprüche der verschiedenen Sorten/Arten insbesondere bei der Pflanzenbehandlung.
Methode	Pauschale Abgeltung des Mehraufwandes
Berechnung	Festlegung Pauschale. Der Mehraufwand ist sehr stark abhängig von der individuellen Situation. Daher lassen sich betriebswirtschaftlich keine begründeten Abgeltungen herleiten. Die Wirkung in der Landschaft lässt sich aber vergleichen mit der optischen Wirkung der Massnahme „Getreidevielfalt“ (optische Nuancierung bei ähnlichen Pflanzen). Diese optische Bewertung rechtfertigt einen Beitrag in ähnlicher Höhe wie bei der Massnahme „Getreidevielfalt“.
Ergebnisse:	
Vorschlag Ansatz	200.00 pro ha

○ ***Weidehaltung (Massnahme gem. BLW gestrichen)***

Erwünschte Wirkung	Beweidung führt zu einer belebten Landschaft
Ausgangslage	Die Anforderung RAUS wird auf vielen Betrieben mit einem minimalen Weidegang erfüllt. Durch die Vergrösserung der Tierbestände führt ein ausgedehnter Weidegang meistens zu erheblichen Mehraufwand. Da dies betriebswirtschaftlich nicht lohnend ist, füttern viele Betriebe vermehrt im Stall und erfüllen RAUS in den Laufhöfen.
Betriebswirtschaftliche	Weidegang ist mit höherem Arbeitsaufwand verbunden

Auswirkung	
Methode	Modellberechnung: zusätzlicher Arbeitsaufwand bei Vollweide.
Berechnung	Vergleich Arbeits- und Mechanisierungskosten Halbtagesweide – Vollweide mit folgenden Parametern: <ul style="list-style-type: none"> • Milchkuhbestand von 20 Milchkühen • Durchschnittliche Entfernung der Weide: 350 m (50m sind bei den Normzahlen berücksichtigt; 300 m zusätzliche Distanz) • Mechanisierung wird bei der Halbtagesweide zu den Grenzkosten (Ansatz 125% Auslastung) berücksichtigt.
Ergebnisse (Minimum/Maximum)	Fr. 172.00 pro Hektare Grünland für Sommerfütterung bzw. Fr. 86.00 pro Hektare Grünland.
Vorschlag Ansatz	Fr. 100.00/ha Grünland

○ **Strukturreiche Weiden**

Erwünschte Wirkung	Weiden mit Strukturelementen aus Holz, Stein oder Wasser
Ausgangslage	Weiden mit Strukturelementen, wie Lesesteinhaufen, Altholz, Buschgruppen und weiteren ökologisch wertvollen Strukturelementen bringen weniger Futterertrag und sind daher wirtschaftlich nicht lohnend. Sowohl für die Ökologie als auch für die optische Attraktivität der Landschaft sind solche Strukturelemente wertvoll
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Minderertrag an Futter durch die von den Strukturelementen beanspruchte Fläche. Pflegeaufwand bei wachsenden Strukturelementen
Methode	Bewertung Minderertrag Futter. Auf eine Abgeltung des Pflegeaufwandes für wachsende Strukturelemente soll verzichtet werden, da eine solche Abgeltung nur bei einer Beurteilung der Einzelobjekte möglich wäre. Dies ist aus vollzugsökonomischen Gründen nicht gerechtfertigt.
Berechnung	5% Minderertrag bei einem Ertragspotential von 75dt/ha.
Ergebnis:	Minderertrag von Fr. 112.50
Vorschlag Ansatz	Fr. 100.00 pro ha

○ **Hecken, Feld- und Ufergehölze**

Erwünschte Wirkung	Erhaltung und Pflege von Strukturen in der Landschaft
Ausgangslage	Es gibt vor allem im Weidegebiet zahlreiche Feldgehölze und auch Hecken, welche keinen Krautsaum aufweisen. Diese Elemente sind wichtig für das Landschaftsbild, werden aber nicht über die ökologischen Direktzahlungen abgegolten. Das Ausscheiden von Krautsäumen ist häufig mit so grossem Mehraufwand verbunden (Handarbeit), dass eine Anmeldung dieser Elemente als
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Hecken, Feld- und Ufergehölze verursachen Mehraufwand (Auszäunung).

Methode	Vergleich mit den Direktzahlungen für BFF
Berechnung	Der Beitrag soll klar tiefer ausgestaltet werden, als der BFF-Beitrag für Hecken.
Ergebnisse	
Vorschlag Ansatz	Fr. 200.00 pro ha

○ **Lebhäge / „Steibere“-Hecke**

Erwünschte Wirkung	Lebhäge (Weidebegrenzungen mit Sträuchern) seitlich und oben geschnitten sollen erhalten bleiben.
Ausgangslage	Der Unterhalt von Lebhägen ist erheblich grösser als bei Drahtzäunen.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Arbeits- und Maschinenaufwand Minderertrag durch Flächenverlust Lebhag.
Methode	Berechnung Arbeits- und Maschinenkosten und Minderertrag.
Berechnung	Arbeits- und Maschinenaufwand für Lebhagpflege. Minderertrag Raufutter.
Ergebnisse (Minimum/Maximum)	Fr. 132.00 pro 100 m
Vorschlag Ansatz	Fr. 100.00 pro 100m

○ **Trockensteinmauern**

Erwünschte Wirkung	Trockensteinmauern sollen langfristig erhalten werden
Ausgangslage	Der Unterhalt erfordert regelmässige kleine Reparaturarbeiten. Werden diese nicht gemacht, sind die Schäden plötzlich zu gross und die Trockensteinmauern werden durch Drahtzäune ersetzt.
Massnahmen	Jährlich 2 Kontrollen und Wiederinstandstellung
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Arbeitsaufwand
Methode	Agridea, Arbeitshilfe 4: Beitragsberechnungen
Berechnung	Arbeitsaufwand
Ergebnisse (Minimum/Maximum)	Fr. 118.00 – 218.00 (Fr. 148.00 – 272.00)
Vorschlag Ansatz	Fr. 200.00 pro km Trockensteinmauer

○ **Dolinen (Massnahme gemäss BLW angepasst)**

Erwünschte Wirkung	Dolinen werden als landschaftsprägendes Element langfristig erhalten. Auffüllung durch Schutt und Abfall soll vermieden werden
Ausgangslage	Charakteristik der Dolinen und damit der Landschaft erhalten.
Massnahmen	Der Aufwuchs von Sträuchern ist mechanisch zu entfernen.
Betriebswirtschaftliche	Zusätzliche Handarbeit: Fläche muss jährlich einmal manuell

Auswirkung	gemäht werden.
Methode	
Berechnung	Arbeits- und Maschinenaufwand (eigene Schätzung)
Ergebnisse (Minimum/Maximum)	Fr. 541.00 pro ha bei einer durchschnittlichen Dolinengrösse von 30 m (Durchmesser) bzw. 7 Aren.
Vorschlag Ansatz	Fr. 300.00 pro ha Dolinenfläche

Solothurn, .12.2013

Der Gutachter:

P. Brügger

• Berechnung der Abgeltungen für zusätzliche Massnahmen ab 2015

○ *Vielfältiger Futterbau*

Erwünschte Wirkung	Unterschiedliche Futterbaukulturen bringen farbliche Abwechslung in die Landschaft.
Ausgangslage	Rationalisierung im Futterbau führt zu dessen Vereinheitlichung. Arbeitswirtschaftliche Überlegungen führen zu einer Reduktion der Weidehaltung.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Höhere Anforderungen an das Futterbau-Management. Es entstehen vier zusätzliche Veränderungen der Futterration mit entsprechenden Leistungseinbussen.
Methode	Die unterschiedlichen Futterbaukulturen haben in erster Linie während der Grünfütterungsperiode Nachteile. Die Futterqualität ist weniger genau planbar. Entsprechend kommt es zu zusätzlichen Umstellungen in der Fütterung. Dies ist mit Leistungseinbussen verbunden. Es muss mit bis zu vier zusätzlichen Umstellungen der Futterration gerechnet werden. Für die Festlegung des Abgeltungsansatzes wird der Milchertragsrückgang infolge der zusätzlichen Futterumstellungen berechnet.
Berechnungsmodell:	Roherttragseinbusse bei einer Milchkuh mit einem Leistungspotential von 7000kg Milch pro Jahr. Zusätzlicher Planungsaufwand des Betriebsleiters bei der Fütterungsplanung (pauschal pro ha).
Ergebnisse (ohne Bonus):	Fr. 50.00 pro ha
Vorschlag Ansatz	Fr. 50 pro ha.

○ **Vielfältige Kunstwiesen (Abgeltung durch BLW angepasst)**

Erwünschte Wirkung	
Ausgangslage	Beim Anbau der Kunstwiesen erfolgt keine Differenzierung. Ein einheitlicher Kunstfutteranbau hat für den Bauern den Vorteil, dass die Rohfütterernte effizient und konzentriert erfolgen kann.
Betriebswirtschaftliche Auswirkung	Unterschiedliche Erntezeitpunkte verursachen Mehrkosten. Ebenso muss auch die Ansaat aufwändig erfolgen. Kulturen mit Luzerne- oder Kleeanteil haben höhere Bröckelverluste bei der Futterkonservierung zur Folge.
Methode	Der Mehraufwand (AKh und Th) durch die Einführung von verschiedenen Kunstwiesentypen ist vergleichbar mit einer stärkeren Parzellierung. Zur Ermittlung der Mehrkosten werden die Bearbeitungskosten pro ha bei grossen (5 ha) und kleinen Parzellen (2 ha) verglichen. Bröckelverluste von 5% auf 1/3 der Fläche.
Berechnung	
Ergebnisse (ohne Bonus)	Fr. 625.60
Vorschlag Ansatz	Fr. 150 pro ha bei 2 KW-Typen; Fr. 200 pro ha bei 3 KW-Typen

Solothurn, 16.10.2014

Die Gutachter:

P. Brügger und Martina Iseli

7.6. Anhang 6: Bewirtschaftungsvereinbarung

Amt für Landwirtschaft
Hauptgasse 72
4509 Solothurn

Landschaftsqualitätsprojekt

Trägerschaft

Bewirtschaftungsvereinbarung

Zwischen dem Kanton Solothurn, vertreten durch das Amt für Landwirtschaft, und dem/der BewirtschafterIn, Herr/Frau

Name, Vorname:

Adresse:

PLZ/Ort:

Telefon:

E-Mail:

PID:

wird gestützt auf Art. 63 und 64 der Direktzahlungsverordnung vom 23.10.2013 DZV, die Richtlinie für Landschaftsqualitätsbeiträge vom 7. November 2013 und des obgenannten LQ-Projektes zur Erhaltung und Förderung einer vielfältigen Kulturlandschaft sowie den kantonalen Vorgaben folgende Vereinbarung abgeschlossen:

(Das BLW hat die von den Kantonen eingereichten Projektberichte Mitte April mit Auflagen zur Umsetzung bewilligt. Anpassungen (Massnahmen, Beiträge etc.) bleiben deshalb vorbehalten).

1) Leistungen und Beiträge

a) Voraussetzungen

Voraussetzung für den Abschluss dieser Vereinbarung ist die Berechtigung für den Bezug von Direktzahlungen gemäss Direktzahlungsverordnung und die Erfüllung des ÖLN gemäss Art. 11, DZV sowie die Vorgaben und Bestimmungen der regionalen Projektträgerschaft.

b) Massnahmen

Der/die BewirtschafterIn verpflichtet sich, die auf der Massnahmenliste (gemäss Gelan) aufgeführten Objekte gemäss dem Projektbericht Landschaftsqualität (Auszug Massnahmenblatt) beschriebenen Grundsätzen, Auflagen und Bedingungen umzusetzen und die Objekte entsprechend zu bewirtschaften und zu pflegen. Er/Sie muss nachweisen, dass die Umsetzung der vereinbarten Massnahmen auf dem gesamten Betrieb erfüllt ist (Art. 101, DZV)

c) Haftung

Der/die Bewirtschafterin verpflichtet sich, die Bewirtschaftung der in der Massnahmenliste aufgeführten Objekte auf eigene Rechnung und Gefahr vorzunehmen.

d) Beiträge

Der Wohnsitzkanton richtet dem/der BewirtschafterIn für die erbrachten Leistungen Landschaftsqualitätsbeiträge aus. Diese werden zusammen mit der Schlussabrechnung der Direktzahlungen ausbezahlt. Die Höhe der Beiträge ist grundsätzlich im Projektbericht (Massnahmenblatt) Landschaftsqualität festgelegt, richtet sich aber auch nach den jährlich zur Verfügung gestellten, finanziellen Mitteln von Bund und Kanton. Allfällige Beitragsänderungen bleiben deshalb vorbehalten.

2) Beginn, Dauer und Ende der Vereinbarung

Die Vereinbarung im Rahmen des Landschaftsqualitätsprojektes beginnt am 1. Januar 20.... und endet am 31. Dezember 20.. und dauert maximal 8 Jahre.

3) Beilagen

Der erwähnte Projektbericht sowie der dazugehörige Massnahmenkatalog (GELAN-Auszug, Erhebungsbestätigung Stichtag) sind als Beilagen Bestandteil dieser Vereinbarung. Diese sind auf der Internetseite des BZ Wallierhof und des Amtes für Landwirtschaft einsehbar.

4) Kontrollen, Aufzeichnungspflicht

Der/die Bewirtschafterin verpflichtet sich, Kontrollen und die hierfür notwendigen Massnahmen auf seinem/ihrer Betrieb zu dulden und hierfür die erforderlichen Auskünfte zu erteilen. Kontrollen finden 1 Mal während der Projektdauer statt. Das Amt für Landwirtschaft hat die Oberkontrolle. Bei Vereinbarungsf lächen des MJPNL ist die Abteilung Natur und Landschaft des Amtes für Raumplanung zuständig.

5) Kürzung, Verweigerung und Rückforderung von Beiträgen

Beiträge werden gekürzt, verweigert oder zurückgefordert, wenn der/die Bewirtschafter/in vorsätzlich oder fahrlässig falsche Angaben macht, die Kontrollen erschwert, die Anforderungen nicht einhält oder die Beiträge zu Unrecht erhalten hat. Bei Pachtlandverlust, Bewirtschafterwechsel, Verlust der Direktzahlungsberechtigung etc. werden bereits ausbezahlte Beiträge nicht zurückgefordert.

6) Vorzeitige Auflösung der Vereinbarung

Bei schwerwiegenden Verletzungen der Vereinbarung seitens des/der Bewirtschafterin kann der Kanton die Vereinbarung vorzeitig auflösen und bereits bezogene Beiträge zurückfordern. Die Auflösung erfolgt auf Ende eines Kalenderjahres.

Wirkt sich eine Reduktion von Beitragsansätzen oder sonstige wesentliche Änderungen (LQ-Projekt, kantonale oder Vorgaben der Trägerschaft etc.) zum Nachteil des/der BewirtschafterIn aus, kann dieser/diese die Vereinbarung vorzeitig auflösen. Die Auflösung erfolgt auf Ende eines Kalenderjahres.

7) Besondere Bestimmungen

- Ist zusätzlich eine Vereinbarung im Mehrjahresprogramm Natur und Landschaft (MJPNL) abgeschlossen (z.B. Hecken, Lebhäge, Hostetten etc.) abgeschlossen, sind die dort getroffenen Abmachungen ebenfalls einzuhalten.
- Allfällige Beteiligungen der BewirtschafterIn an den Vollzugskosten, insbesondere in Koordination mit einem Vernetzungsprojekt, richten sich nach den Vorgaben der regionalen Trägerschaft
- Gegen Beitragsverfügungen des Amtes für Landwirtschaft kann beim Verwaltungsgericht Beschwerde erhoben werden.
- Die regionalen Trägerschaften haben Kenntnis von der vorliegenden Vereinbarung.

Der Bewirtschafter/die Bewirtschafterin hat mit der Unterschrift der Erhebungsbestätigung (Stichtag 2014) von den allgemeinen Bestimmungen für Landschaftsqualitätsbeiträge Kenntnis genommen. Diese Vereinbarung gilt als Ergänzung dazu, ist auszudrucken und den Unterlagen beizulegen.

7.7. Anhang 7: Tabelle Koordination mit anderen Projekten

Landschaftsqualitätsprojekte Koordination mit anderen Projekten

Massnahme	Koordination mit anderen Projekten + = Konflikt (+) = Koordination erforderlich, mit LQ kombinierbar - = keine Koordination nötig	Projekt/BFF Element MJPNL = Mehrjahresprogramm Natur und Landschaft	Koordinationsbedarf/ Kombinationsmöglichkeiten	Bemerkungen
Getreidevielfalt	-			
Blühende Kulturen	-			
Blühende Zwischenkulturen	(+)	Ressourcenprogramm Boden 77a (BORES)	mit Ressourcenprogramm kombinierbar	<ul style="list-style-type: none"> • Massnahme BORES nur in ausgewählten MG möglich und muss bis 15.2. stehen bleiben • Massnahme dient Erosionsschutz und LQ • Projekt läuft Ende 2015 aus • Bewirtschafter hat sich vertraglich verpflichtet
Blühende Ackerbegleitflora oder Bienenweide	(+)	Ackerschonstreifen (BFF Code 564, 565, 571) Vernetzungsprojekte	mit BFF und Vernetzung kombinierbar	<ul style="list-style-type: none"> • Ackerschonstreifen werden praktisch nicht angelegt, (SO 2013: 1 Betrieb m. 2.18 ha) (hohe Anforderungen) • Anreiz mit LQ-Beitrag • Ähnliches Beitragsniveau wie Buntbrache oder Saum anstreben
Strukturreiche Weide	(+)	Extensiv genutzte Weide (BFF Code 617) Vernetzung MJPNL (Weide auf LN)	mit verschiedenen BFF-Typen und Vernetzung kombinierbar mit MJPNL kombinierbar	<ul style="list-style-type: none"> • Begrenzung des Beitrages auf Fr. 100/ha • MJPNL: Stufenmodell gemäss Beilage
Einsaaten im Futterbau	-			
Alleen/Baumreihen	(+)	BFF (Code, 924) Vernetzungsprojekte	Mit BFF kombinierbar	<ul style="list-style-type: none"> • Beitrag LQ Fr. 15/Baum • Zusätzlich nur Vernetzung (Fr. 5)

				<ul style="list-style-type: none"> • Hoher landschaftlicher Wert • Hinweis bei Neupflanzungen bezgl. Berücksichtigung landw. Entwässerungen und Beachtung der Flurreglemente (Grenzabstände zu Flurwegen etc.) • Keine Neupflanzungen von Alleen/Baumreihen in Massnahmengebieten Vernetzung mit Ziel „Offenhaltung“ (z.B. Leitart Feldlerche)
Standortgerechte Einzelbäume	(+)	BFF(Code, 924) Vernetzungsprojekte	mit Vernetzung kombinierbar	<ul style="list-style-type: none"> • Beitrag LQ Fr. 15/Baum • Zusätzlich nur Vernetzung (Fr. 5) • In Vernetzungsprojekten bisher nicht stark gefördert wegen tiefem Beitrag • Hoher landschaftlicher Nutzen • Hinweis bei Neupflanzungen bezgl. Berücksichtigung landw. Entwässerungen und Beachtung der Flurreglemente (Grenzabstände zu Flurwegen etc.)
Vielgängige Obstanlage Hochstammobstanlage	- (+)	BFF (Code, 921) Vernetzungsprojekte MJPNL	mit BFF und Vernetzung kombinierbar mit MJPNL kombinierbar	<ul style="list-style-type: none"> • Begrenzung Beitrag Fr. 2/Baum • (tiefster Beitrag: Fr. 17./Baum QI+LQ; höchster Beitrag: Fr. 62./Baum QI+QII+LQ+MJPNL Erschwernis) • MJPNL: Stufenmodell gemäss Beilage
Hecken, Feld- und Ufergehölze	(+)	Hecken BFF Code 857 (mit Pufferstreifen) und Hecken BFF Code 852 (mit Krautsaum) Vernetzungsprojekte MJPNL	mit BFF und Vernetzung kombinierbar mit MJPNL kombinierbar	<ul style="list-style-type: none"> • Für beide Heckentypen LQ-Beiträge möglich, aber verschiedene Ansätze • Code 857 nur LQ-Beitrag, max. Fr. 2000/ha; Code 852 Q1+QII+Vernetz.+LQ Fr. 200./ha • MJPNL : Stufenmodell gemäss Beilage • Keine Neupflanzungen von Hecken in Massnahmengebieten Vernetzung mit Ziel „Offenhaltung“ (z.B. Leitart Feldlerche)
Lebhag	(+)	Gemäss Schreiben BLW	Keine Schnittstelle mit	<ul style="list-style-type: none"> • Anpassung Stufenmodell mit Abteilung

		vom 26.5.2014 MJPNL	BFF-Elementen Abstimmung mit MJPNL erforderlich	Naturschutz, Amt für Raumplanung in Arbeit
Trockensteinmauern	(+)	PWI (Strukturverbesserung)	Kein Konflikt Abgrenzung laufender Unterhalt als LQ-Beitrag und periodische Wiederinstandstellung	<ul style="list-style-type: none"> • LQ = Decksteine in richtige Position, Steine zurücklegen, Einwachsen verhindern • PWI mit Zuschlag = umfassende Sicherung der Fundation, lokaler Wiederaufbau instabiler oder eingestürzter Teile, Sanierung von Mauerkronen (Kreisschreiben BLW 3/2014 vom 3.2.14)
Dolinen/schützenswerte Hübel	(+)		Geotope	<ul style="list-style-type: none"> • Massnahmen mit Amt für Umwelt abgesprochen
Vielfältiger Futterbau	(+)	MJPNL	Mit BFF-Typen und MJPNL aus dem Bereich Wiesen und Weiden kombinierbar	<ul style="list-style-type: none"> • Kunstwiesen ausgeschlossen, da mit anderen Massnahmen (vielfältige Kunstwiese etc.) gefördert • Wenig intensiv genutzte Wiesen ausgeschlossen, da diese wegen der Vernetzung eher rückläufig sind
Vielfältige Kunstwiese	(+)	Andere LQ-Massnahmen	Kombination mit vielfältiger Fruchtfolge möglich und erwünscht	<ul style="list-style-type: none"> • Kombination mit Massnahmen LQ Nr. 2.1. Einsaaten im Futterbau nicht möglich