



Dienstleistungsqualität der Gerichte

Report erstellt durch die LINK für die Gerichtsverwaltung des Kantons Solothurn

Zürich, 05. August 2022



LINK

- 1** Studiendesign *Seite 3*
- 2** Inhaltlicher Bericht *Seite 10*
- 3** Kausalmodell & Handlungsportfolio *Seite 41*
- 4** Kritische Ereignisse *Seite 59*
- 5** Zusammenfassung *Seite 68*
- 6** Anhang zum Bericht: Grafiken *Seite 70*

A close-up photograph of a dark wood gavel resting on a wooden desk. In the background, slightly out of focus, are the golden brass weights and beam of a traditional set of scales of justice.

1

Studiendesign

Studiendesign

Überblick

- Kunde: Gerichtsverwaltung Kanton Solothurn
- Kontaktperson Kunde: Dr. iur. Raphael Cupa | Gerichtsverwalter
- LINK: Dr. Sabrina Pfister | Senior Research Consultant, Social Research
Matthias Winzer | Director, Social Research
- Studienziel: Messung der Zufriedenheit der Anwaltschaft mit den solothurnischen Gerichten.
- Erhebungsphase: 16. Mai 2022 – 20. Juni 2022
- Zielgruppe: Alle im Kanton Solothurn ansässigen Anwälte und Anwältinnen sowie Anwälte und Anwältinnen mit Sitz ausserhalb des Kantons Solothurn, die mit den Gerichtsstellen im Kanton Solothurn im Kontakt stehen und in den der Erhebung vorangegangenen drei Jahren mindestens in drei Fällen vor einer Obergerichtskammer und/oder mindestens in fünf Fällen vor einem der in der Untersuchung berücksichtigten Richterämter aufgetreten sind.
- Anzahl Interviews: n=175 Interviews
- Methode: online und schriftliche Befragung



Studiendesign

Ausgangslage & Studienzielsetzung/Methode

1

AUSGANGSLAGE & STUDIENZIELSETZUNG

- Im Rahmen der Umstellung auf die Wirkungsorientierte Verwaltungsführung (WoV) hat LINK für die Gerichtsverwaltung des Kantons Solothurn 2008 eine Befragung der an den solothurnischen Gerichten auftretenden Anwaltschaft bezüglich deren Zufriedenheit mit den solothurnischen Gerichten durchgeführt. 2013 und 2017 erfolgte eine Wiederholung der Studie, um die mittelfristigen Effekte der WoV zu untersuchen und zu evaluieren.
- Die vorliegende Studie aus dem Jahr 2022 ist eine Fortführung der bisher durchgeföhrten Studien.

2

METHODE

- Um die Befragungslast der Anwältinnen und Anwälte zu reduzieren, wurden 2017 8 der ehemals total 15 Fragen gestrichen. Damit basiert die Studie auf einem Fragebogen mit 7 skalierten Fragen pro zu beurteilender Gerichtskammer/ pro zu beurteilendem Gericht. Im Gegenzug wurde den Befragten mehr Platz eingeräumt, positive und/ oder negative kritische Ereignisse zu notieren. Aufgrund der Corona-Pandemie wurden für die Befragung 2022 ausserdem zwei offene Fragen ergänzt, in denen die Anwält/innen den Umgang der Gerichte mit der spezifischen Corona-Situation erläutern konnten.
- Der Fragebogen konnte online oder schriftlich (Papierfragebogen) ausgefüllt werden. Wenn der Fragebogen vier Wochen später noch nicht ausgefüllt war, wurde ein Erinnerungsbrief versendet. Sowohl das Einladungsschreiben und der Erinnerungsbrief wurden neu ohne Papierfragebogen zugesendet. Über die Hotline gab es weiterhin die Möglichkeit, einen Papierfragebogen zu bestellen.
- Jede/r Anwält/in wurde zu maximal sechs Gerichtskammern/Gerichten befragt.

Studiendesign

Auswahl der zu beurteilenden Gerichte/Termine

3

AUSWAHL DER ZU BEURTEILENDEN GERICHTE

- Die Gerichtsverwaltung des Kantons Solothurn lieferte eine vollständige Liste mit allen aktiven Anwält/innen, die eine Vertreterrolle innehatten und in den Jahren 2019 bis 2021 mindestens in drei Fällen sowie im direkten Vorjahr mindestens in einem Fall vor den solothurnischen Gerichten aufgetreten sind.
→ Es ergaben sich 372 Zielpersonen.
- Um den Befragungsumfang auf individueller Ebene zu beschränken, wurde die Beurteilung von sechs Gerichten als Maximum festgelegt. Grundsätzlich wurde bei Zielpersonen, die an mehr als sechs Gerichten tätig waren, auf diejenigen Gerichte mit der kleinsten Anzahl Fälle verzichtet. Um jedoch auch in den einzelnen Obergerichtskammern eine angemessene Basis zu erreichen, wurden diese tendenziell bevorzugt. Die genauen Regeln zur Verteilung auf die Gerichte sind im technischen Bericht aufgeführt.
- → Den 372 Zielpersonen wurden 1'511 Gerichte (12'204 Fälle) zur Beurteilung zugeteilt. Daraus ergeben sich pro Person durchschnittlich 4.1 zu beurteilende Gerichte, basierend auf im Mittel 33 Fällen pro zu befragende Person.

4

ABLAUF

- Schriftliche Vorinformation durch die Gerichtsverwaltung: 06. Mai 2022
- Versand der 372 Einladungsschreiben: 16. Mai 2022
- Versand von 256 Erinnerungsschreiben: 14. Juni 2022
- Finaler Einsendeschluss: 20. Juni 2022

Studiendesign

Rücklauf

5 RÜCKLAUF AUF EBENE ZIELPERSONEN

Ausgesandte Fragebogen	372	100%
Auswertbare Fragebogen (=Anzahl Personen)	175	47%
Keine Rückmeldung/Unerreichbar	197	53%

6 RÜCKLAUF AUF EBENE BEURTEILUNGEN (ANZAHL JE GERICHTSKAMMER/RICHTERAMT)

		Aussand	Rücksand	In %
	Total Beurteilungen	1511	766	51%
Obergericht	Beschwerdekammer	103	62	60%
	Strafkammer	107	53	50%
	Versicherungsgericht	82	40	49%
	Verwaltungsgericht	145	77	53%
	Zivilkammer	162	80	49%
Richterämter	Bucheggberg-Wasseramt	195	100	51%
	Dorneck-Thierstein	96	39	41%
	Olten-Gösgen	228	109	48%
	Solothurn-Lebern	208	105	50%
	Thal-Gäu	185	101	55%

7

FRAGEBOGEN

- Die im Fragebogen beurteilten Dimensionen lassen sich in zwei Ebenen gliedern:

Ebene 1: Einzeldimensionen

Das Gericht erledigt die Arbeit innert **angemessener Zeit**.

Das Gerichtspersonal ist zu den Rechtsuchenden **freundlich und höflich**.

Das Gericht ist jeweils auf die Verhandlungen gut **vorbereitet**.

Die **Verhandlungsführung** ist klar, der Umgangston korrekt.

Die **Urteile** sind inhaltlich vollständig, klar und gehen in genügender Weise auf die Vorbringen der Parteien ein.

Die Richter sind in ihren Entscheidungen **unabhängig**.

Ebene 2: Gesamtzufriedenheit

Alles in allem bin ich mit dem Gericht sehr **zufrieden**.

- Die Bewertung der Dimensionen erfolgt auf einer 10er-Skala. In der vorliegenden Auswertung werden die Antworten wie folgt zusammengefasst:

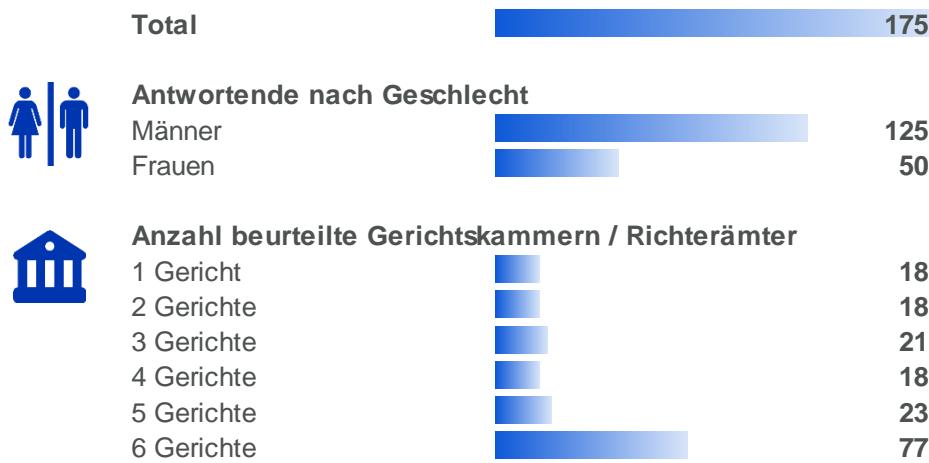
- sehr negativ: Antworten 1-2
- negativ: Antworten 3-4
- neutral: Antworten 5-6
- positiv: Antworten 7-8
- sehr positiv: Antworten 9-10

- Zusätzlich wird jeweils der arithmetische Mittelwert (=MIWE) ausgewiesen.

trifft nicht zu		trifft voll zu		weiss nicht						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
<input type="checkbox"/>										

Studiendesign

Stichprobenstruktur ungewichtet



A close-up photograph of a dark wood gavel resting on a wooden desk. In the background, slightly out of focus, are the brass weights and beams of a traditional set of scales of justice.

2

Inhaltlicher Bericht



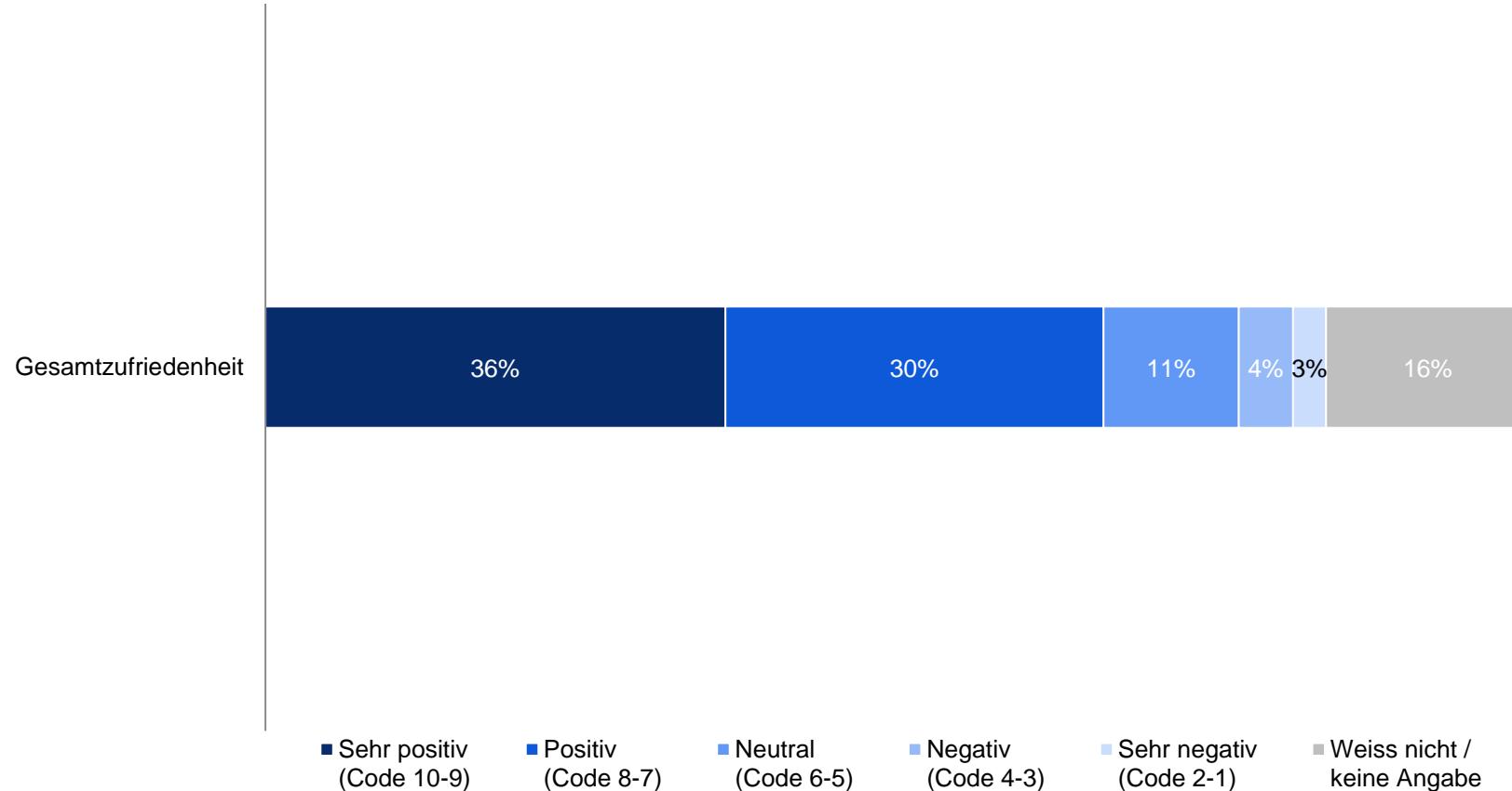
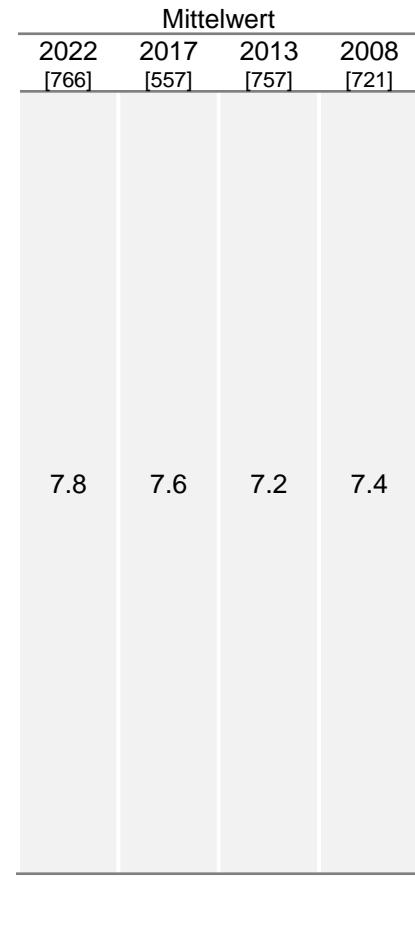
Gesamtzufriedenheit

Beurteilung ausgewählter Dimensionen

- Die Grafik auf der folgenden Seite stellt die erhobene Antwortverteilung, den Mittelwert der Beurteilung und den Mehrjahresvergleich der Gesamtzufriedenheit dar. Der Mittelwert auf der 10-er Skala mit einem Maximalwert von 10.0 steht bei 7.8. Dies darf insgesamt als positive Bewertung eingestuft werden.
- 66% (2017: 72%; 2013: 55%; 2008: 63%) der Befragten können der Aussage, dass sie mit dem beurteilten Gericht alles in allem sehr zufrieden sind, zustimmen, indem sie die Aussage als zutreffend (Werte 07-10) bezeichnen. Nur gerade 7% (2017: 8%; 2013 sowie 2008: je 9%) stimmen dieser Aussage nicht zu (Werte 01-04). Es ergibt sich ein Mittelwert von 7.8 (2017: 7.6; 2013: 7.2; 2008: 7.4) für die Gesamtzufriedenheit.

Gesamtzufriedenheit

Übersicht Gesamtzufriedenheit: Total



F100.7: «Alles in allem bin ich mit dem Gericht sehr zufrieden.»

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu

Einzeldimensionen

Beurteilung ausgewählter Dimensionen

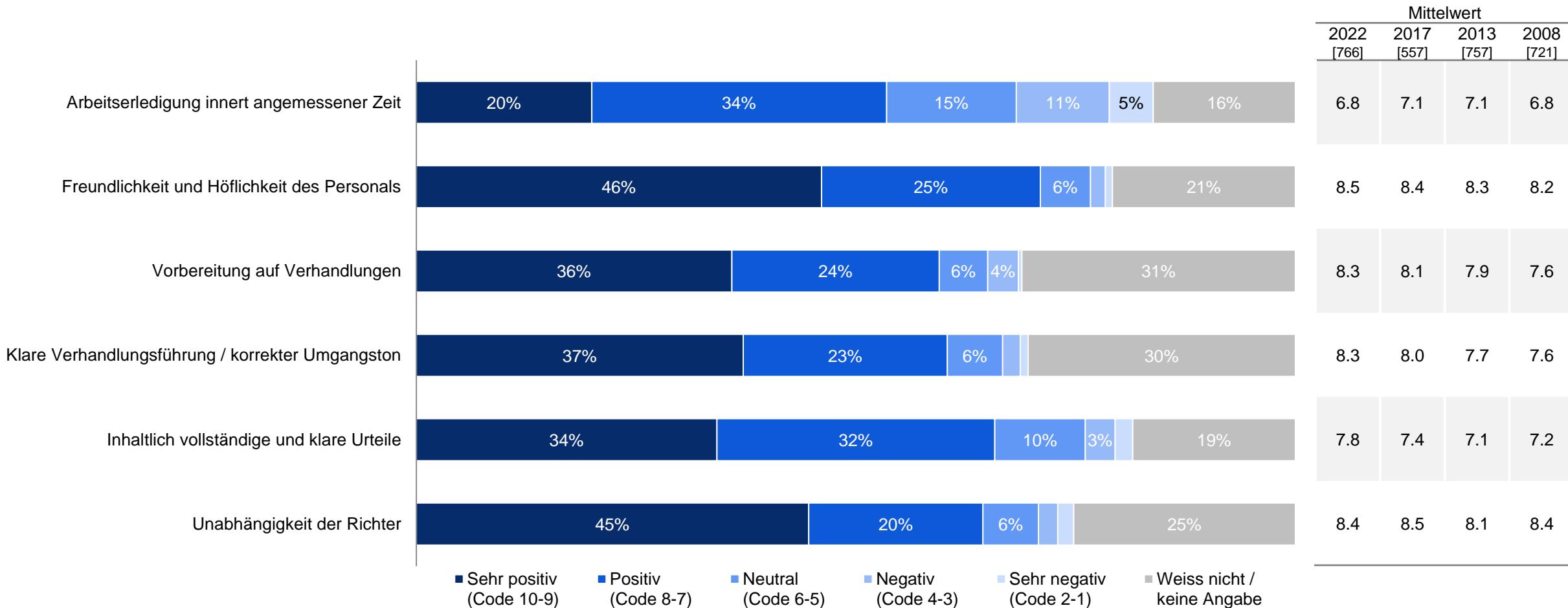


- Die Ergebnisse der Einzeldimensionen über alle Gerichtskammern und Richterämter sind auf der nachfolgenden Grafik dargestellt.
- Alle Einzeldimensionen erreichen, grösstenteils deutlich, eine Zustimmung von über 50% (Werte 07-10). Die positiven Bewertungen machen jeweils zwischen 54% (Arbeitserledigung innert angemessener Zeit) und 71% (Freundlichkeit und Höflichkeit des Gerichtspersonals) aus.
- Innerhalb der Einzeldimensionen erreicht die «Freundlichkeit und Höflichkeit des Gerichtspersonals» mit 8.5 den höchsten Mittelwert. Ebenfalls hohe Zustimmung mit Mittelwerten von über 8.0 erhalten die Aussagen betreffend der Unabhängigkeit der Richter (8.4), der Vorbereitungen auf die Verhandlungen (8.3) sowie der klaren Verhandlungsführung / dem korrekten Umgangston (8.3).
- Den geringsten Anteil an Zustimmung verzeichnet die Aussage «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit». Der Mittelwert liegt bei 6.8. Im Vergleich zur Erhebung von 2017 ist dies eine Verschlechterung zurück zum Ausgangsniveau von 2008. Nichtsdestotrotz bewerten 54% der Befragten die Dimension noch (sehr) positiv (Werte 07-10).
- Im Vergleich zum Jahr 2017 schneiden hingegen die Dimensionen «Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston» (+0.3) und «Inhaltlich vollständige und klare Urteile» (+0.4) deutlich besser ab.



Zufriedenheit

Übersicht Gesamtzufriedenheit: Total



F100.1-6: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=| | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%



- Die Obergerichte zusammengenommen werden auf allen Dimensionen tendenziell positiver bewertet als im Jahr 2017. So auch auf der Dimension der Gesamtzufriedenheit, wo die Bewertung mit 8.0 klar positiver ausfällt als noch 2017 (7.2).

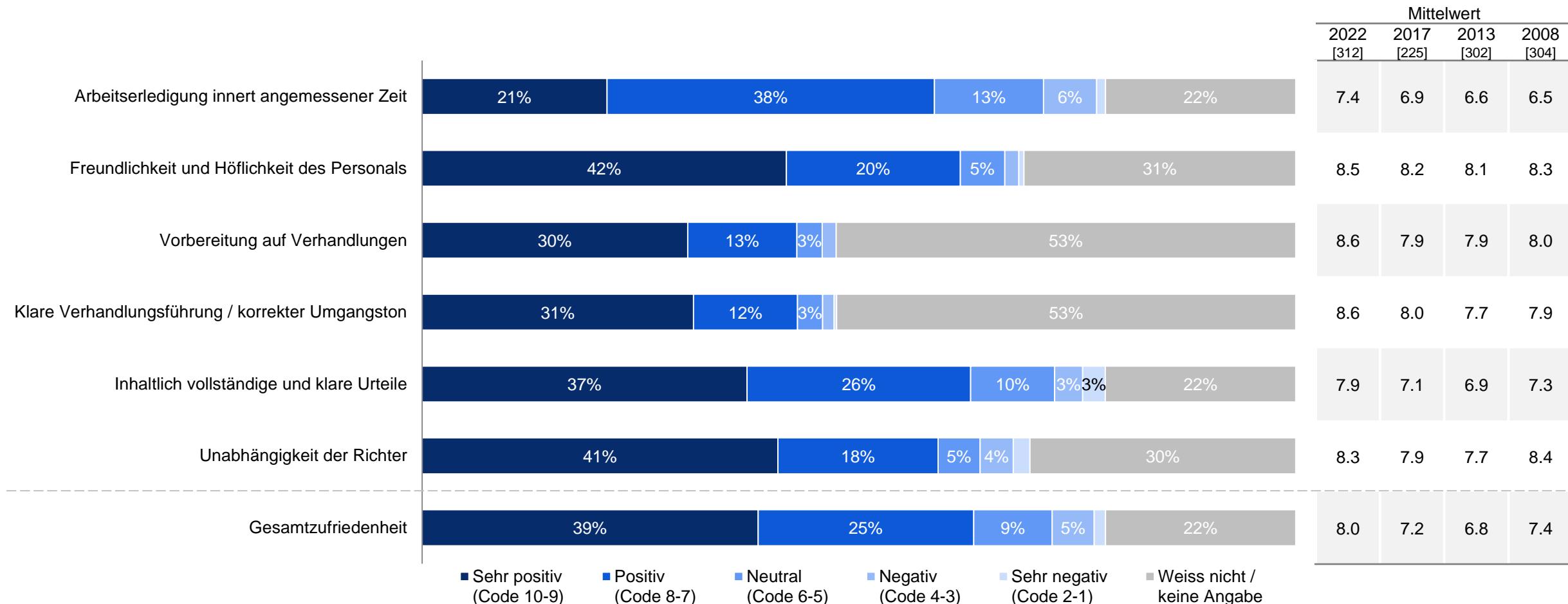
- Die positivsten Bewertungen erhalten die «klare Verhandlungsführung / der korrekte Umgangston» sowie «die Vorbereitung auf Verhandlungen» (jeweils 8.6), gefolgt von der «Freundlichkeit und Höflichkeit des Gerichtspersonals» (8.5) und der «Unabhängigkeit der Richter» (8.3).

- Der Mittelwert für die Dimensionen «Inhaltlich vollständig und klare Urteile» als auch «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit» liegen etwas tiefer (7.9 bzw. 7.4). Im Vergleich zu 2017 haben sie sich aber trotzdem deutlich verbessert (+0.8 bzw. +0.5).



Zufriedenheit Obergericht

Übersicht aller Aussagen: Total Obergericht



F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=| | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Richterämter

Beurteilung ausgewählter Dimensionen

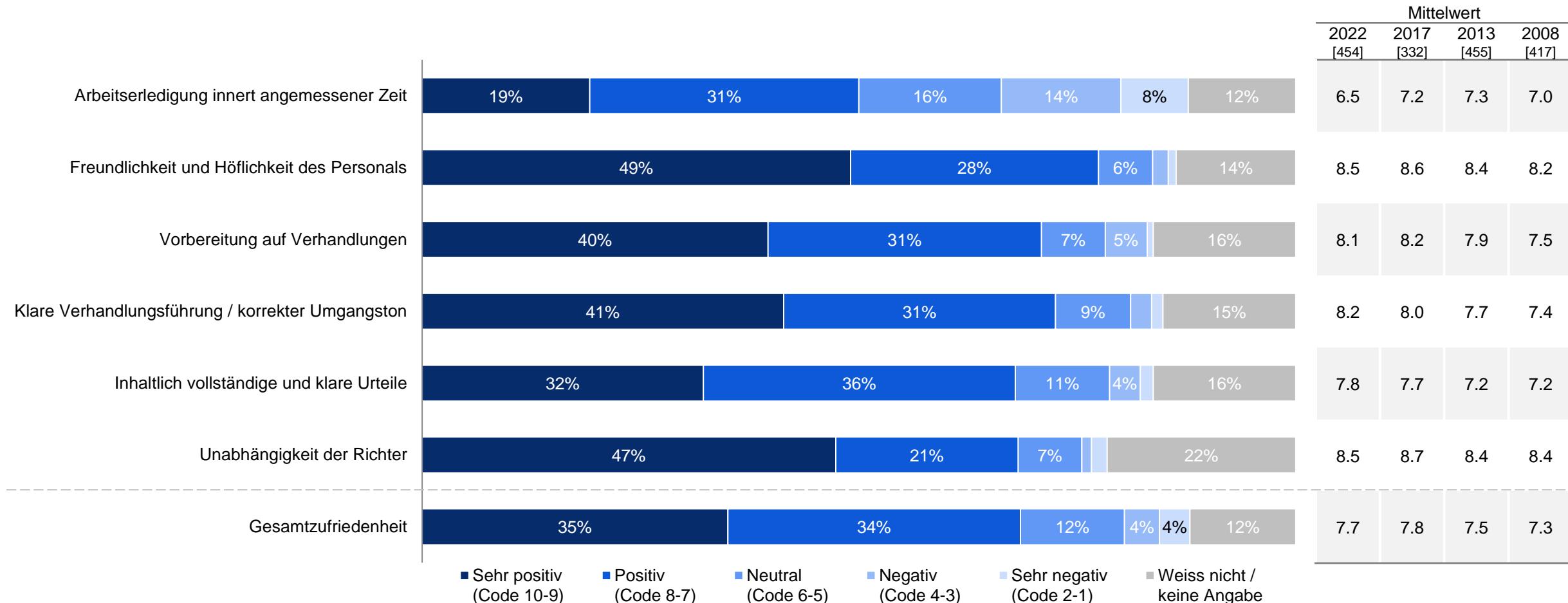


- Auf der Ebene der Richterämter erhalten die «Unabhängigkeit der Richter» und die «Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals» mit einem Mittelwert von je 8.5 die besten Bewertungen. Darauf folgt die Dimension «klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston» mit einem Mittelwert von 8.2.
- Die tiefste Bewertung erhält die Dimension «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit» (6.5). Ihr Mittelwert hat sich im Vergleich zu allen vorangegangenen Erhebungen deutlich verschlechtert (2017: 7.2; 2013: 7.3; 2008: 7.0).
- Die verschiedenen Richterämter haben sich im Vergleich zu 2017 in der klaren Verhandlungsführung / dem korrekten Umgangston sowie der inhaltlich vollständigen und klaren Urteile tendenziell verbessert. (+0.2; +0.1). Auf den anderen Dimensionen ist sonst eher eine Verschlechterung zu verzeichnen. Trotzdem ist die Gesamtzufriedenheit sowie die Bewertung der Einzeldimensionen sehr hoch: Mit Ausnahme der «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit», machen Bewertungen mit hoher Zufriedenheit (Werte 07-10) auf allen anderen Dimensionen deutlich mehr als 50% der Befragten aus.



Zufriedenheit Richterämter

Übersicht aller Aussagen: Total Richterämter



F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=| | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Obergericht vs. Richterämter

Beurteilung ausgewählter Dimensionen

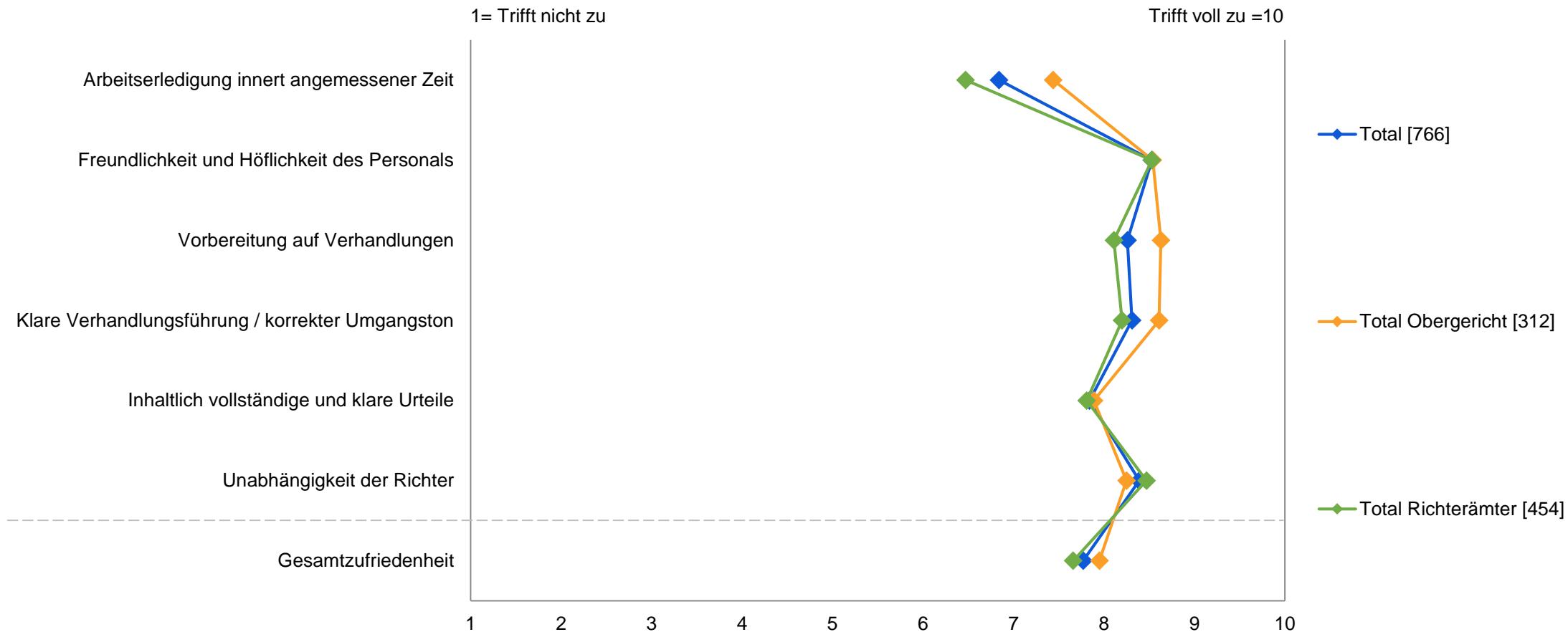


- Die folgenden drei Grafiken stellen die Mittelwerte im Total sowie auf der Ebene der Obergerichtskammern und der Richterämter für das Jahr 2022 sowie im Mehrjahresvergleich dar.
- Im Vergleich der positiven Beurteilungen zwischen den Obergerichtskammern und den Richterämtern zeigen sich deutliche Unterschiede zugunsten der Obergerichtskammern auf den Dimensionen «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit», «Vorbereitung auf Verhandlungen» und «klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston». Auch auf den anderen Dimensionen schneiden die Obergerichtskammern tendenziell etwas besser ab. Einzig die Unabhängigkeit der Richter hat für die Richterämter eine bessere Bewertung erhalten als für die Obergerichtskammern. Interessanterweise war dieser Befund in 2017 umgekehrt zu verzeichnen. In der letzten Erhebung haben die Richterämter auf praktisch allen Dimensionen bis auf die klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston eine tendenziell bessere Bewertung erhalten.
- Auf der Total-Ebene werden die meisten abgefragten Statements besser beurteilt als im Jahr 2017. Nur die der Dimension „Arbeitserledigung innert angemessener Zeit“ hat im Vergleich zu 2017 und 2013 (jeweils 7.1) eine schlechtere Bewertung (6.8) erhalten.



Zufriedenheit Obergericht vs. Richterämter

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total

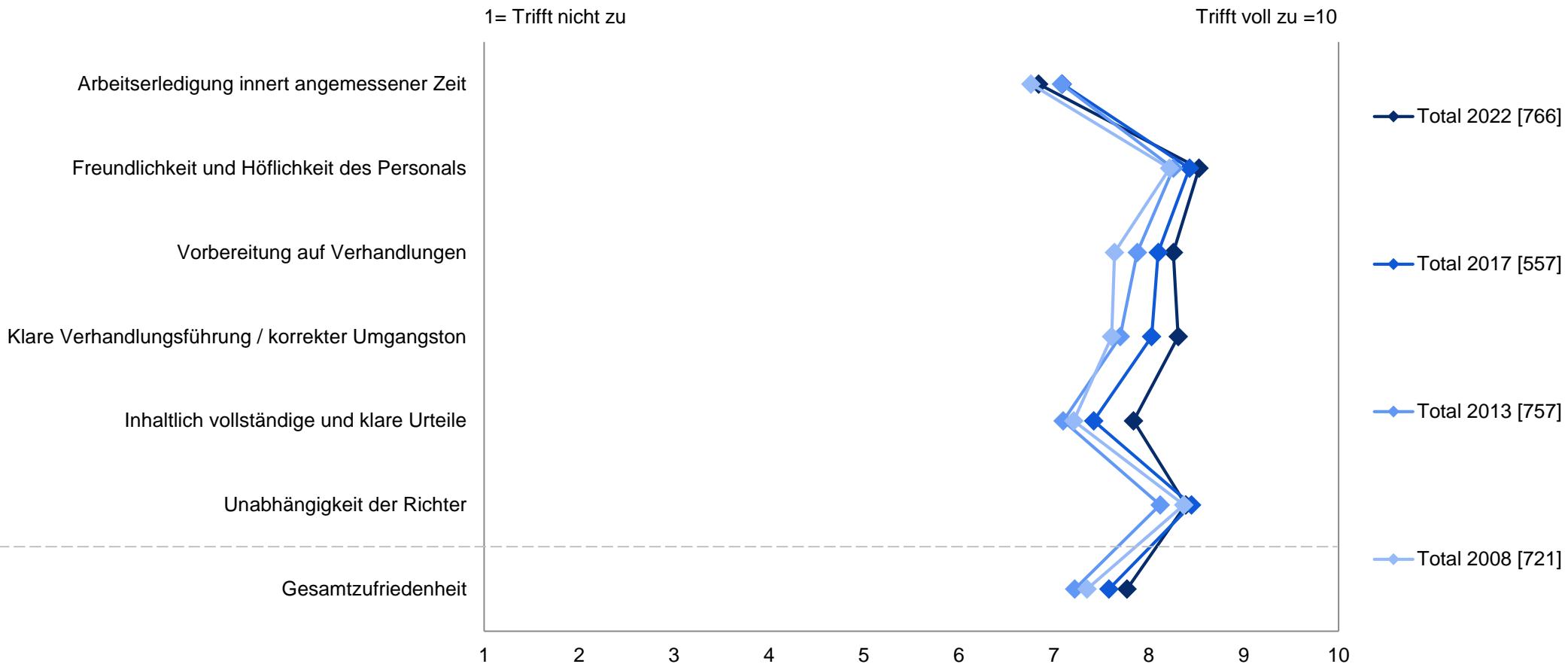


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen

Zufriedenheit Total

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Wellenvergleich



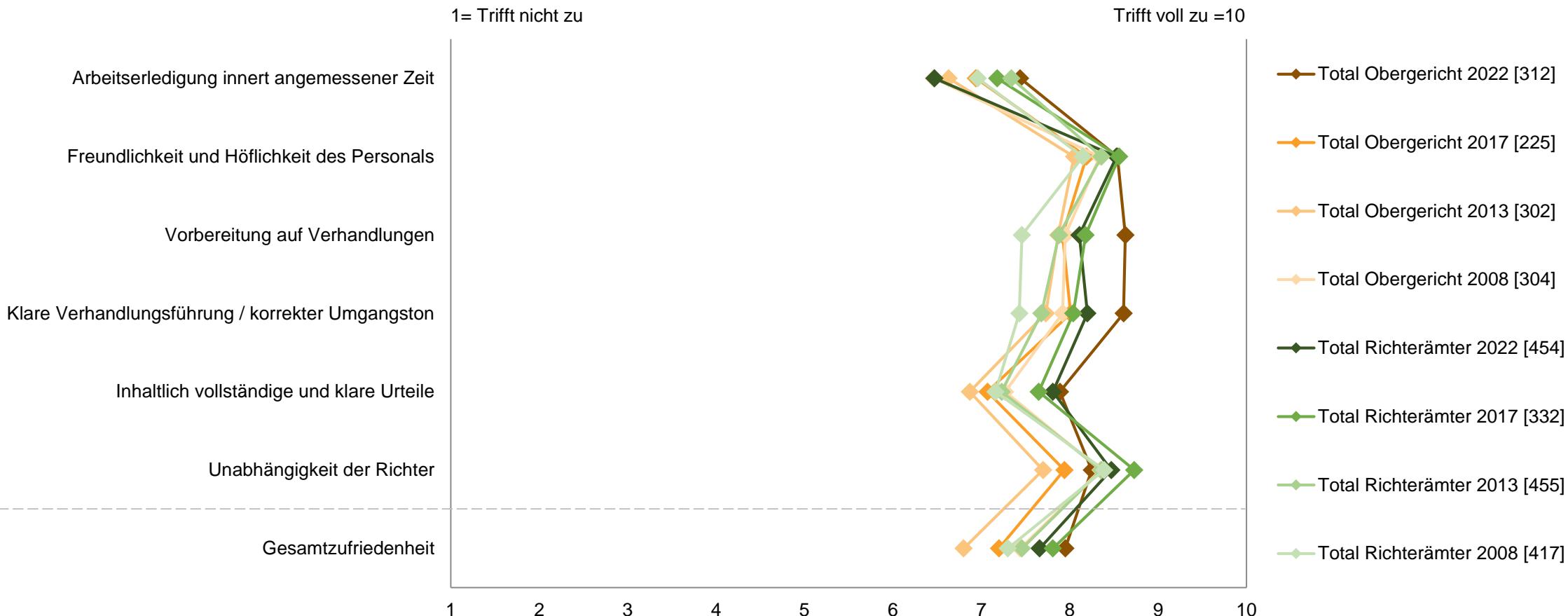
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstimmen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen



Zufriedenheit Obergericht vs. Richterämter

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Wellenvergleich



F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen



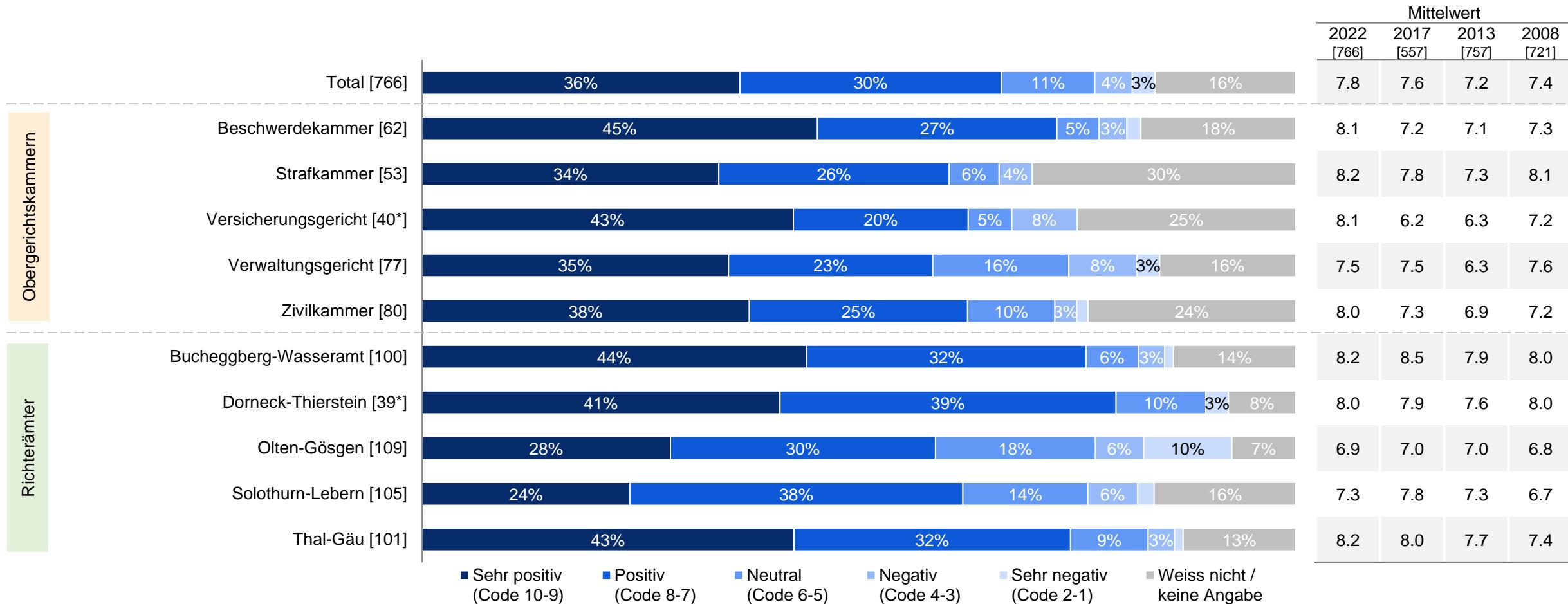
Gesamtzufriedenheit Einzelgerichte

Beurteilung ausgewählter Dimensionen

- Die folgenden drei Grafiken bieten einen Überblick über die Beurteilung der Gesamtzufriedenheit der einzelnen Obergerichtskammern sowie der einzelnen Richterämter.
- Die besten Gesamtbeurteilungen erhalten genau wie in den zwei Erhebungen zuvor (2017, 2013) das Richteramt Bucheggberg-Wasseramt und das Richteramt Thal-Gäu mit einem Mittelwert von 8.2. In diesem Jahr hat zusätzlich auch die Strafkammer diesen Mittelwert erreicht. Darauf folgen die Beschwerdekammer und das Versicherungsgericht mit einem Wert von 8.1. Beide haben sich im Vergleich zu den vorherigen Umfragen erheblich verbessert. Auch die Zivilkammer hat im Vergleich zu 2017 eine erhebliche Verbesserung der Gesamtzufriedenheit von 7.3 auf 8.0 verzeichnen können.
- Die tiefsten Gesamtbewertungen haben das Richteramt Olten-Gösgen (6.9) und das Richteramt Solothurn-Lebern (7.3). Beide haben sich im Vergleich zu 2017 tendenziell etwas verschlechtert (-0.1; -0.5). Dennoch sind über 50% der Bewertungen dieser beiden Gerichte weiterhin (sehr) positiv (Werte 07-10).

Gesamtzufriedenheit

Auf Ebene der Einzelgerichte

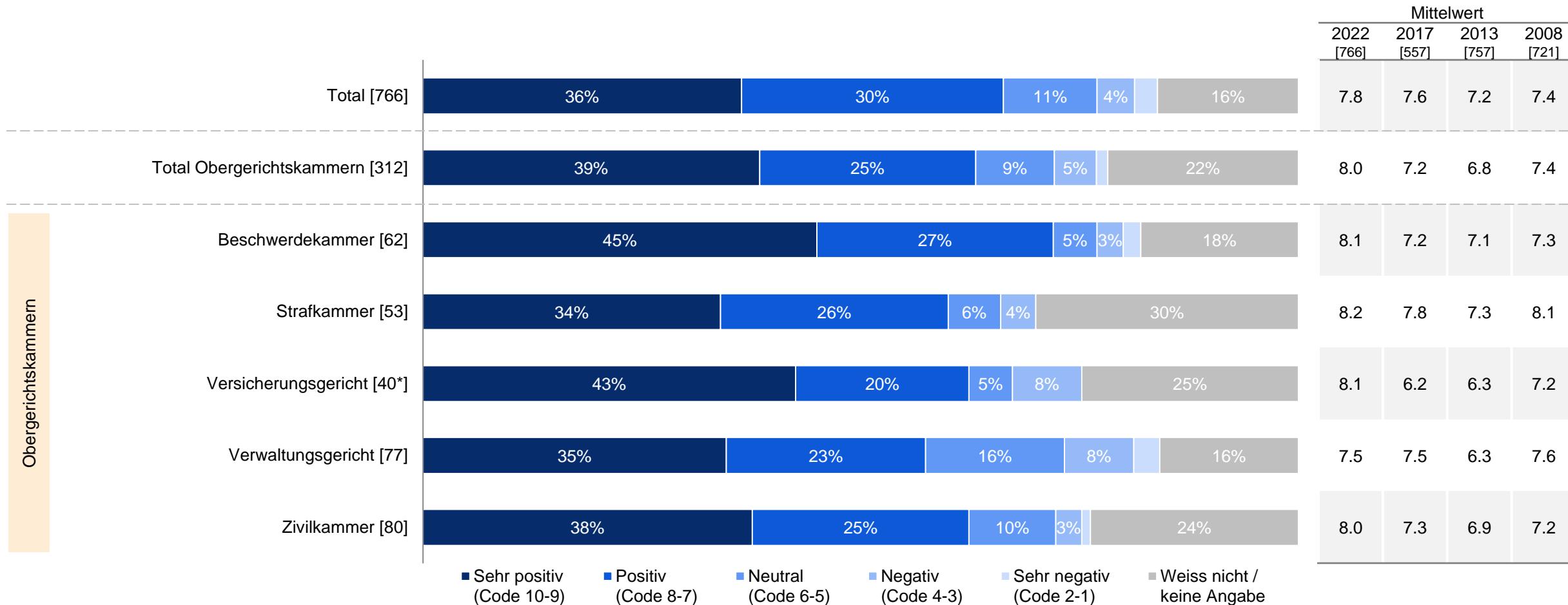


F100.7: «Alles in allem bin ich mit dem Gericht sehr zufrieden.»

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Gesamtzufriedenheit

Auf Ebene der einzelnen Obergerichtskammern

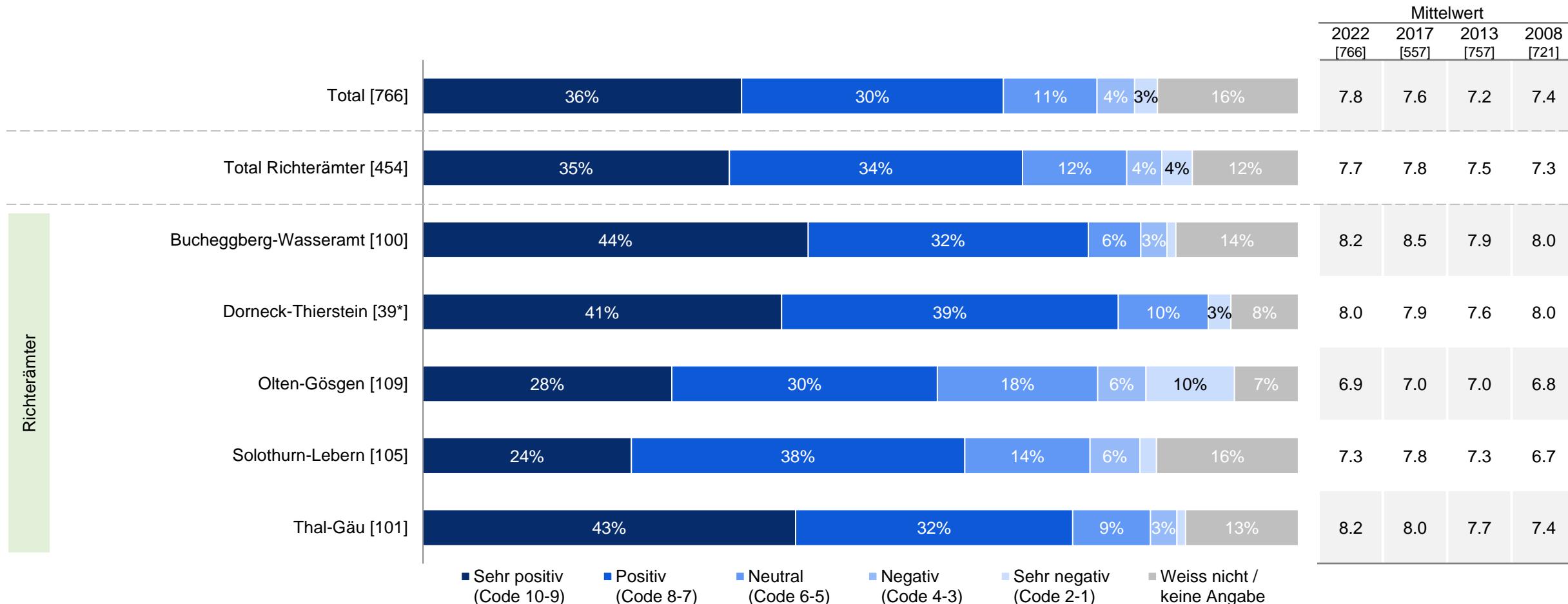


F100.7: «Alles in allem bin ich mit dem Gericht sehr zufrieden.»

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Gesamtzufriedenheit

Auf Ebene der einzelnen Richterämter



F100.7: «Alles in allem bin ich mit dem Gericht sehr zufrieden.»

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Übersicht einzelne Obergerichtskammern

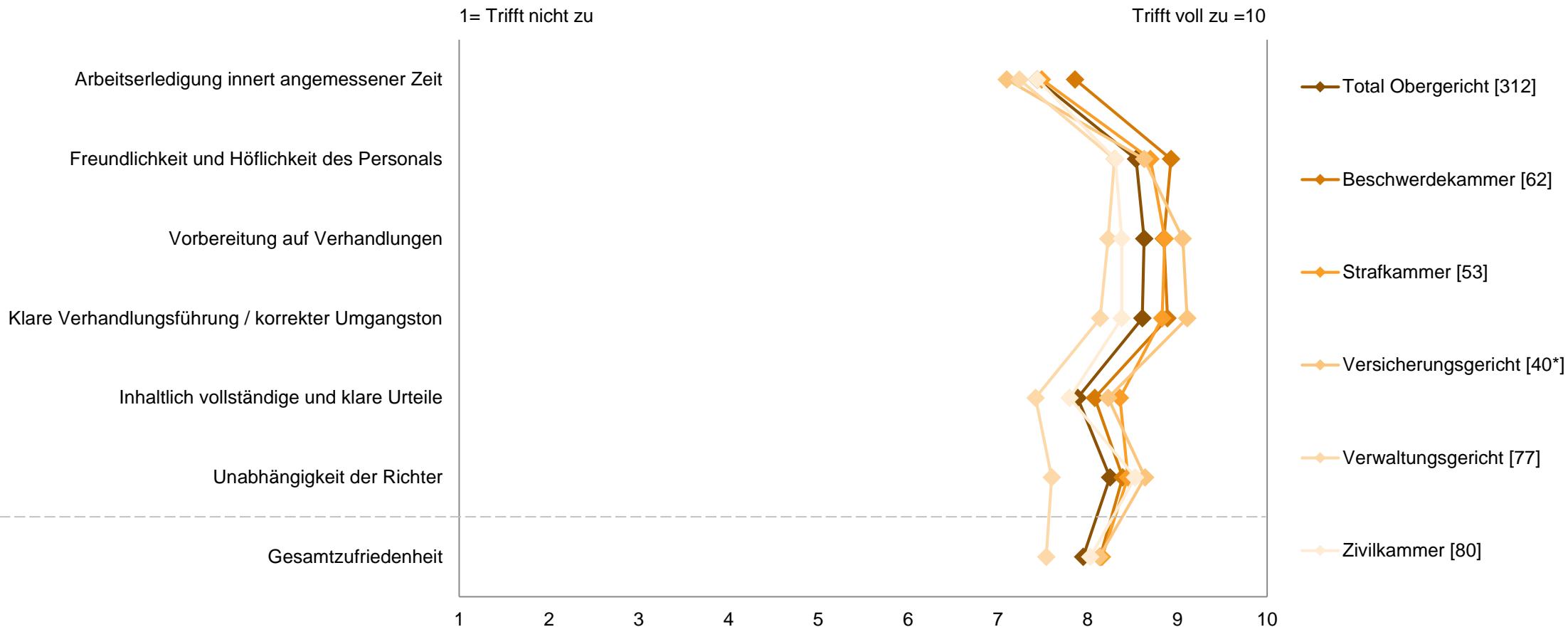
Beurteilung ausgewählter Dimensionen – Alle Aussagen

- Die nachfolgenden Grafiken zeigen die Mittelwerte der Einzelaussagen für alle Obergerichtskammern.
- Im Vergleich zu den Obergerichtskammern insgesamt erreichen die **Beschwerdekammer** und das **Versicherungsgericht** über die meisten Kriterien hinweg überdurchschnittliche Werte.
- Bei der **Beschwerdekammer** erreichen die Dimensionen «Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals», «Vorbereitung auf Verhandlungen» sowie «klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston» (jeweils 8.9) die höchsten Bewertungen.
- Die **Zivilkammer** verzeichnet in den meisten Einzeldimensionen Werte, die etwas unter dem Durchschnitt liegen. Auffallend ist die hingegen überdurchschnittliche Bewertung der «Unabhängigkeit der Richter», deren Mittelwert bei 8.5 um 0.2 grösser ist als der Durchschnitt der Obergerichtskammern insgesamt.
- Die tiefsten Werte verzeichnet das **Verwaltungsgericht**. Insbesondere die Dimensionen «Arbeitserledigung innerhalb angemessener Zeit» und «inhaltlich vollständige und klare Urteile» schneiden im Verhältnis zu den anderen Gerichten etwas schlechter ab. Ihr Mittelwert liegt etwas tiefer als 7.5. Dies lässt sich aber grundsätzlich noch immer als insgesamt positiv bewerten.



Obergerichtskammern

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total



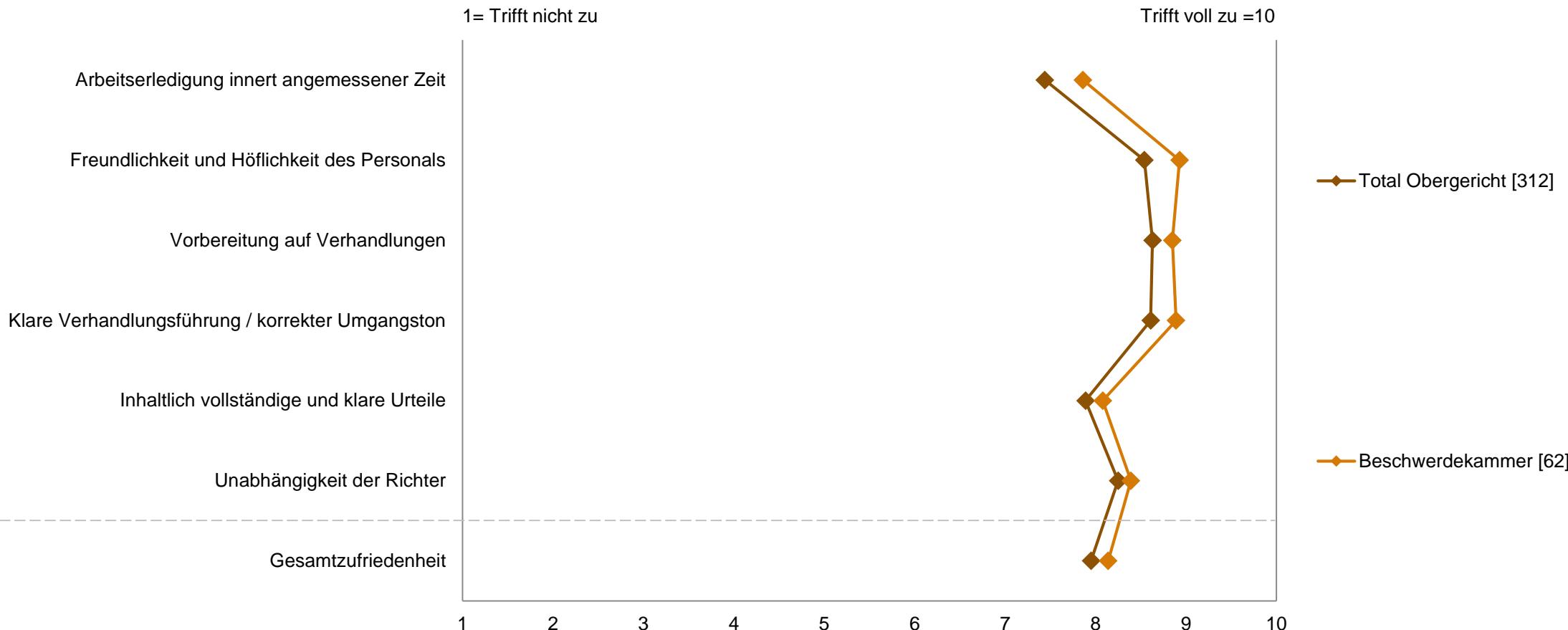
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen | *Kleine Basis <50



Beschwerdeкаммер

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total

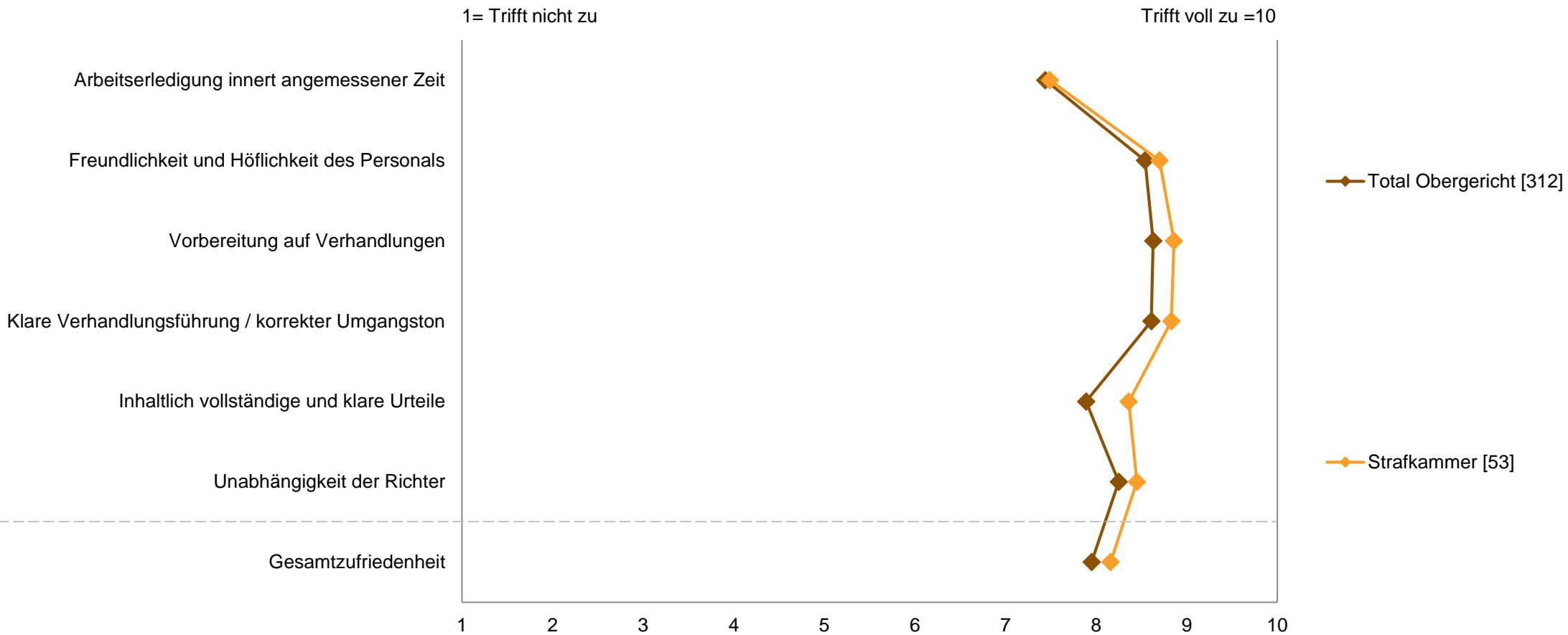


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen

Strafkammer

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total



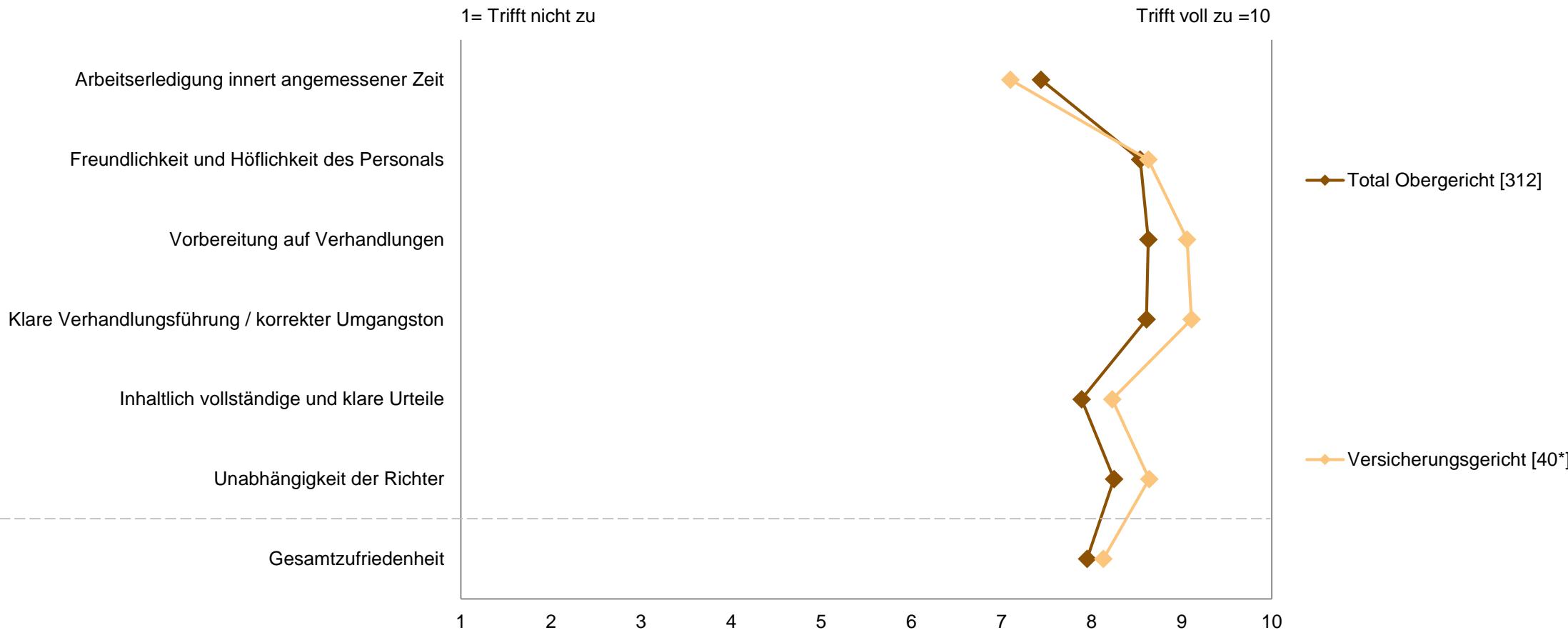
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen



Versicherungsgericht

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total



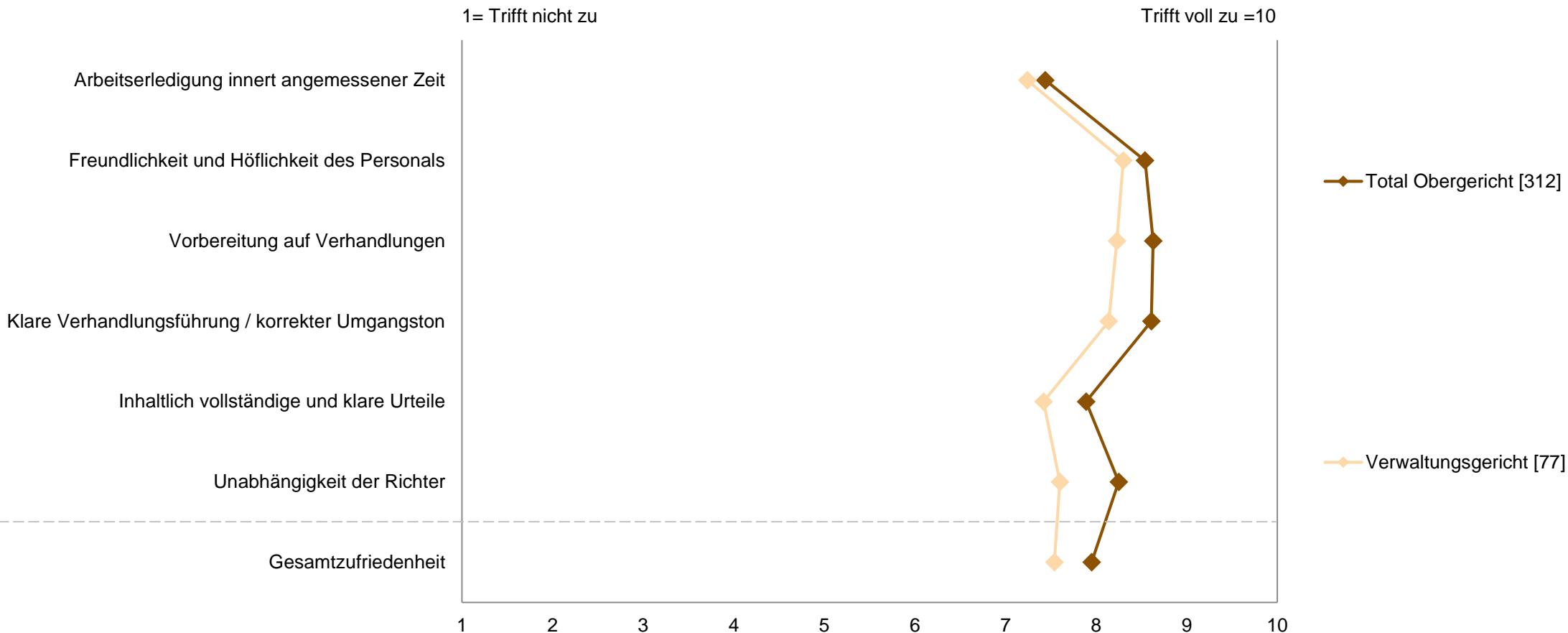
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen | *Kleine Basis <50



Verwaltungsgericht

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total

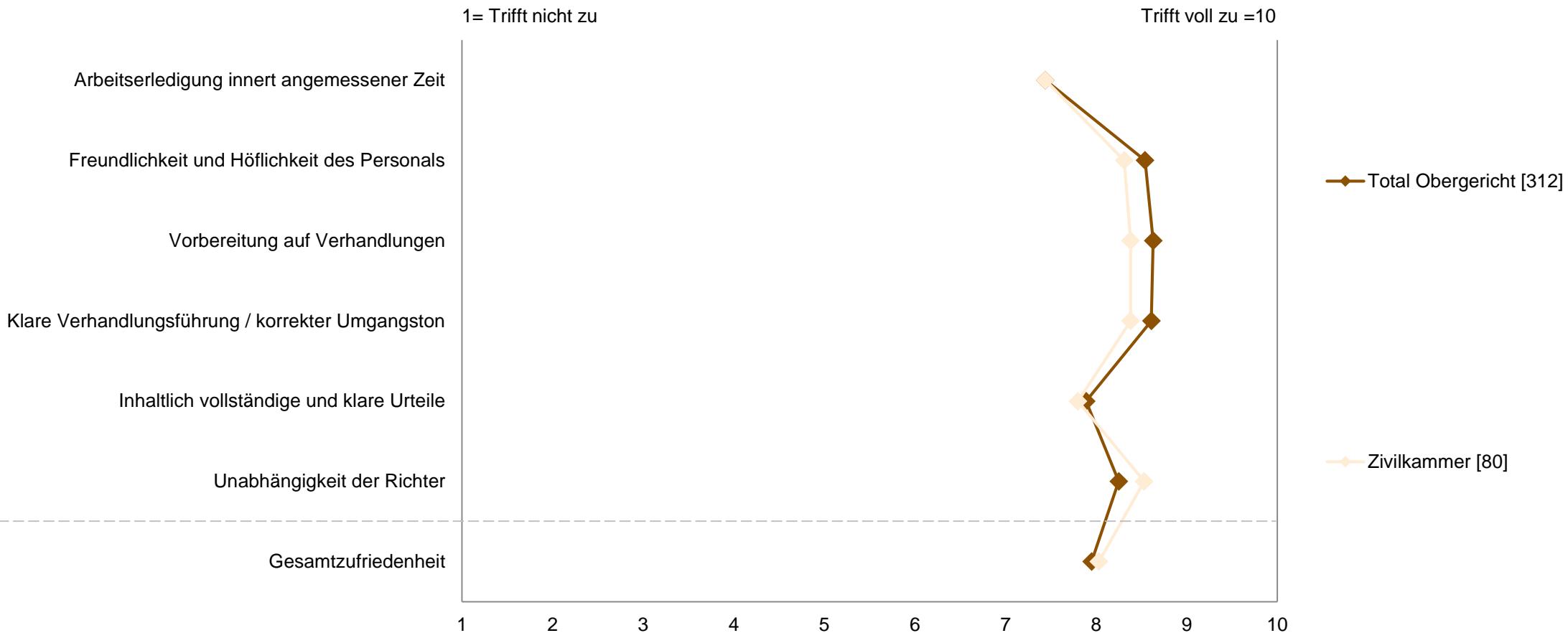


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen

Zivilkammer

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total



F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen



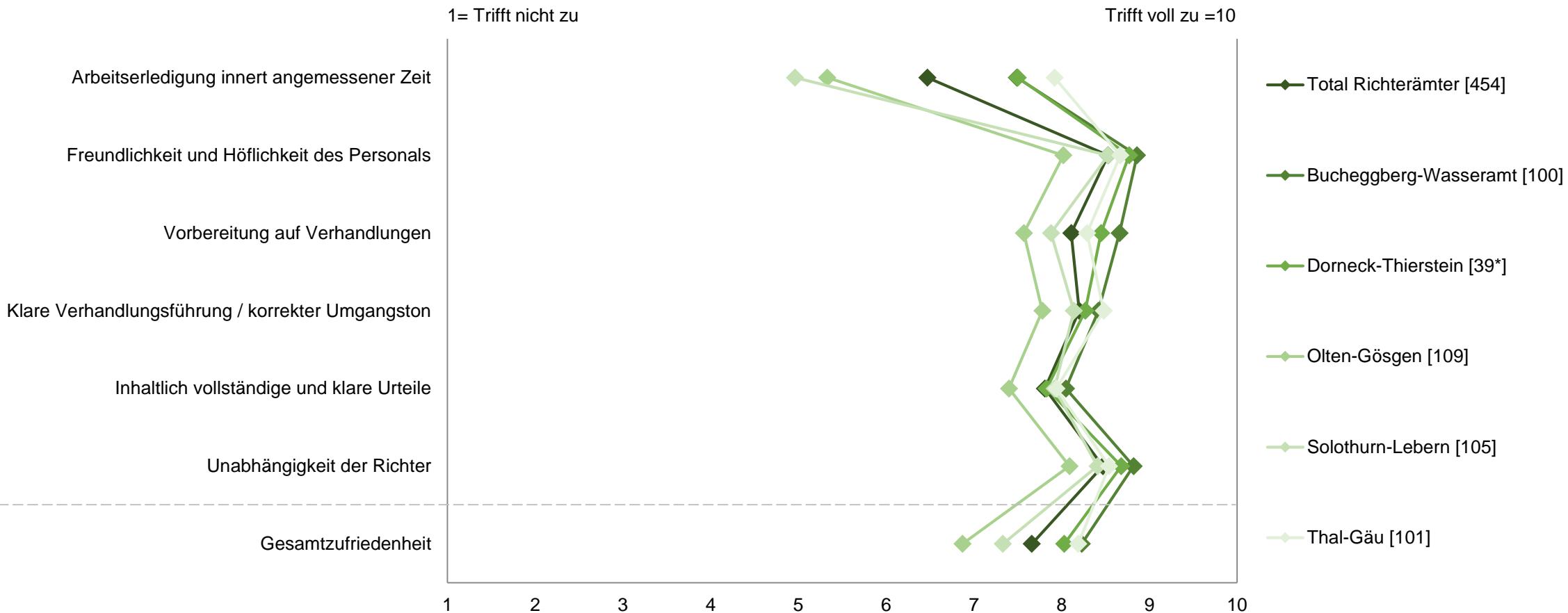
Übersicht einzelne Richterämter

Beurteilung ausgewählter Dimensionen – Alle Aussagen

- Die folgenden Grafiken zeigen die Mittelwerte der Einzelaussagen für alle Richterämter.
- Die Richterämter **Dorneck-Thierstein** und insbesondere **Buchegg-Wasseramt** liegt auf den meisten Dimensionen deutlich über dem Durchschnitt. Ebenfalls besonders hervorzuheben ist das Richteramt **Thal-Gäu**. Die meisten Bewertungen liegen zwar nur knapp über dem Durchschnitt. Auf der Dimension «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit» schneidet es aber mit einem Mittelwert von 7.9 deutlich am besten ab (Mittelwert bei 6.5).
- Das Richteramt **Solothurn-Lebern** erreicht auf den meisten beurteilten Dimensionen durchschnittliche bis leicht überdurchschnittliche Werte. Einige Ausnahme bildet die Dimension «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit». Dort liegt der Mittelwert mit 5.0 im Vergleich zu den anderen Richterämtern deutlich tiefer.
- Das Richteramt **Olten-Gösgen** schneidet auf allen Dimensionen etwas schlechter ab als die anderen. Die tiefsten Werte werden auf den Dimensionen «inhaltlich vollständig und klare Urteile» (7.3.) und insbesondere «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit» (5.3) verzeichnet. Trotzdem liegt der Mittelwert für die Gesamtzufriedenheit bei 6.9, was insgesamt immer noch positiv ist.

Richterämter

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total

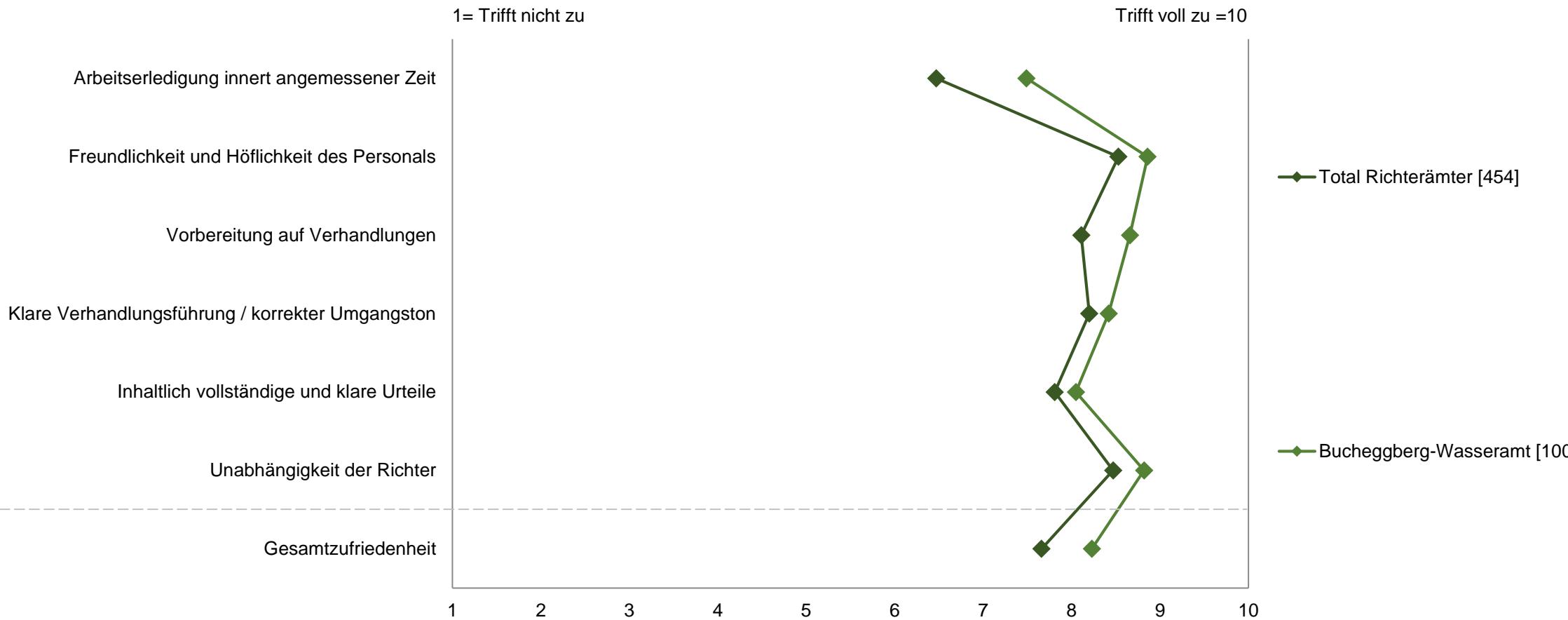


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen | *Kleine Basis <50

Bucheggberg-Wasseramt

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total

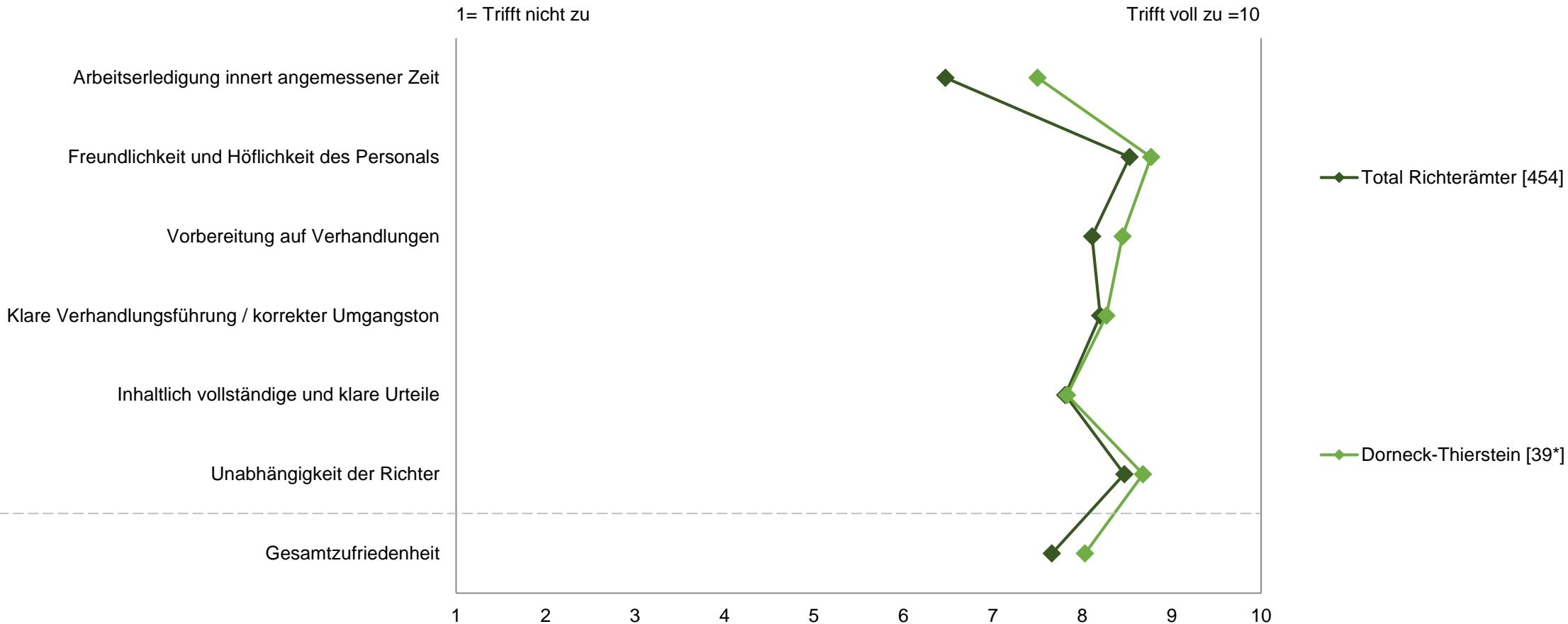


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen

Dorneck-Thierstein

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total

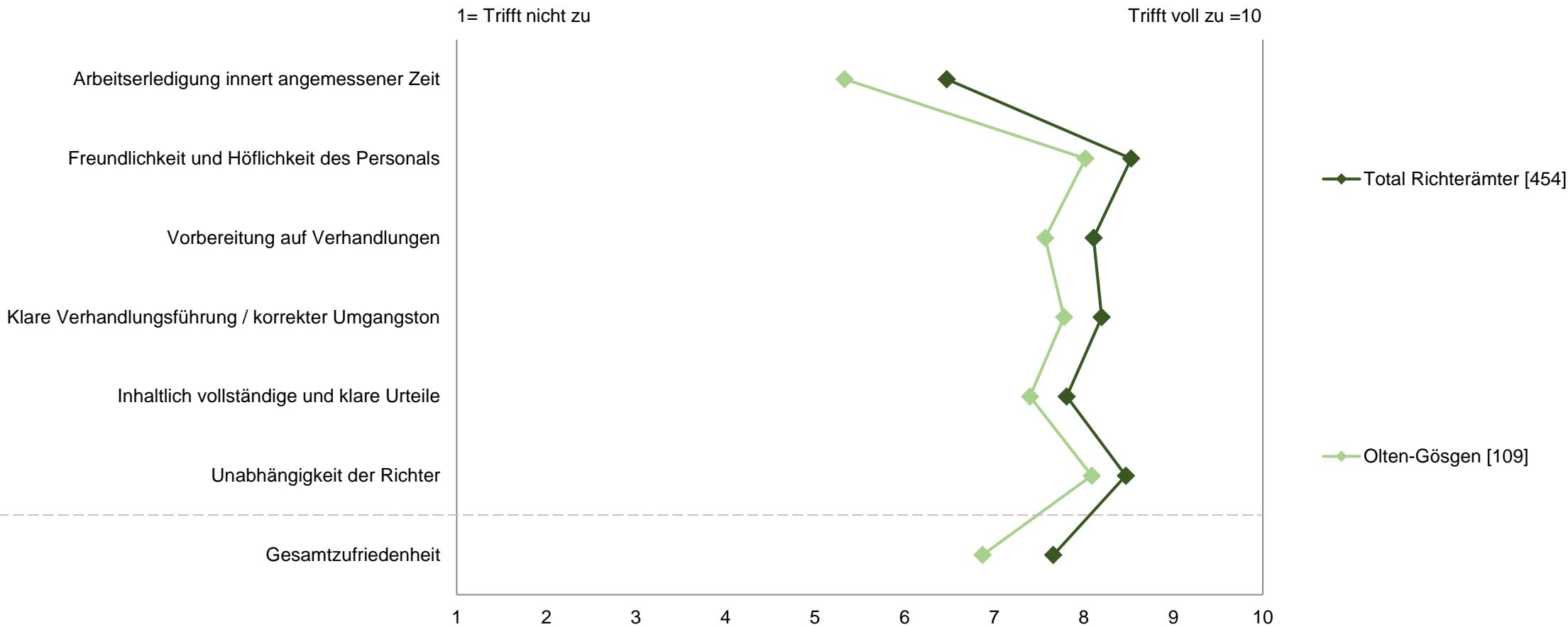


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen | *Kleine Basis <50

Olten-Gösgen

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total

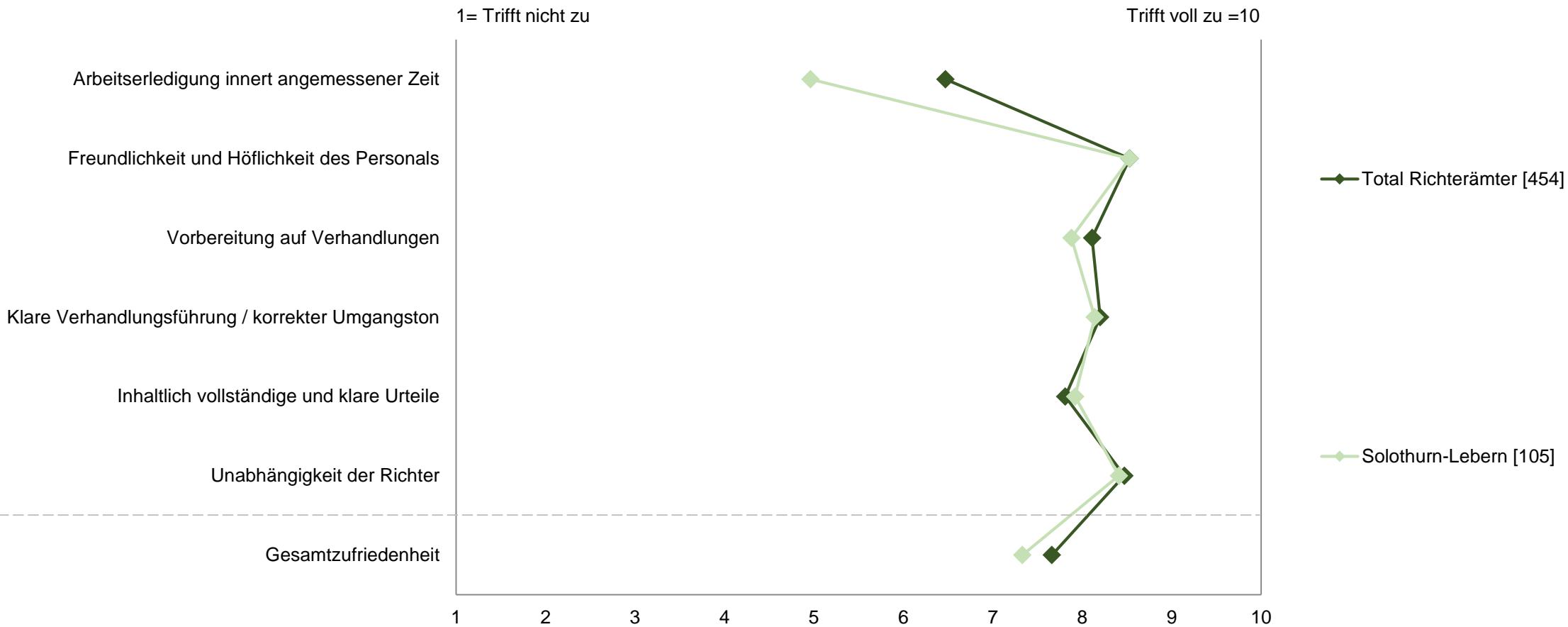


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen

Solothurn-Lebern

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total

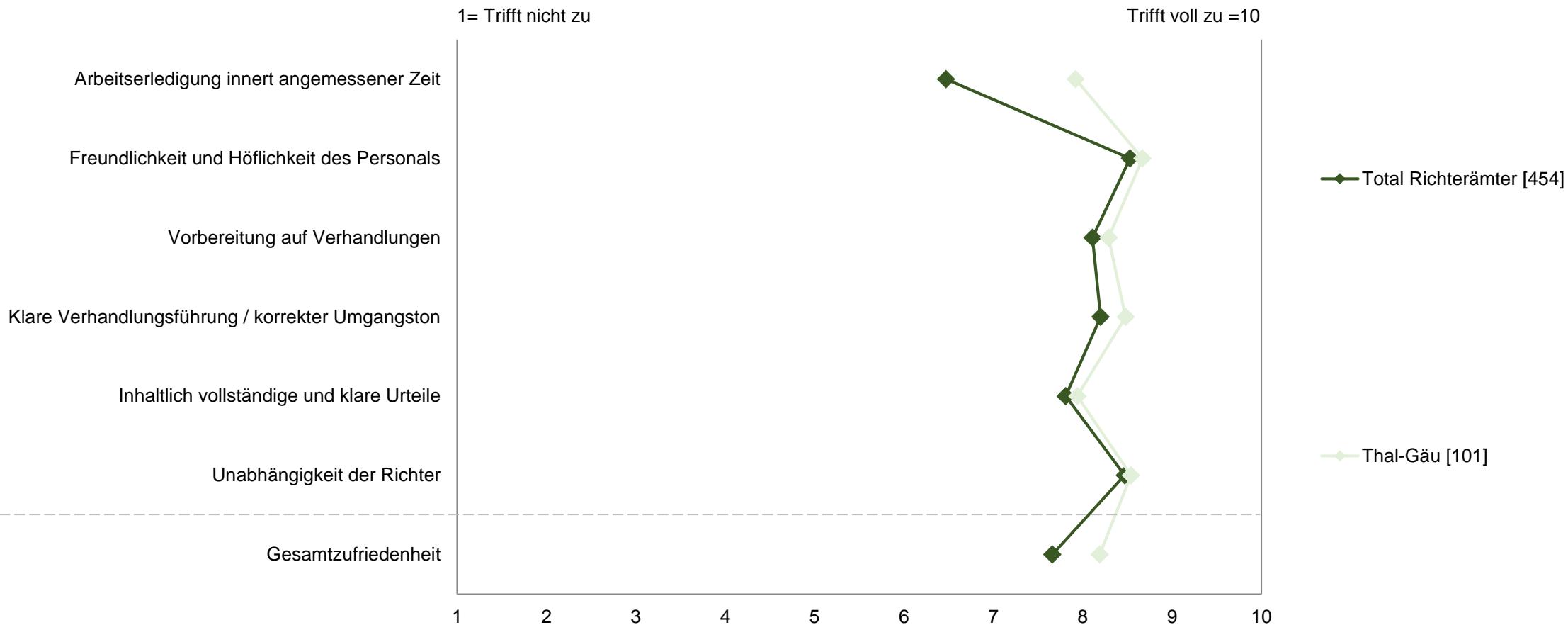


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: "...". Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen

Thal-Gäu

Übersicht aller Aussagen: MIWE – Total



F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Mittelwert ausgewiesen

A close-up photograph of a dark wood gavel resting on a wooden desk. In the background, slightly out of focus, are the golden brass weights and beams of a traditional set of scales of justice.

3

Kausalmodell &
Handlungsportfolio



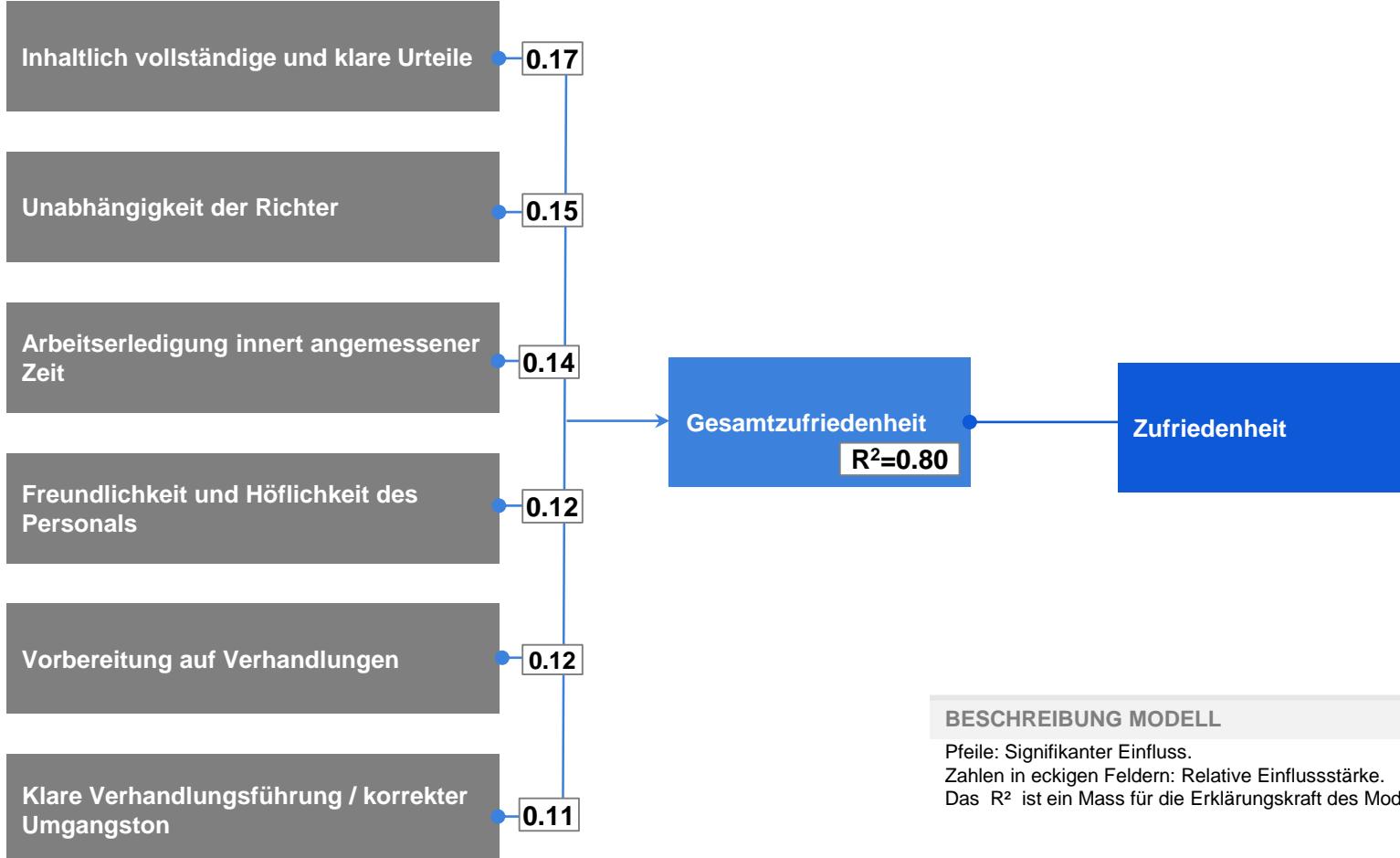
- Zusätzlich zur bisher beschriebenen quantitativen Auszählung der Ergebnisse wurde ein Kausalmodell berechnet. Ziel dieses Modells ist es, die Einzelaspekte der Leistungsqualität nach ihrer Bedeutung für das Erreichen der Gesamtzufriedenheit aufzuzeigen.
- Im konkreten Fall geht es also darum, die Relevanz der sechs Einzeldimensionen für die Gesamtzufriedenheit mittels statistischer Analyse zu ermitteln. Die ermittelten Relevanz-Werte der Einzeldimensionen erlauben eine Prognose der Veränderung der globalen Gesamtzufriedenheit als Folge von Veränderungen der Einzeldimensionen.
- Aufgrund des ermittelten Rankings der Einzeldimensionen werden in einem zweiten Schritt die Möglichkeiten zur Verbesserung der Leistungsqualität in Form von Handlungspotfolios aufgezeichnet. Ein Handlungspotfolio zeigt Stärken und Schwächen im Kontext ihrer Wichtigkeit auf und liefert so konkrete Hinweise für die Priorisierung und Umsetzung von Massnahmen.

Kausalmodell



- Die Grafik im Anschluss zeigt die Relevanz der Einzeldimensionen auf die Gesamtzufriedenheit. Ein Wert von 0.1 würde bedeuten, dass eine Veränderung dieser Dimension um 1 Punkt auf der 10-er Skala eine Veränderung der Gesamtzufriedenheit um 0.1 auf der 10-er Skala bewirkt.
- Den grössten Einfluss auf die Gesamtzufriedenheit hat das Statement «Inhaltlich vollständige und klare Urteile». Etwas weniger stark ist der Einfluss der Kriterien «Unabhängigkeit der Richter» und «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit».
- Nur einen mittleren Einfluss auf die Gesamtzufriedenheit hat die «Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals». Einen relativ geringen Einfluss üben die «Vorbereitung auf Verhandlungen» sowie «Klare Verhandlungsführung/korrekter Umgangston» aus.

Kausalmodell Überblick



BESCHREIBUNG MODELL

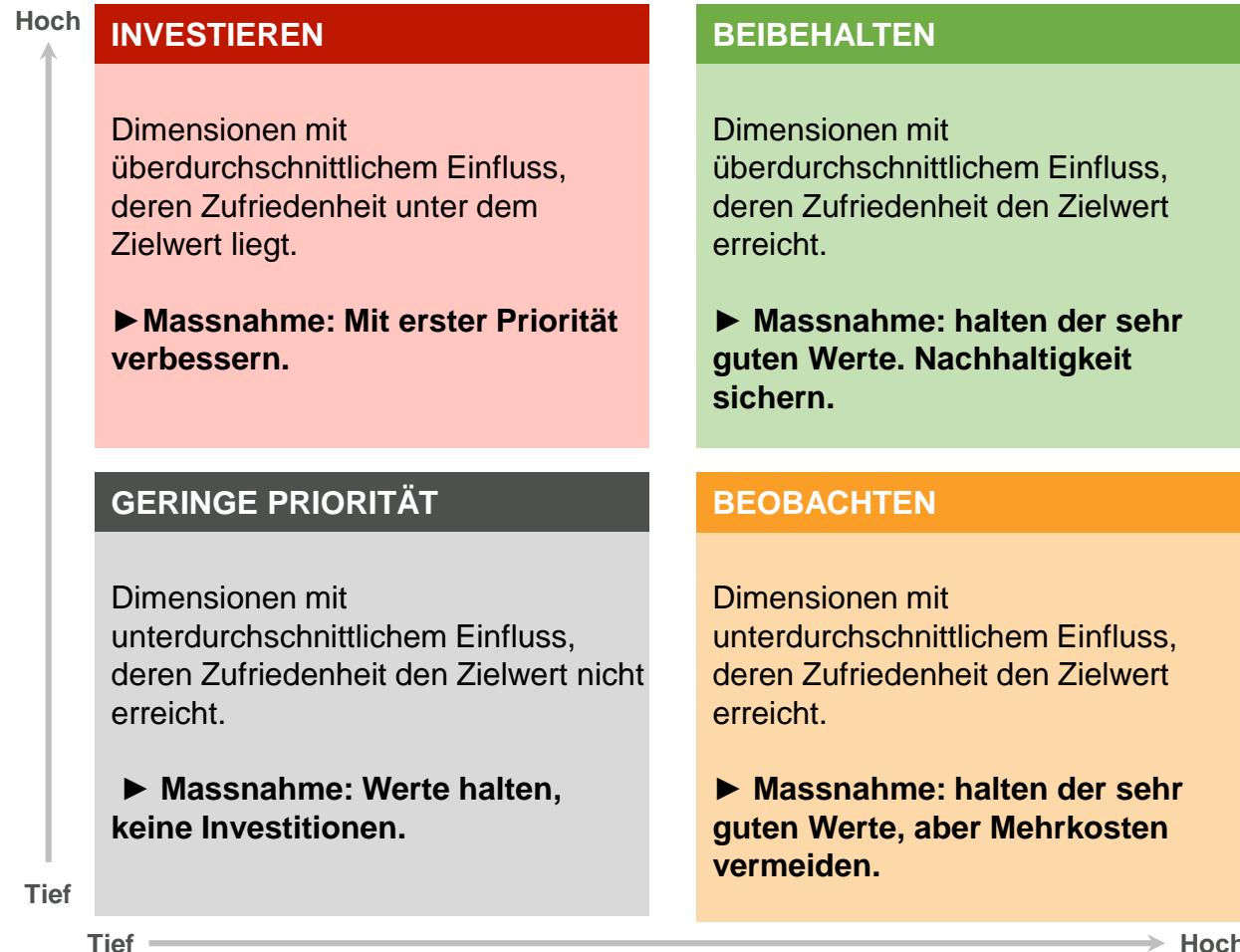
Pfeile: Signifikanter Einfluss.

Zahlen in eckigen Feldern: Relative Einflussstärke.

Das R^2 ist ein Mass für die Erklärungskraft des Modells. Je näher der Wert bei 1, desto höher die Erklärungskraft des Modells.

Das Handlungspotfolio

Erklärung



Diese Grafik erklärt das Handlungspotfolio, welches für die Bewertung der Gerichte verwendet werden kann.

Handlungspotfolio

Total



- Die Grafik auf der folgenden Seite zeigt das Handlungspotfolio für die Gerichte im Kanton Solothurn insgesamt auf.

- Die Unabhängigkeit der Richter, welche einen relativ hohen Einfluss auf die Gesamtzufriedenheit aufweist, wird als sehr gut beurteilt und sollte entsprechend «beibehalten» werden.

- Die Dimensionen «inhaltlich vollständige und klare Urteile» sowie «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit» haben einen hohen Einfluss auf die Gesamtzufriedenheit, werden aber unterdurchschnittlich bewertet. An diesen Schwachpunkten sollte gearbeitet werden.

- Die drei als weniger wichtig eingestuften Dimensionen «Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals», «Vorbereitung auf Verhandlungen» sowie «klare Verhandlungsführung/korrekter Umgangston» werden nur leicht überdurchschnittlich bewertet, sind aber auch nicht so relevant. Trotzdem hätten weitere Massnahmen positive Auswirkungen auf die Gesamtzufriedenheit zur Folge.

Total

Handlungspotfolio



BEIBEHALTEN

6 Unabhängigkeit der Richter

BEOBACHTEN

- 2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals
- 3 Vorbereitung auf Verhandlungen
- 4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

- 1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit
- 5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile

GERINGE PRIORITY



Handlungspotfolio

Obergerichtskammern und Richterämter

- Die folgenden zehn Grafiken zeigen die Handlungspotfolios der einzelnen Obergerichtskammern und Richterämter in der Reihenfolge, in der sie bereits im ersten Teil dieses Berichts aufgeführt wurden.
- Als verbesserungswürdige Punkte lassen sich bei allen Gerichten die beiden Statements «Inhaltlich vollständige und klare Urteile» sowie «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit» identifizieren – also diejenigen Dimensionen, welche den grössten Einfluss auf die Gesamtzufriedenheit haben. Bei der **Beschwerdekammer** sowie dem **Verwaltungsgericht** kommt zusätzlich die «Unabhängigkeit der Richter» dazu, an welcher gearbeitet werden sollte. Diese Dimension wird für die meisten anderen Gerichte sehr gut bewertet.
- Die Richterämter **Olten-Gösgen** und **Solothurn-Lebern** sollten sich hingegen überwiegend auf die Arbeitserledigung innert angemessener Zeit fokussieren. Auf dieser Dimension haben sie deutlich die tiefsten Werte verzeichnet. Die anderen Dimensionen schneiden dagegen besser ab.
- Die drei Dimensionen «Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals», «Vorbereitung auf Verhandlungen» sowie «Klare Verhandlungsführung/korrektler Umgangston» werden für praktisch alle Gerichte gut bis sehr gut bewertet, sind allerdings unterdurchschnittlich relevant für die Beurteilung der Gesamtzufriedenheit. Diese Aspekte sollte man beobachten – eine Verschlechterung hätte trotzdem negative Auswirkungen auf die Gesamtzufriedenheit.
- Handlungsbedarf besteht demnach für alle Gerichte in erster Linie bei den Dimensionen «Inhaltlich vollständige und klare Urteile» sowie «Arbeitserledigung innert angemessener Zeit».

Beschwerdekammer des Obergerichts

Handlungspotfolio



BEIBEHALTEN

BEOBACHTEN

2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals

3 Vorbereitung auf Verhandlungen

4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit

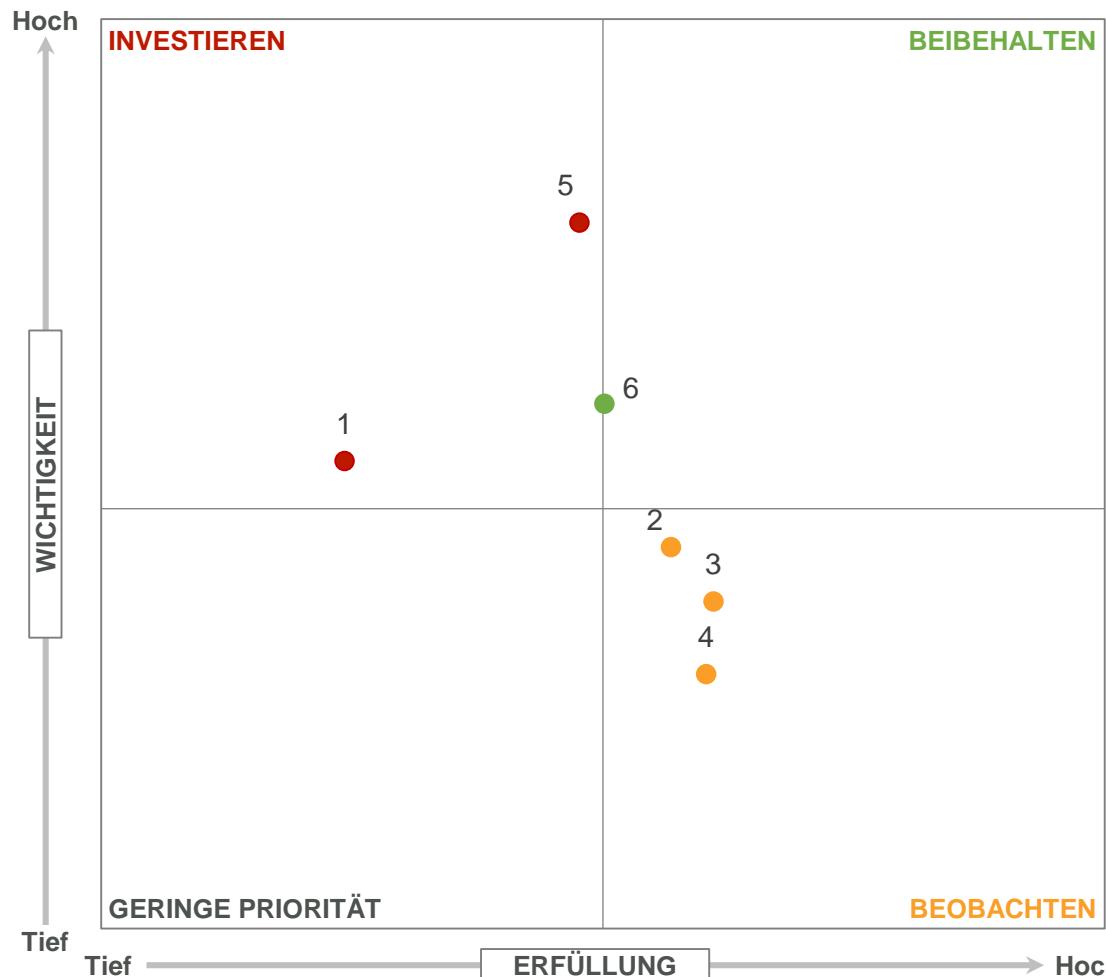
5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile

6 Unabhängigkeit der Richter

GERINGE PRIORITYÄT

Strafkammer des Obergerichts

Handlungspotfolio



BEIBEHALTEN

6 Unabhängigkeit der Richter

BEOBACHTEN

- 2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals
- 3 Vorbereitung auf Verhandlungen
- 4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

- 1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit
- 5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile

GERINGE PRIORITYÄT

Versicherungsgericht

Handlungspotfolio

**BEIBEHALTEN**

6 Unabhängigkeit der Richter

BEOBACHTEN

- 2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals
- 3 Vorbereitung auf Verhandlungen
- 4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

- 1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit
- 5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile

GERINGE PRIORITYÄT

Verwaltungsgericht

Handlungspotfolio

**BEIBEHALTEN****BEZOCHTEN**

2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals

3 Vorbereitung auf Verhandlungen

4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit

5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile

6 Unabhängigkeit der Richter

GERINGE PRIORITYÄT

**BEIBEHALTEN**

6 Unabhängigkeit der Richter

BEZOCHTEN

- 2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals
- 3 Vorbereitung auf Verhandlungen
- 4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

- 1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit
- 5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile

GERINGE PRIORITY

**BEIBEHALTEN**

6 Unabhängigkeit der Richter

BEZOCHEN

- 2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals
- 3 Vorbereitung auf Verhandlungen
- 4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

- 1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit
- 5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile

GERINGE PRIORITYÄT

Richteramt Dorneck-Thierstein

Handlungspotfolio

**BEIBEHALTEN**

6 Unabhängigkeit der Richter

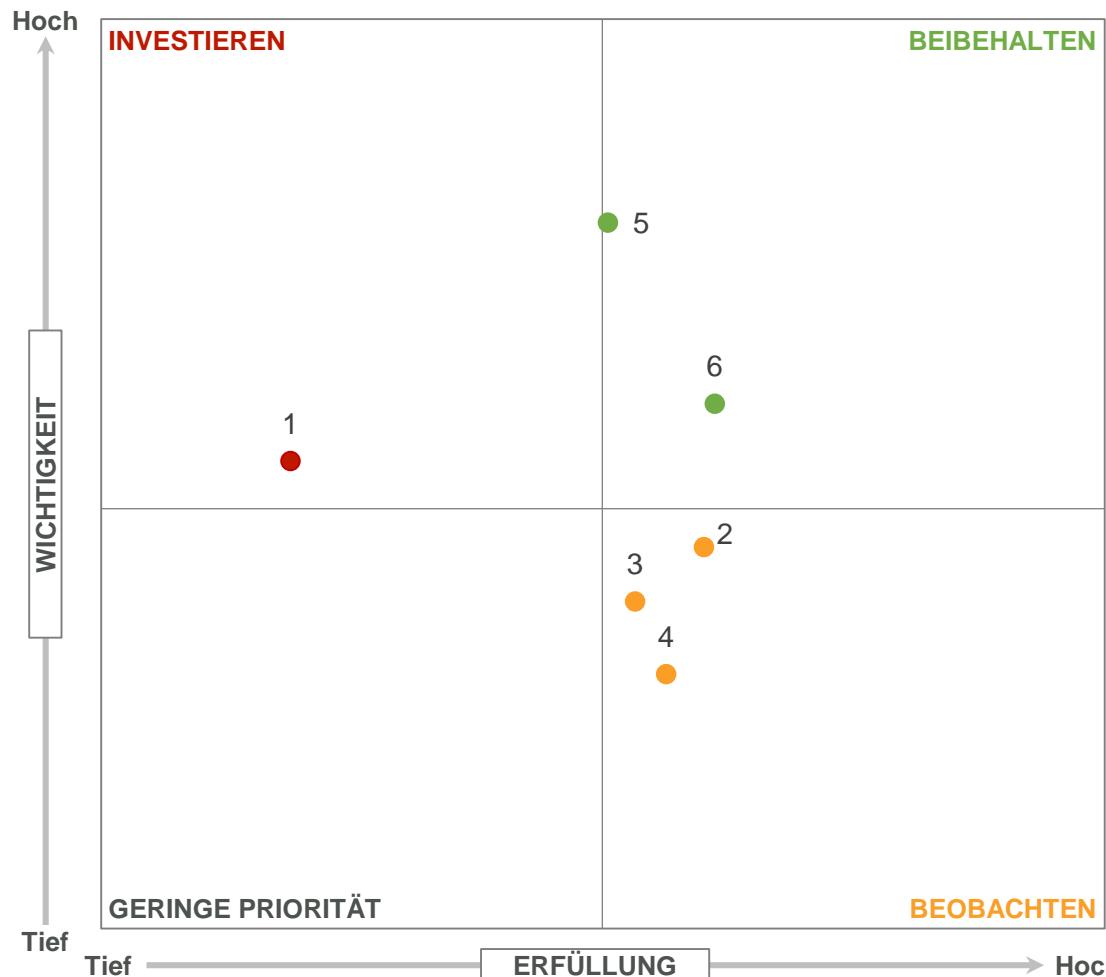
BEZOCHTEN

- 2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals
- 3 Vorbereitung auf Verhandlungen
- 4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

- 1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit
- 5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile

GERINGE PRIORITY

**BEIBEHALTEN**

- 5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile
- 6 Unabhängigkeit der Richter

BEZOCHTEN

- 2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals
- 3 Vorbereitung auf Verhandlungen
- 4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

- 1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit

GERINGE PRIORITYÄT

Richteramt Solothurn-Lebern

Handlungspotfolio

**BEIBEHALTEN**

- 5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile
- 6 Unabhängigkeit der Richter

BEZOCHTEN

- 2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals
- 3 Vorbereitung auf Verhandlungen
- 4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

- 1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit

GERINGE PRIORITYÄT

Richteramt Thal-Gäu

Handlungspotfolio

**BEIBEHALTEN**

6 Unabhängigkeit der Richter

BEOBACHTEN

- 2 Freundlichkeit und Höflichkeit des Personals
- 4 Klare Verhandlungsführung / korrekter Umgangston

INVESTIEREN

- 1 Arbeitserledigung innert angemessener Zeit
- 5 Inhaltlich vollständige und klare Urteile

GERINGE PRIORITYÄT

- 3 Vorbereitung auf Verhandlungen

A close-up photograph of a dark wood gavel resting on a wooden desk. In the background, slightly out of focus, are the golden brass weights and beams of a traditional set of scales of justice.

4

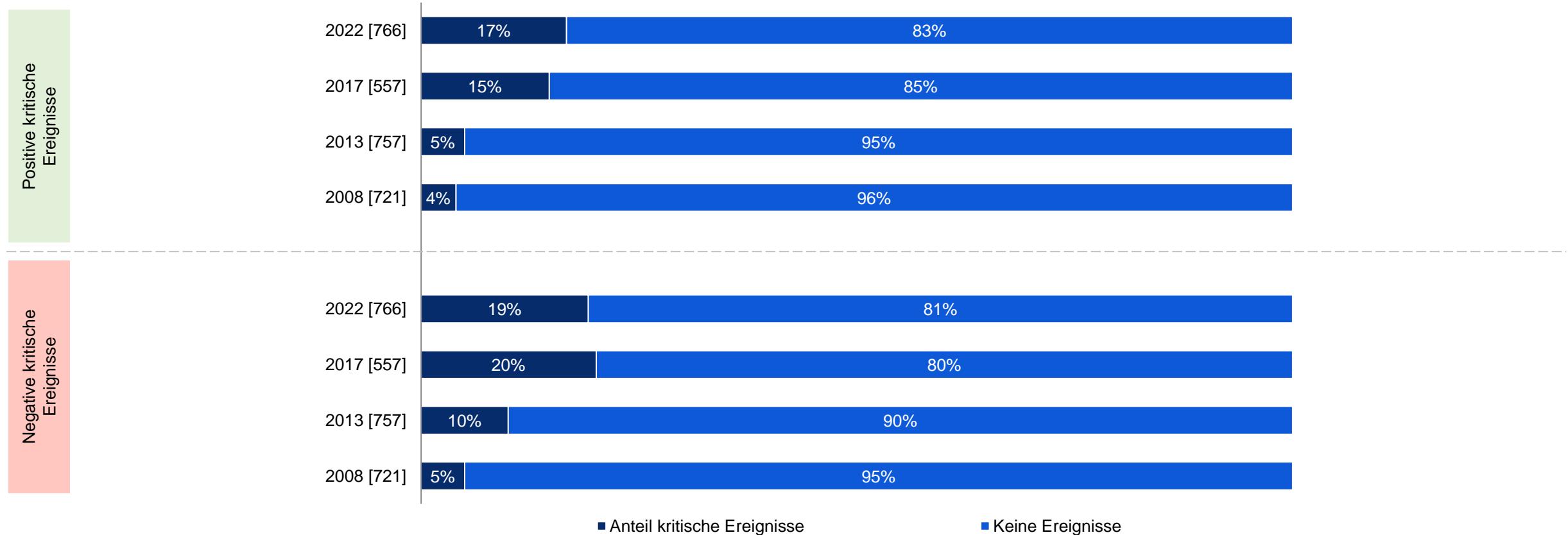
Kritische Ereignisse

Kritische Ereignisse



- Voraussetzung für konkrete Verbesserungsmassnahmen sind weitergehende qualitative Informationen über die stärksten Treiber für die Zufriedenheit. Solche qualitativen Informationen lassen sich mit offenen Fragen zu positiven und negativen Ereignissen erheben.
- Der Fragebogen zur Dienstleistungsqualität der Gerichte im Kanton Solothurn beinhaltete für jedes zu beurteilende Gericht die Möglichkeit zur Erfassung von positiven und/oder negativen Ereignissen, sowie der Erläuterung wie gut oder schlecht das Gericht mit der Corona-Pandemie umgegangen ist.
- Von der Möglichkeit zur Berichterstattung über positive Ereignisse wurde in 17% der beurteilten Obergerichtskammern resp. Richterämter Gebrauch gemacht, bei den negativen Ereignissen liegt der Anteil bei 19%. Der Anteil an Rückmeldungen hat sich damit im Vergleich zu 2017 nur wenig verändert.
- Die Rückmeldungen bezüglich der Corona-Pandemie sind aufgrund niedriger Anzahl an Antworten als separate Datei geliefert worden.

Übersicht kritische Ereignisse



F210: Hat es im Zusammenhang mit dem Gericht „...“ ein Ereignis gegeben, das Sie besonders gefreut hat? Falls ja – welches?

F220: Hat es im Zusammenhang mit dem Gericht „...“ ein Ereignis gegeben, das Sie besonders geärgert hat? Falls ja – welches?

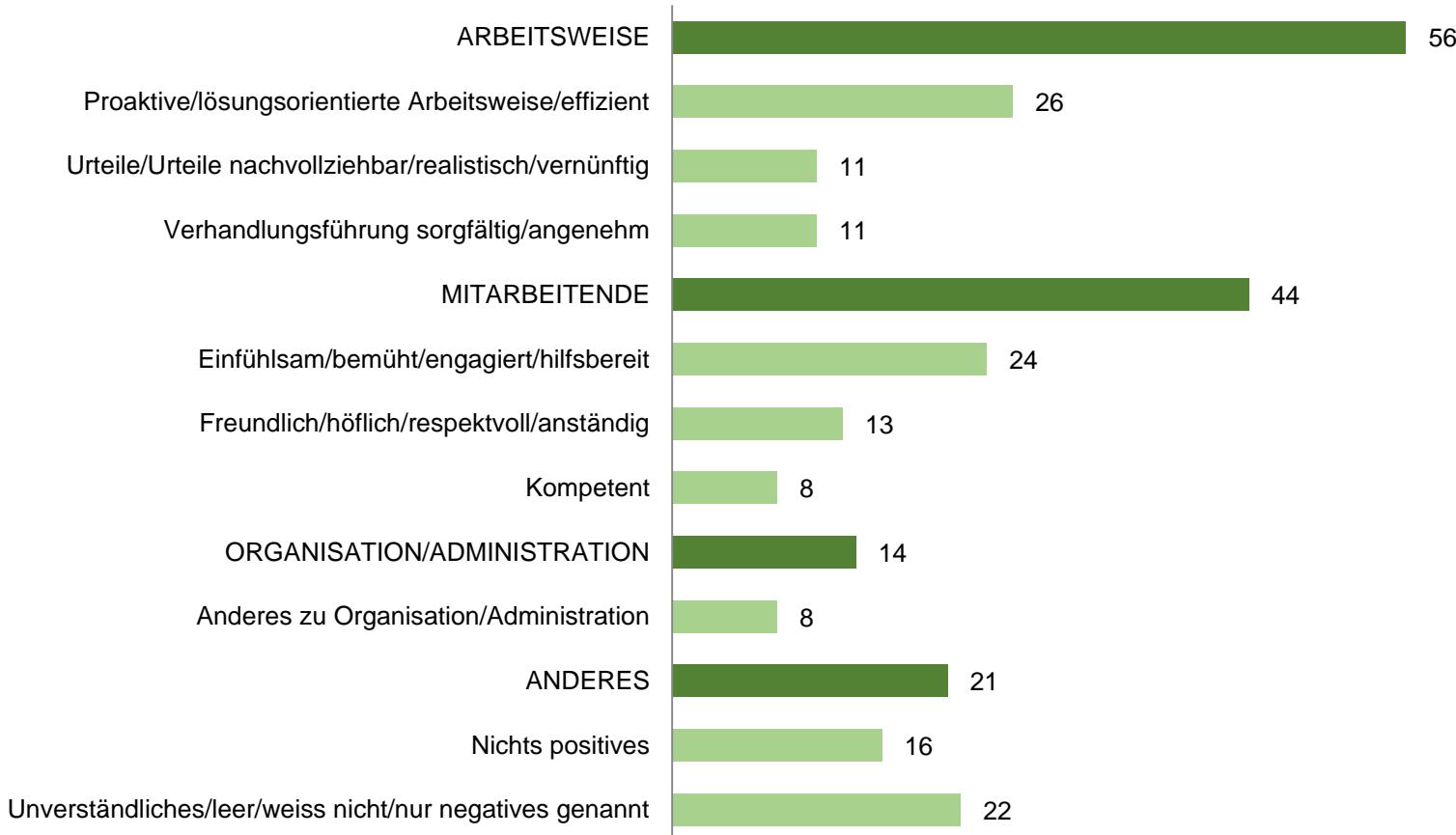
Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Offene Fragen

Positive kritische Ereignisse



- Die positiven kritischen Ereignisse betreffen am häufigsten die Arbeitsweise der Gerichte. Insbesondere die proaktive/ lösungsorientierte sowie effiziente Arbeitsweise, die sorgfältige resp. angenehme Verhandlungsführung und die Nachvollziehbarkeit der Urteile wurden positiv erwähnt. Weitere lobende Worte fallen zu Gunsten der Mitarbeitenden aus, die als engagiert, einfühlsam, freundlich und kompetent wahrgenommen werden.
- Die Auszählung der positiven Beurteilungen ist auf der folgenden Grafik dargestellt. Die darauffolgende Grafik stellt beispielhaft einige konkrete Aussagen dar.

Positive kritische Ereignisse



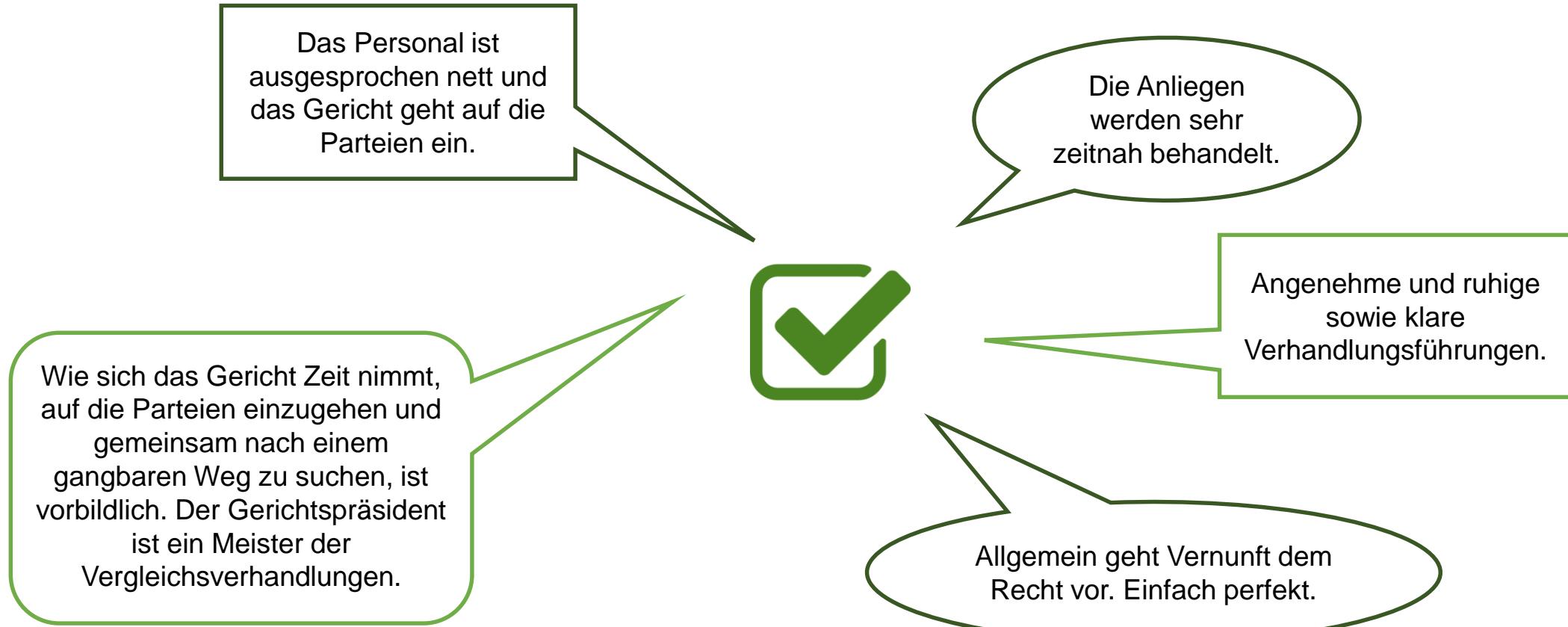
F210: Hat es im Zusammenhang mit dem Gericht „...“ ein Ereignis gegeben, das Sie besonders gefreut hat? Falls ja – welches?

Basis: n=128 | Filter: Beurteilungen | Offene Frage | Nennungen ≥1%



Positive kritische Ereignisse

Konkrete Aussagen



F210: Hat es im Zusammenhang mit dem Gericht „...“ ein Ereignis gegeben, das Sie besonders gefreut hat? Falls ja – welches?

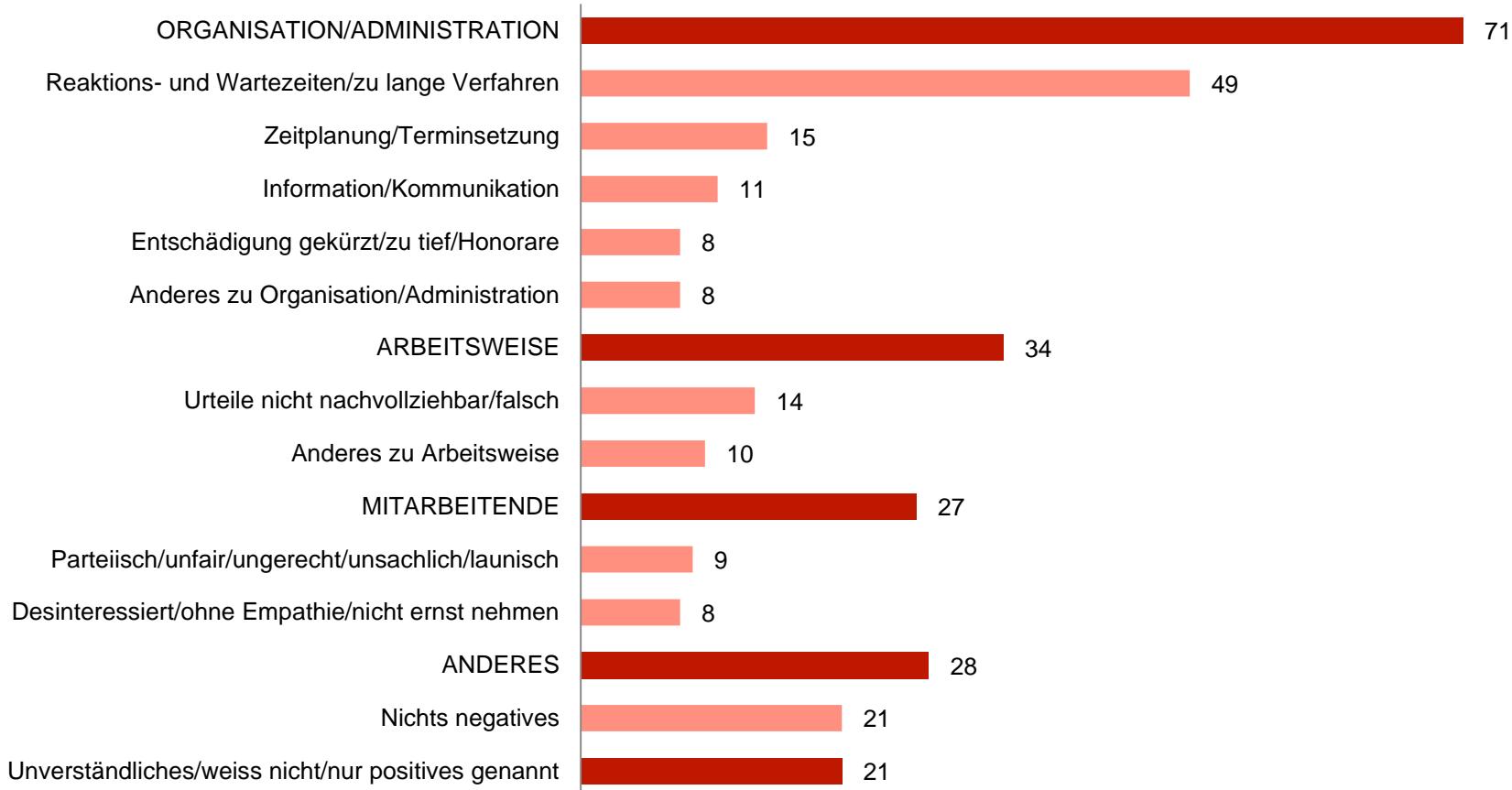
Basis: n=766 | Filter: Beurteilungen | Offene Frage

Negative kritische Ereignisse



- Die negativen kritischen Ereignisse können am häufigsten dem Oberbegriff der «Organisation/Administration» zugeordnet werden. Hier werden vor allem die zu langen Verfahren und die generelle Zeitplanung und Terminsetzung bemängelt.
- Weitere negative kritische Ereignisse fallen in den Kategorien «Arbeitsweise» sowie «Mitarbeitende» an. Während in der Kategorie «Arbeitsweise» am häufigsten gesagt wird, dass Urteile nicht nachvollziehbar/falsch seien, werden einzelne Mitarbeitende als ungerecht und unsachlich wahrgenommen.
- Die Auszählung der Beurteilungen ist auf der folgenden Grafik dargestellt. Die darauffolgende Grafik stellt beispielhaft einige konkrete negative Aussagen dar.

Negative kritische Ereignisse



F220: Hat es im Zusammenhang mit dem Gericht „...“ ein Ereignis gegeben, das Sie besonders geärgert hat? Falls ja – welches?

Basis: n=147 | Filter: Beurteilungen | Offene Frage | Nennungen ≥1%

Negative kritische Ereignisse

Konkrete Aussagen

Die Verfahrensdauer ist teilweise unerklärlich lang bzw. es bestehen unerklärlich lange Pausen zwischen einzelnen Verfahrensschritten. Je nach zuständiger Verfahrensleitung bestehen aber grosse Unterschiede.



Kein richtiger Schlichtungsversuch, trotz Anwesenheit aller Parteien.

Viel zu lange Verfahrensdauer.

Systematisches Nichtbeachten der Standpunkte einer Partei.

Verschleppung von Prozessen.

A close-up photograph of a dark wood gavel resting on a wooden desk. In the background, slightly out of focus, are the golden brass weights and beams of a traditional set of scales of justice.

5

Zusammenfassung

Zusammenfassung

- Alles in allem ergeben sich **positive Beurteilungswerte**. Die Mehrheit der befragten Anwältinnen und Anwälte kann der Aussage, dass sie insgesamt mit den einzelnen Obergerichtskammern, resp. Richterämter, zufrieden sind, zustimmen.
- Im Vergleich zu der Erhebung im Jahr 2017 schneiden die Dimensionen «Vorbereitung auf Verhandlungen», «klare Verhandlungsführung/korrechter Umgangston» sowie «inhaltlich vollständige und klare Urteile» deutlich besser ab. Die Unabhängigkeit der Richter und insbesondere die Arbeitserledigung innert angemessener Zeit haben 2022 eine schlechtere Bewertung erhalten als noch 2017, werden aber weiterhin immer noch positiv bewertet.
- Das Kausalmodell zeigt auf, dass die Gesamtzufriedenheit mit den solothurnischen Gerichten hauptsächlich aus **inhaltlich vollständigen und klaren Urteilen, der Unabhängigkeit der Richter** sowie der **Arbeitserledigung innert angemessener Zeit** resultiert. Die weiteren erhobenen Dimensionen spielen eine untergeordnete Rolle.
- Handlungsbedarf ergibt sich vor allem bei den beiden für die Gesamtzufriedenheit wichtigsten Einflussfaktoren: Den **inhaltlich vollständigen und klaren Urteilen** sowie der **Arbeitserledigung innert angemessener Zeit**.

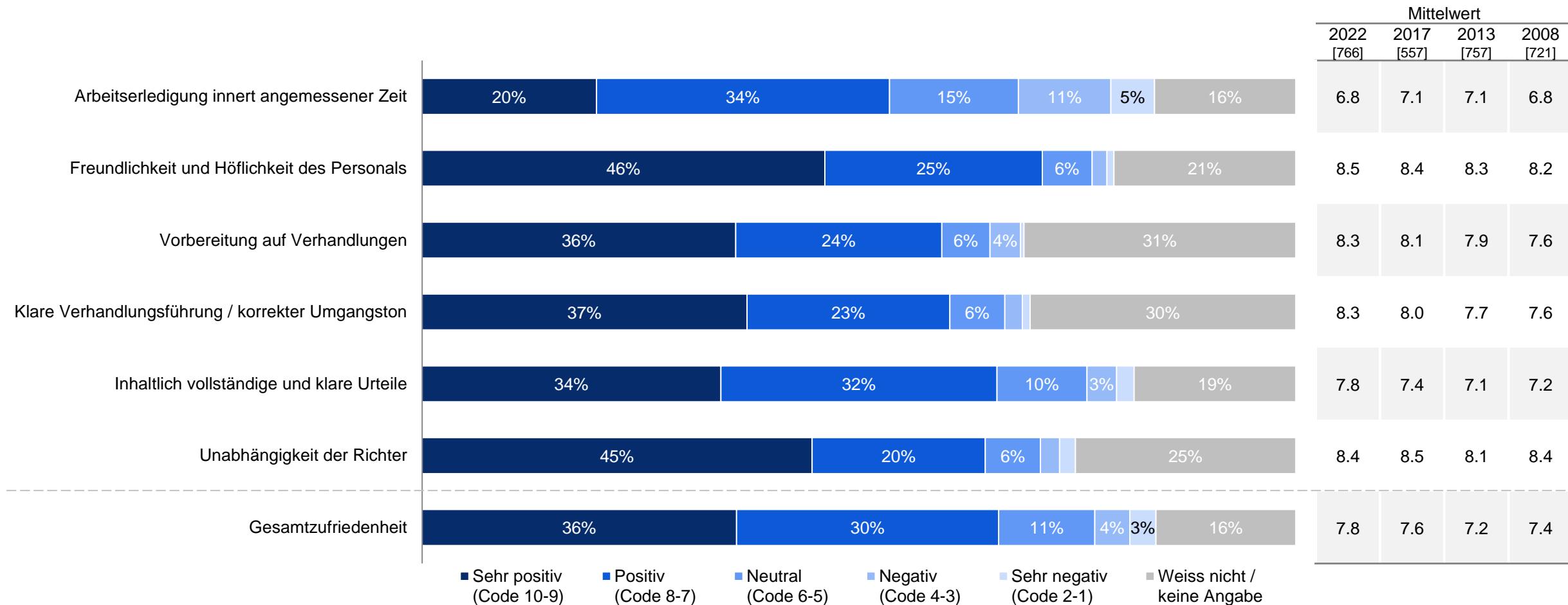
A close-up photograph of a dark wood gavel resting on a wooden desk. In the background, the golden brass weights and beam of a traditional set of scales of justice are visible, slightly out of focus.

6

Anhang zum Bericht:
Grafiken

Total

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen

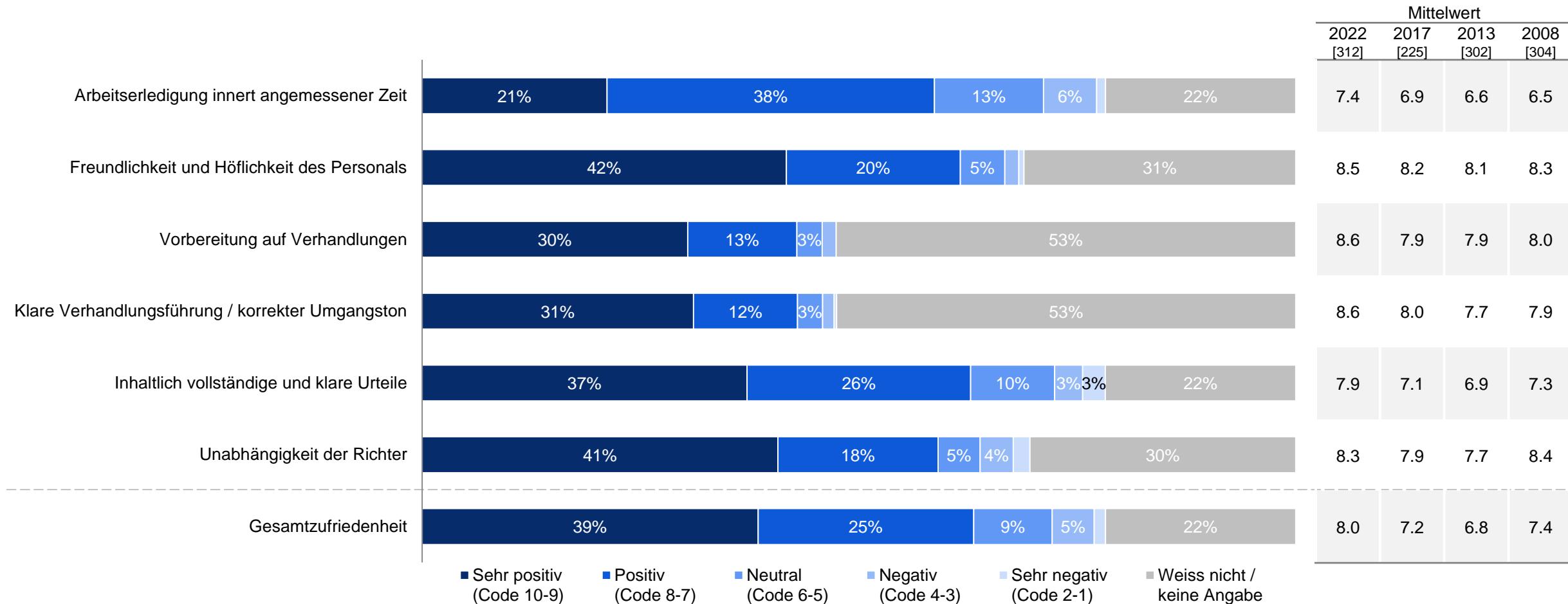


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Total Obergericht

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen

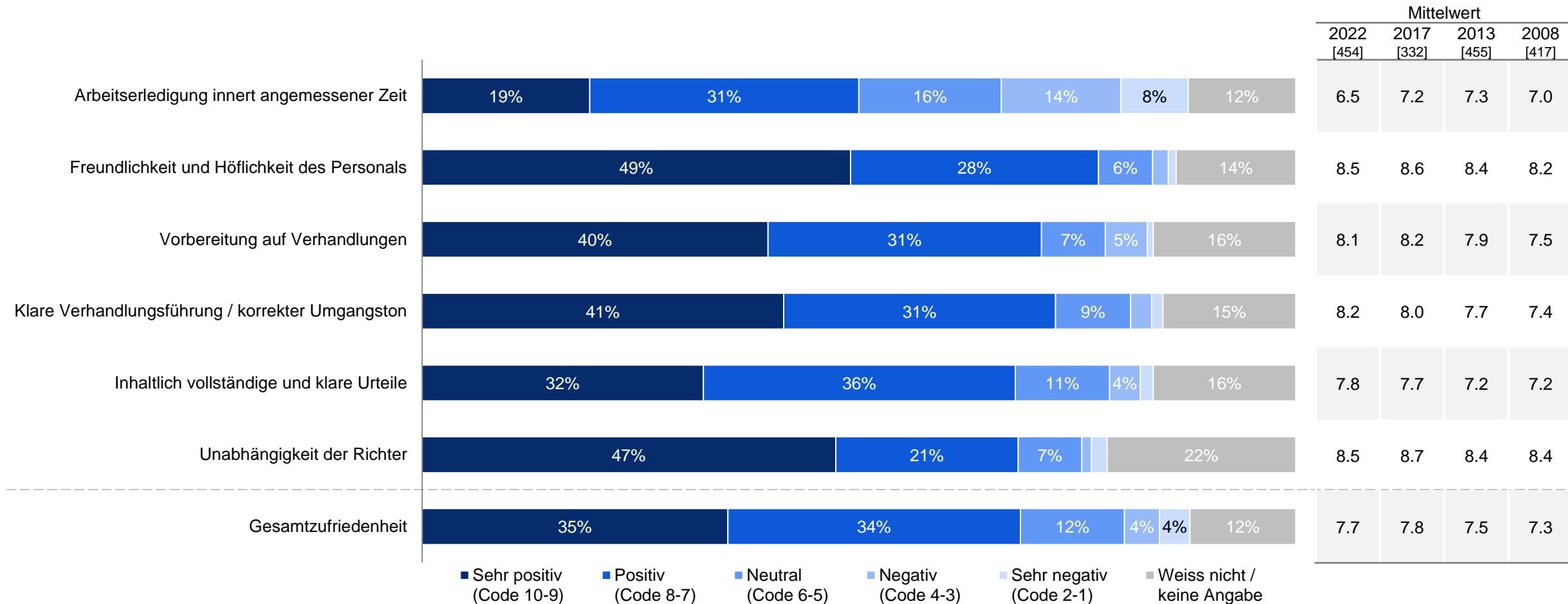


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Total Richterämter

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen

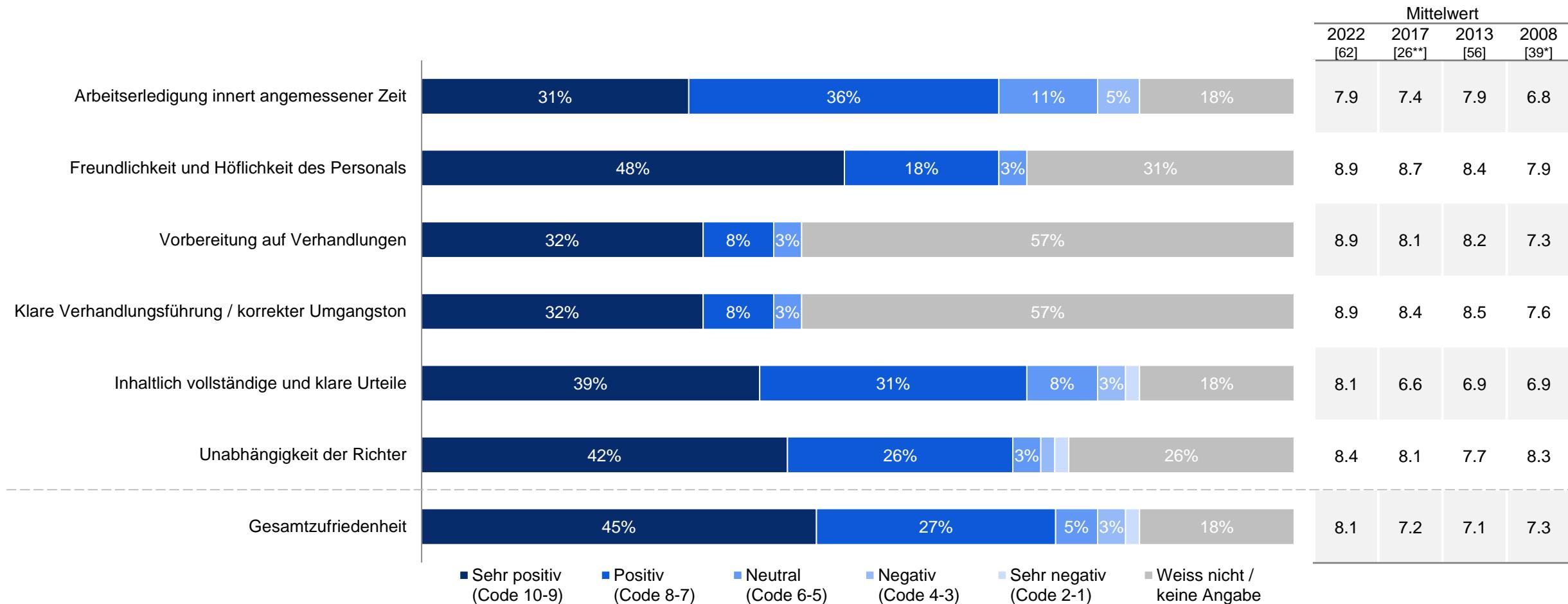


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Obergericht/Beschwerdekammer

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen

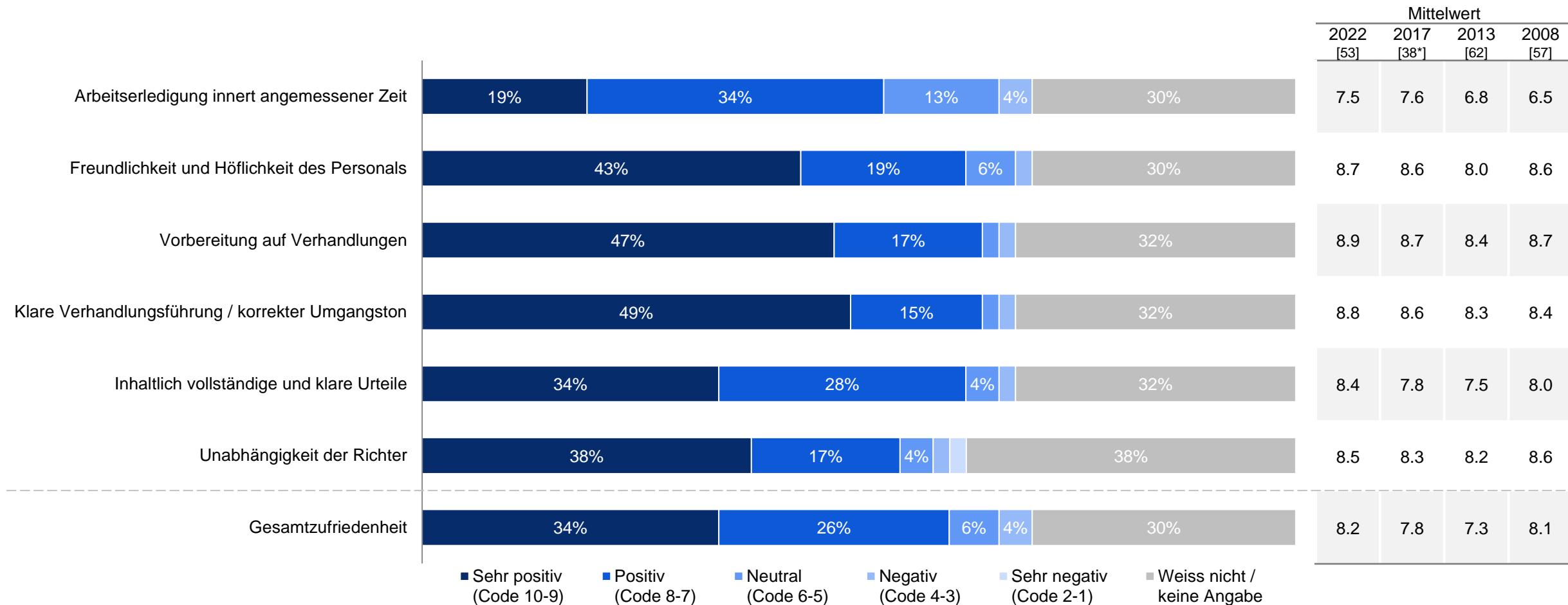


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50; **Sehr kleine Basis <30 | Datenbeschriftung ab 3%

Obergericht/Strafkammer

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen



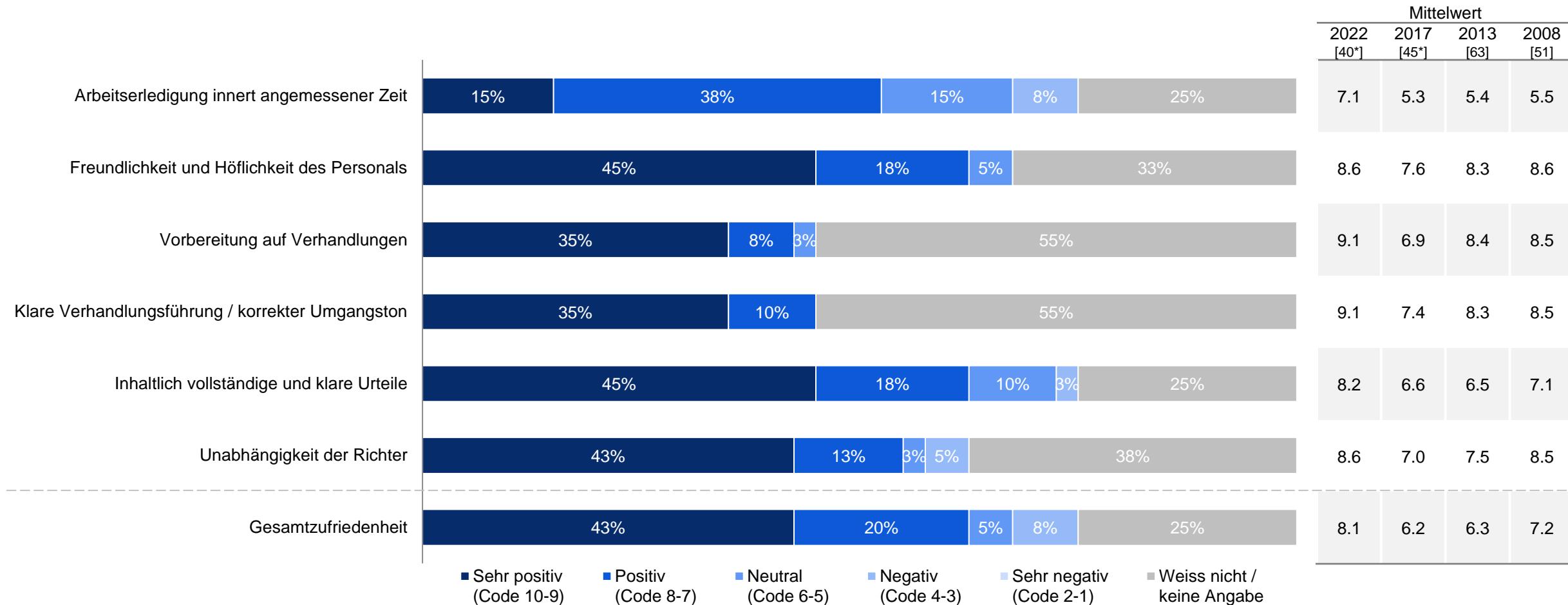
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Obergericht/Versicherungsgericht

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen



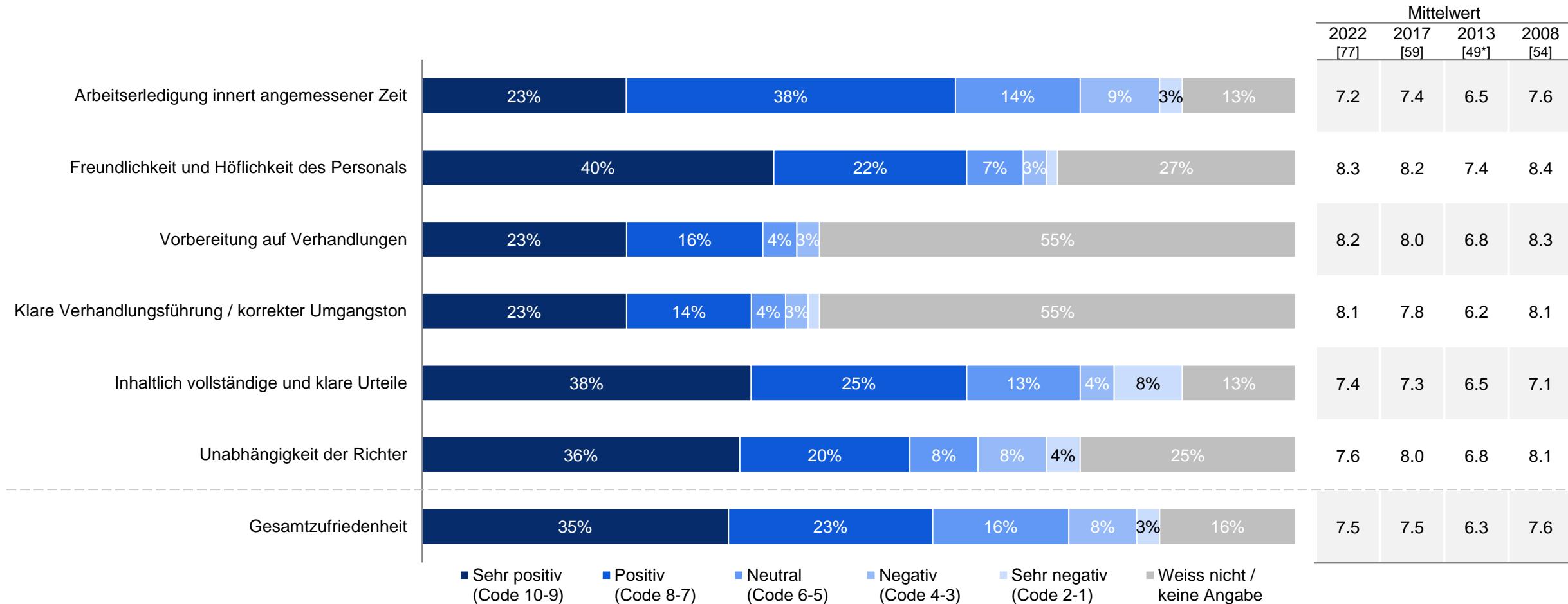
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Obergericht/Verwaltungsgericht

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen

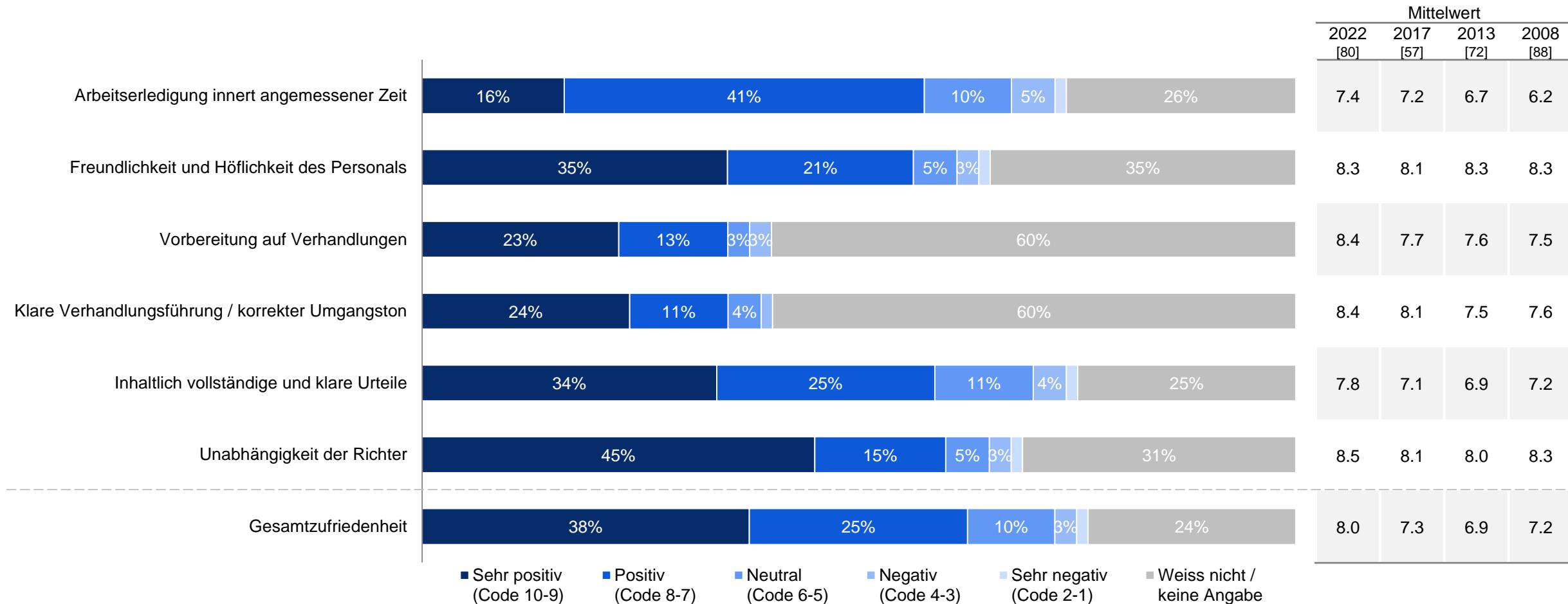


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Obergericht/Zivilkammer

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen



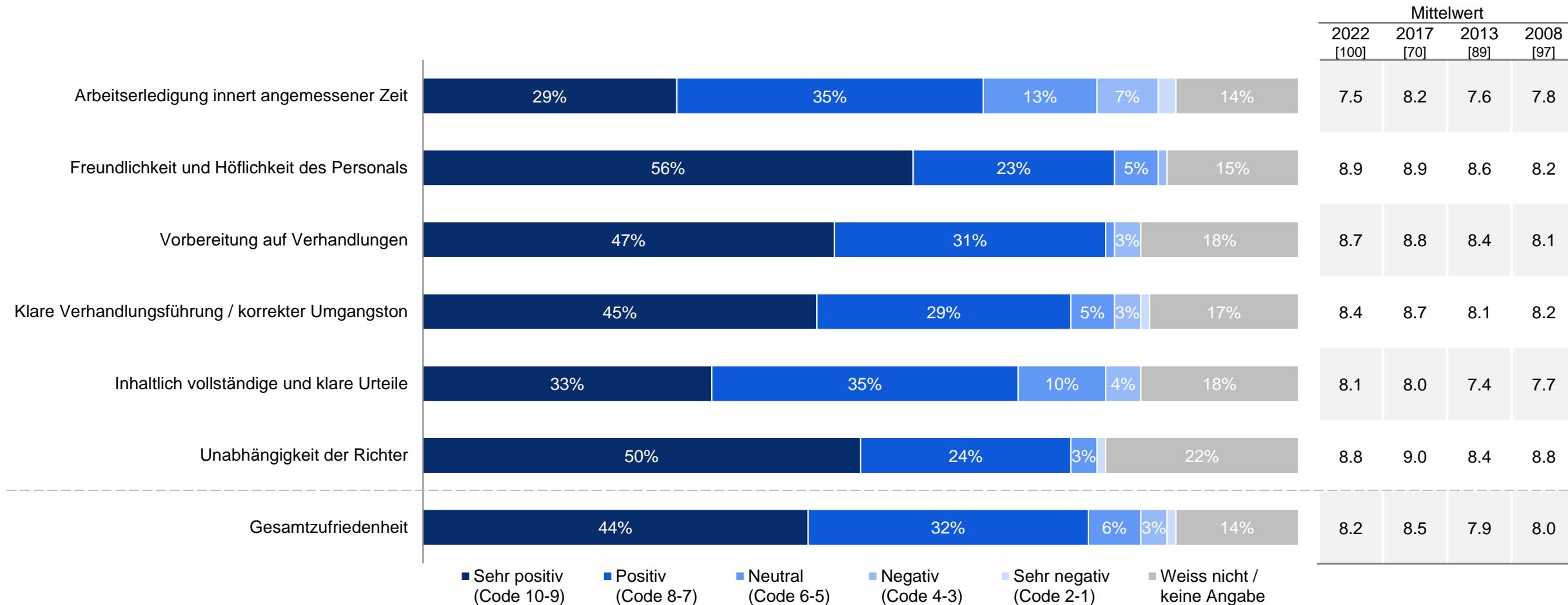
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%



Richteramt Bucheggberg-Wasseramt

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen



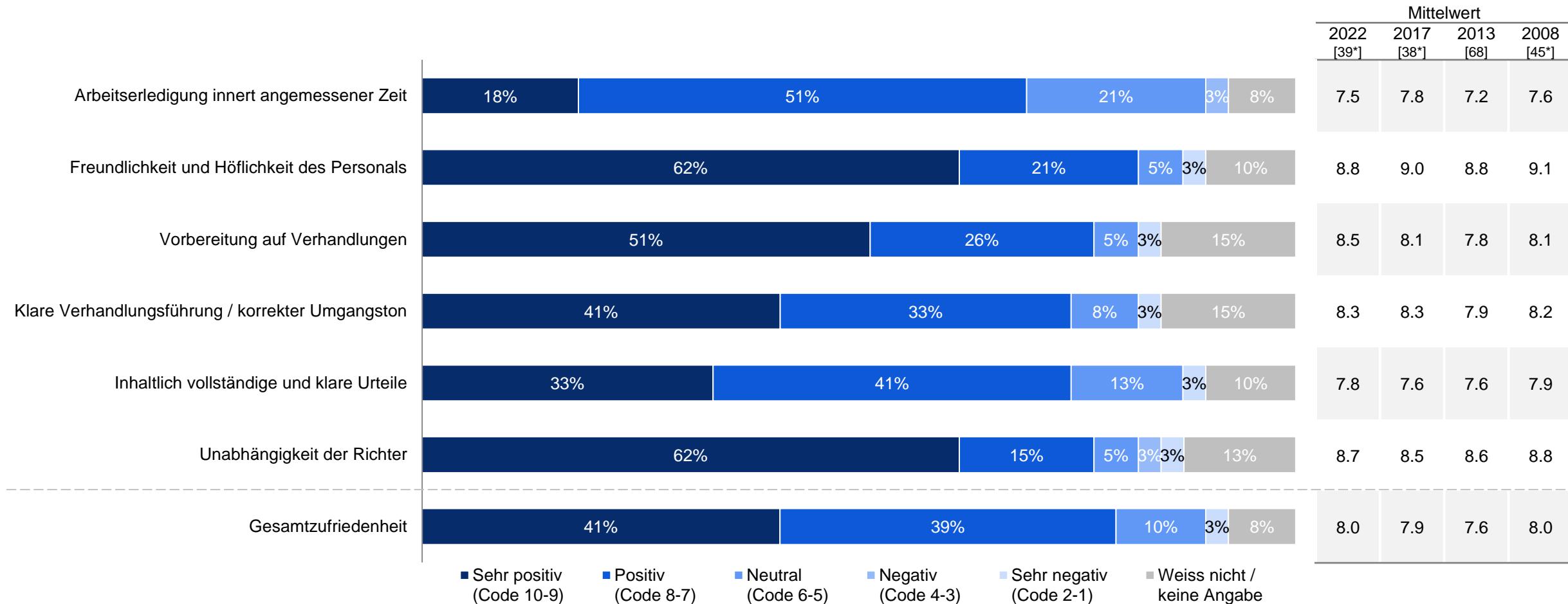
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%



Richteramt Dorneck-Thierstein

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen



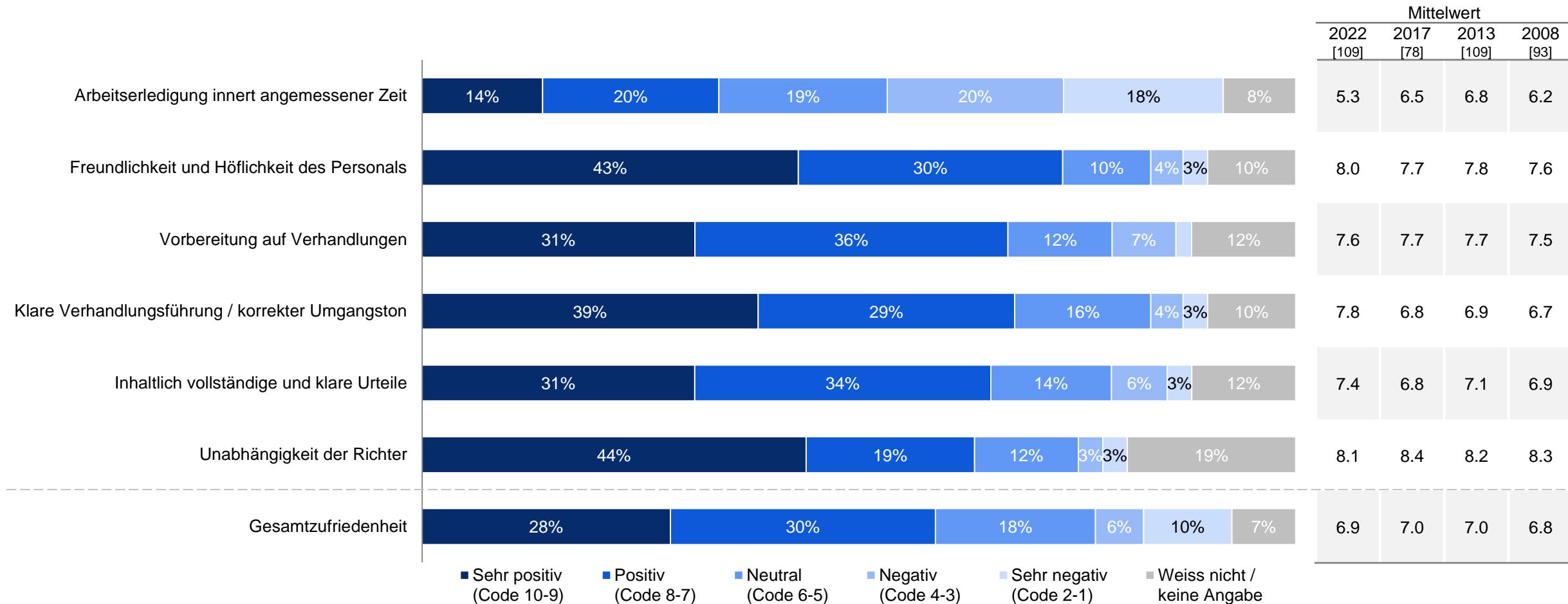
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Richteramt Olten-Gösgen

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen



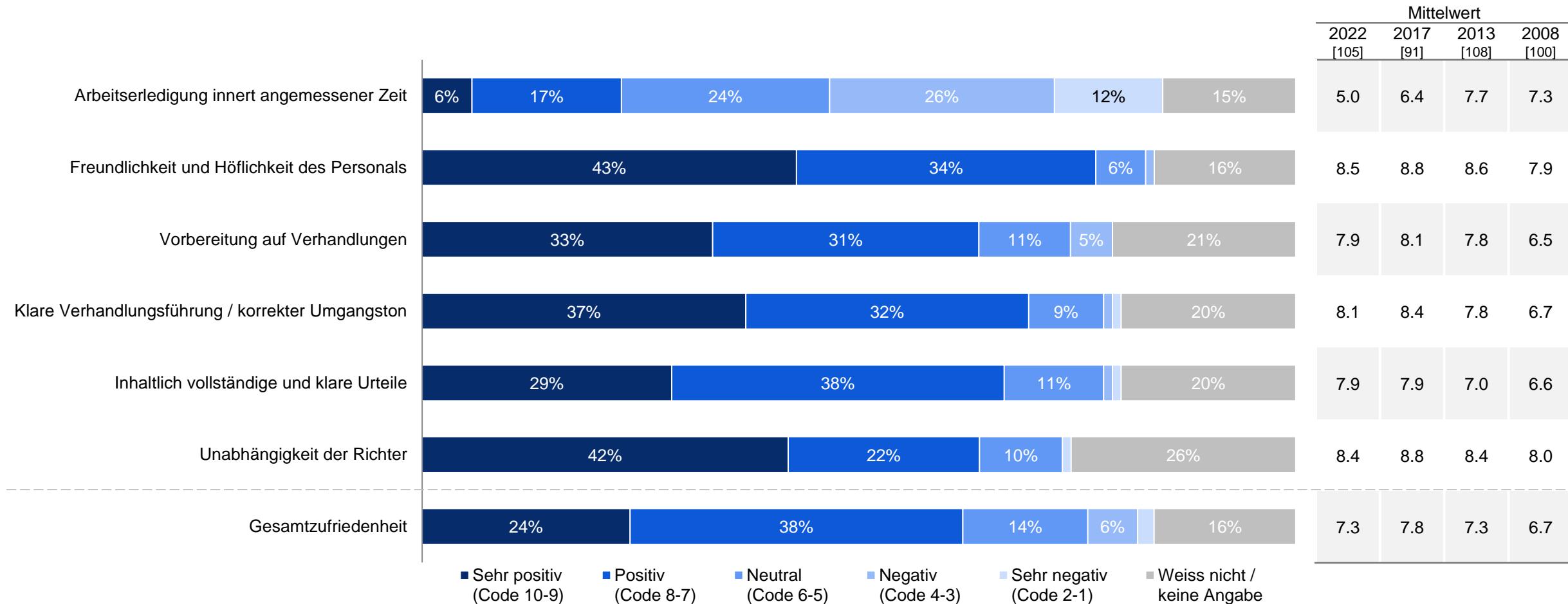
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%



Richteramt Solothurn-Lebern

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen

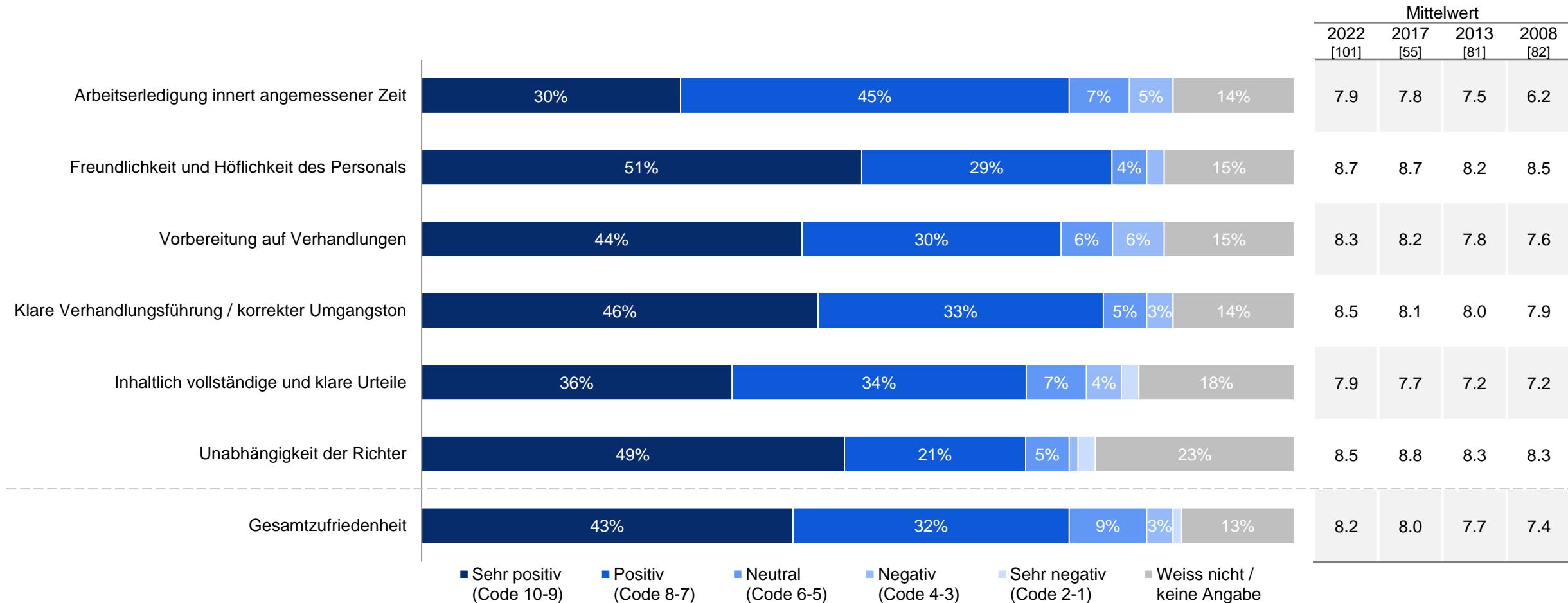


F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Richteramt Thal-Gäu

Zufriedenheit – Übersicht aller Aussagen



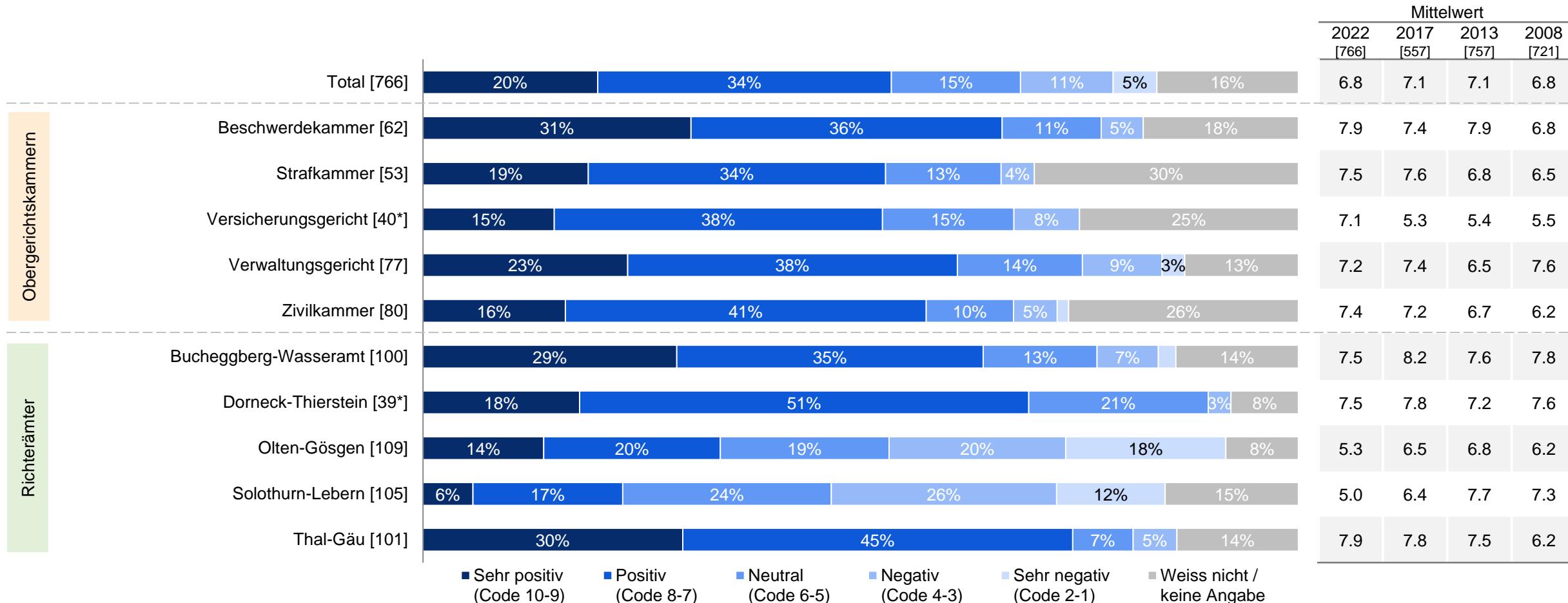
F100.1-7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%



Arbeitserledigung innert angemessener Zeit

Zufriedenheit – Einzelaussagen



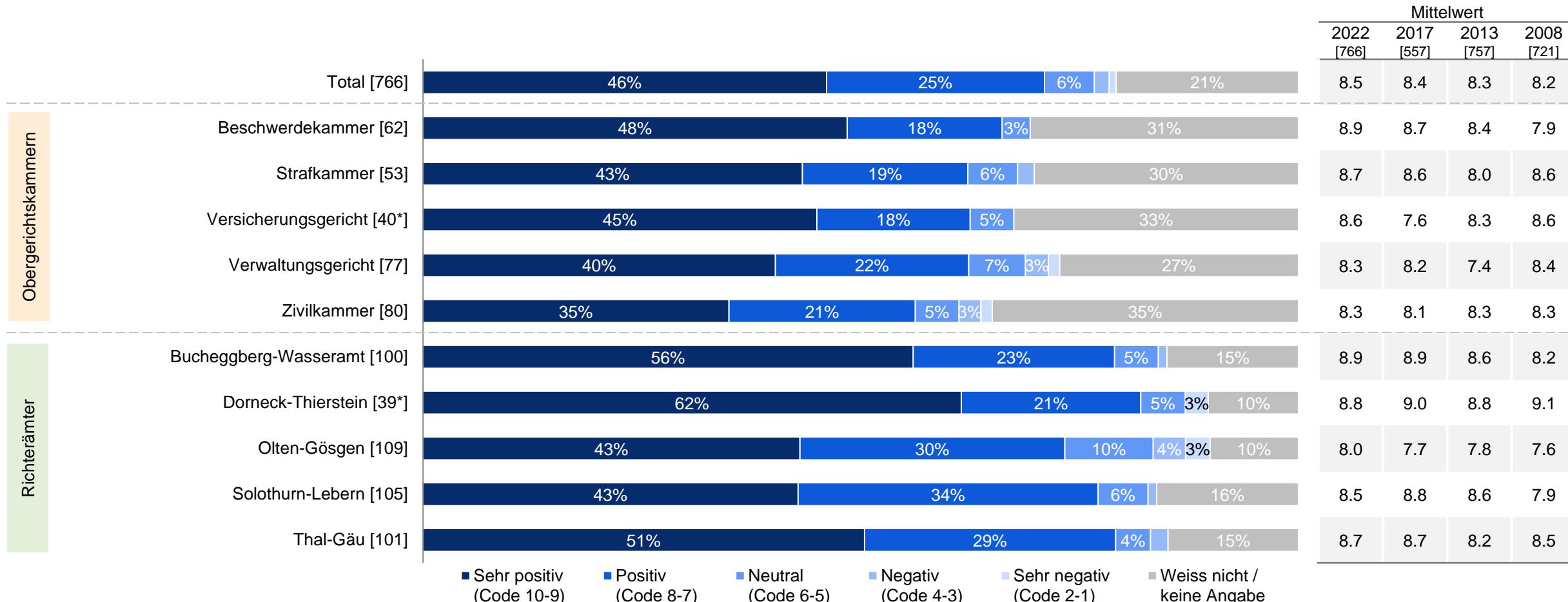
F100.1: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Freundlichkeit und Höflichkeit des Gerichtspersonals

Zufriedenheit – Einzelaussagen



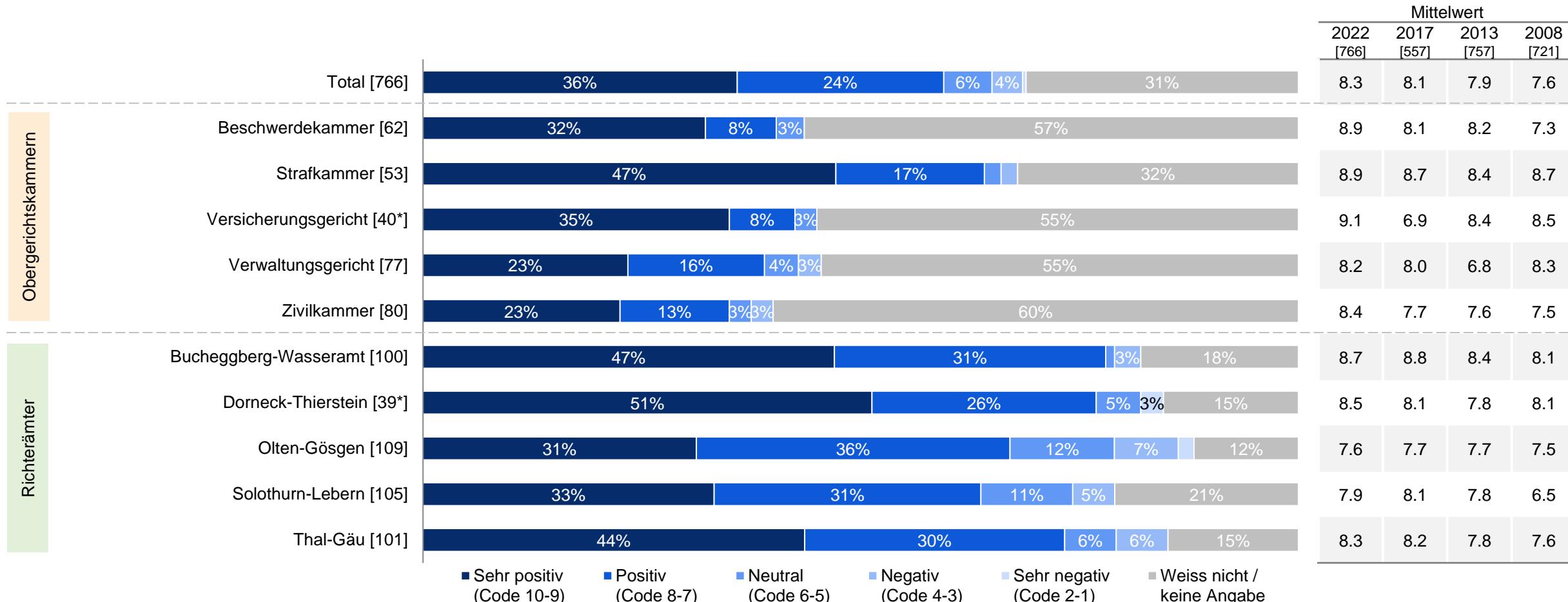
F100.2: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Vorbereitung auf Verhandlungen

Zufriedenheit – Einzelaussagen



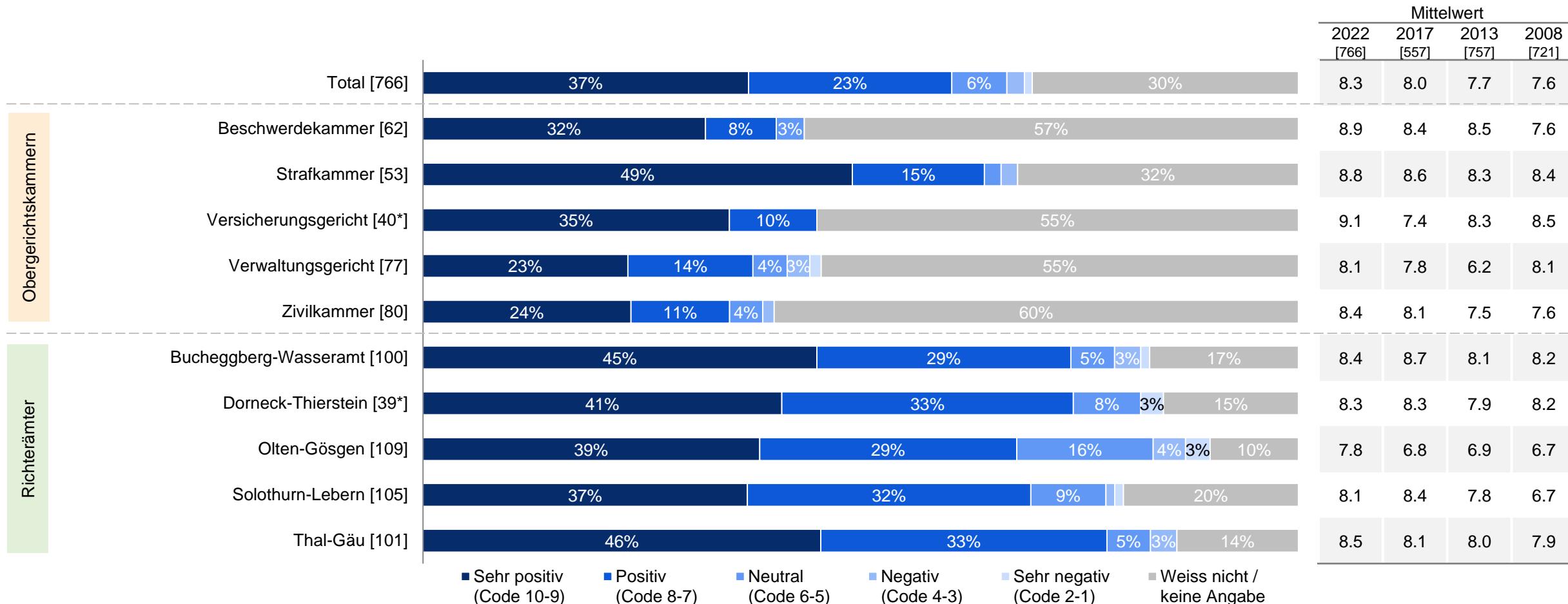
F100.3: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Klare Verhandlungsführungen/ korrekter Umgangston

Zufriedenheit – Einzelaussagen



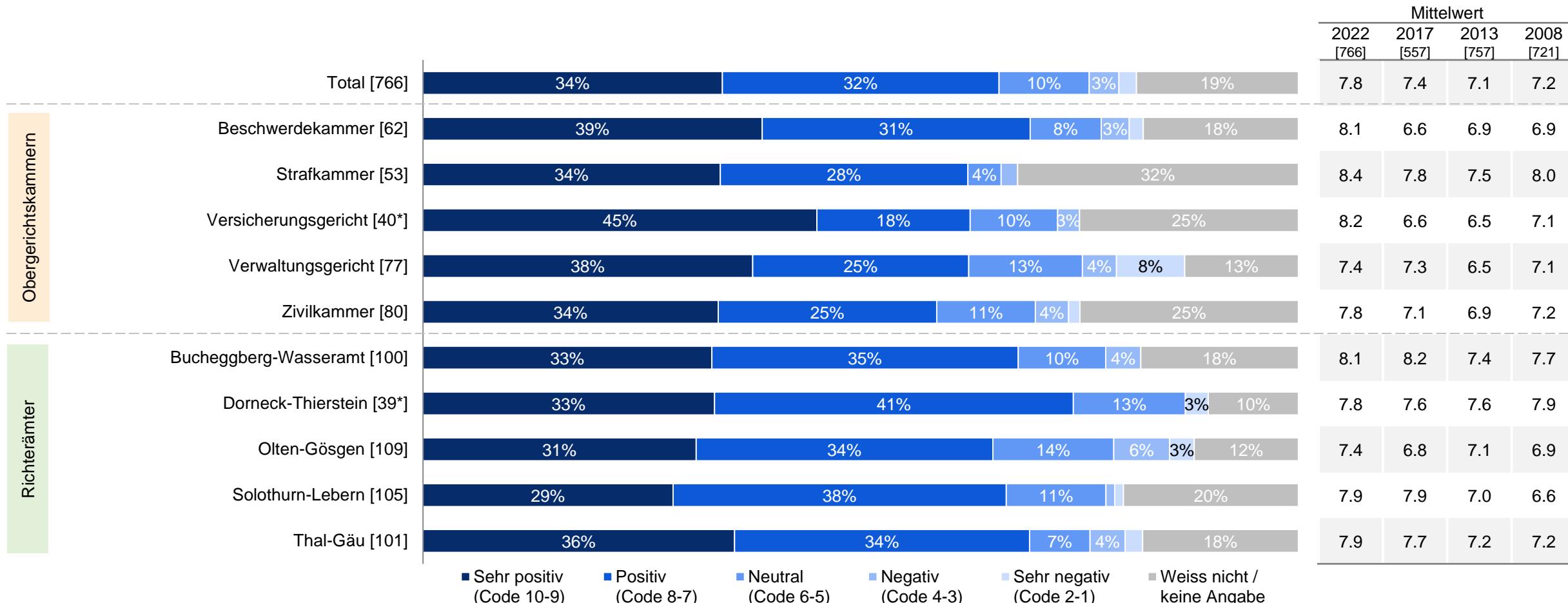
F100.4: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Inhaltlich vollständige und klare Urteile

Zufriedenheit – Einzelaussagen



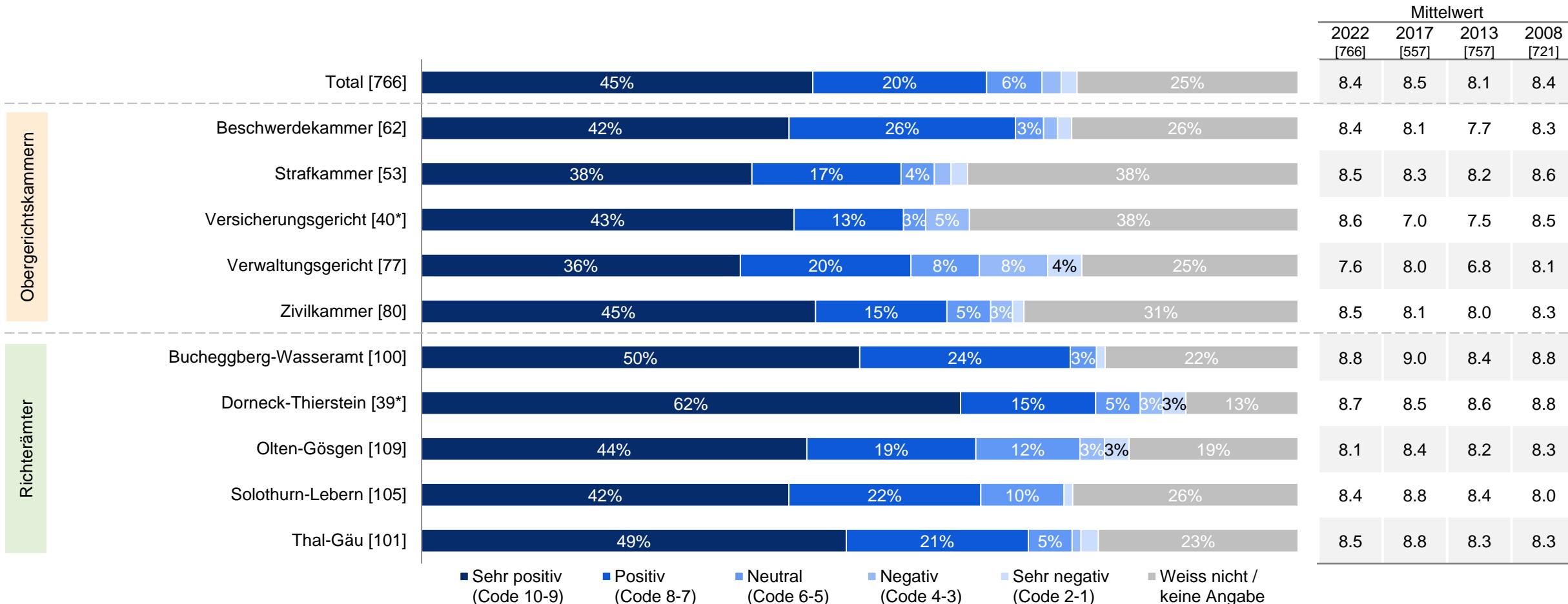
F100.5: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Unabhängigkeit der Richter

Zufriedenheit – Einzelaussagen

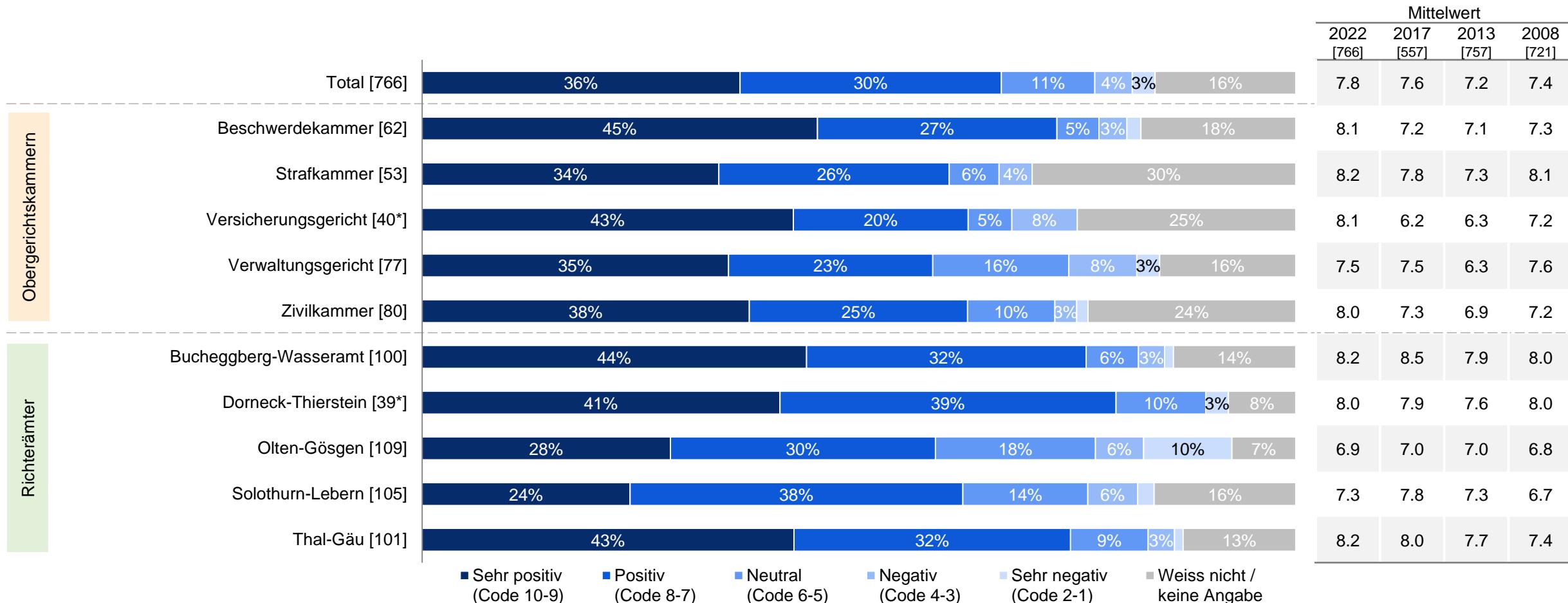


F100.6: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Gesamtzufriedenheit

Zufriedenheit Einzelaussagen

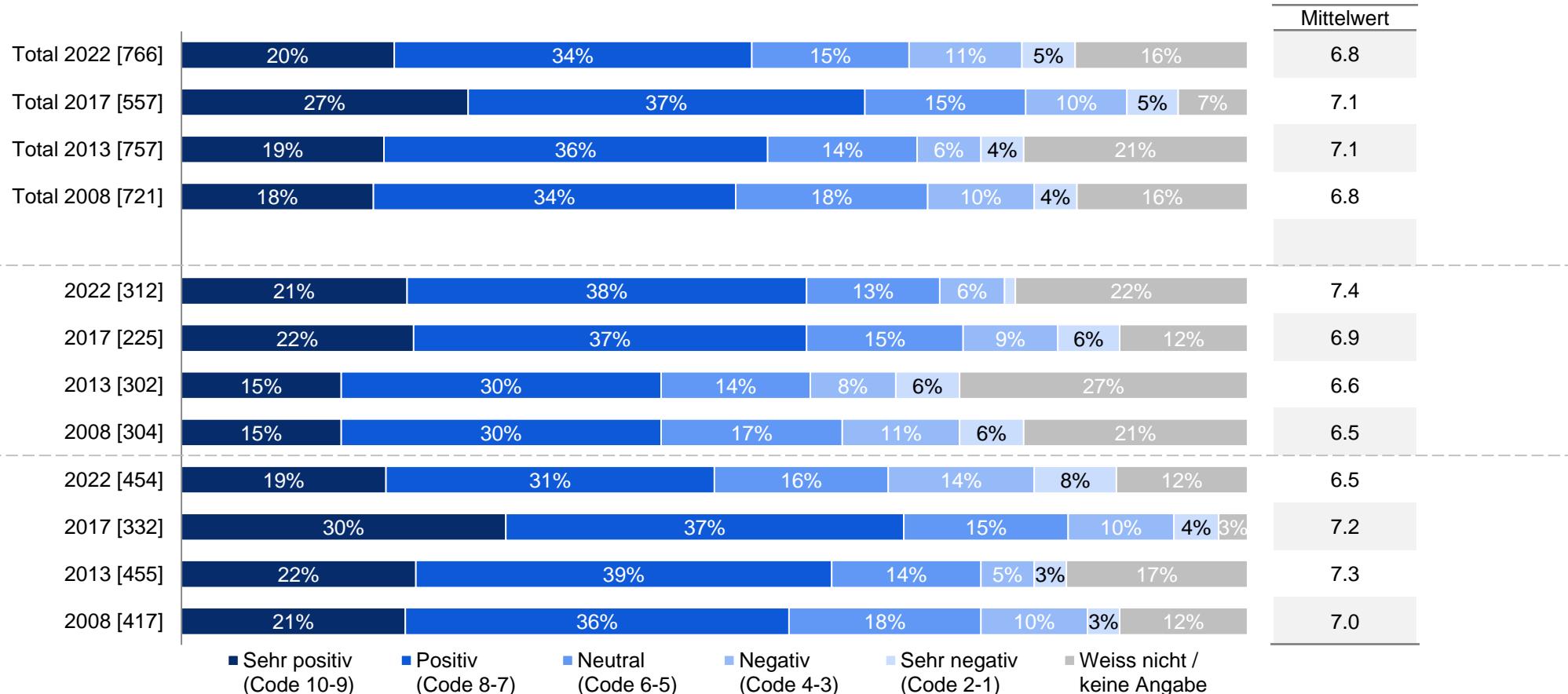


F100.7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Arbeitserledigung innert angemessener Zeit

Zufriedenheit Einzelaussagen – Total Wellenvergleich

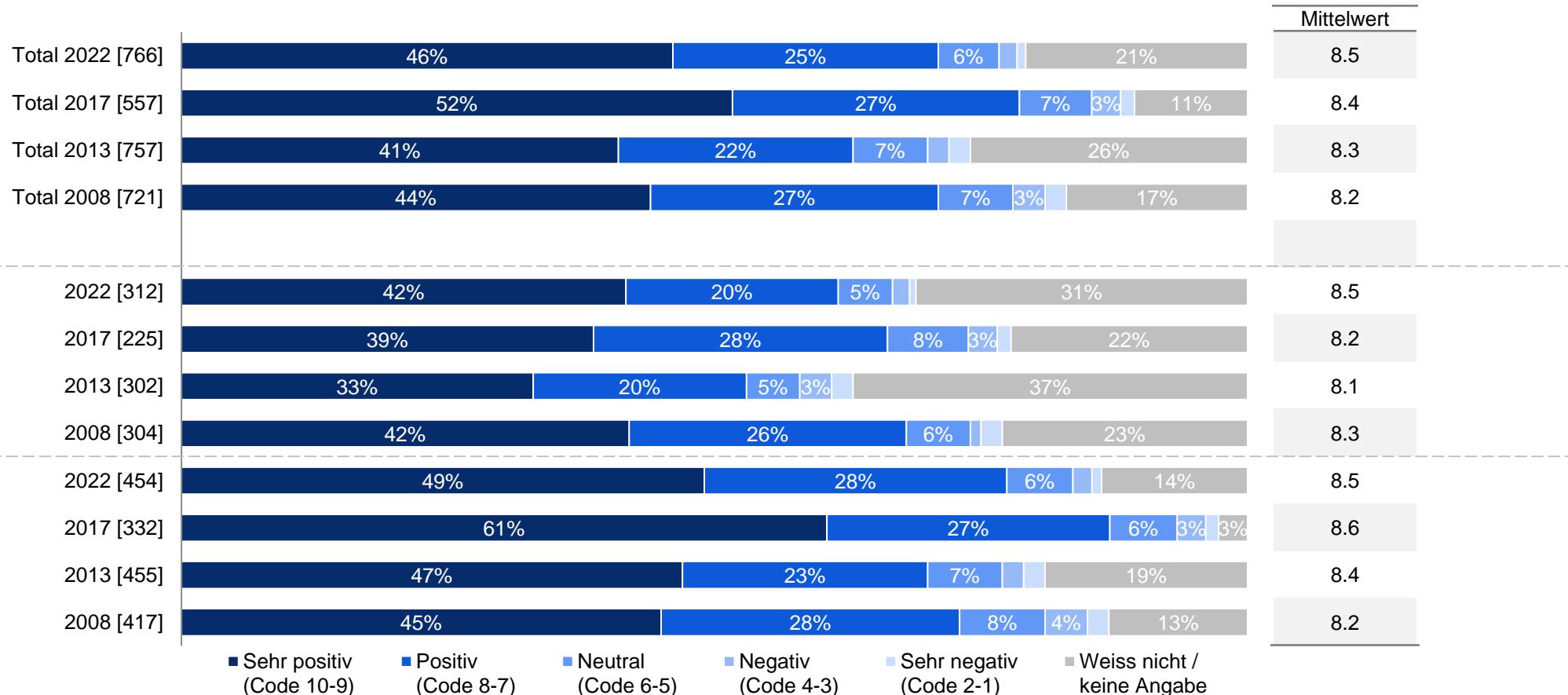


F100.1: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Freundlichkeit und Höflichkeit des Gerichtspersonals

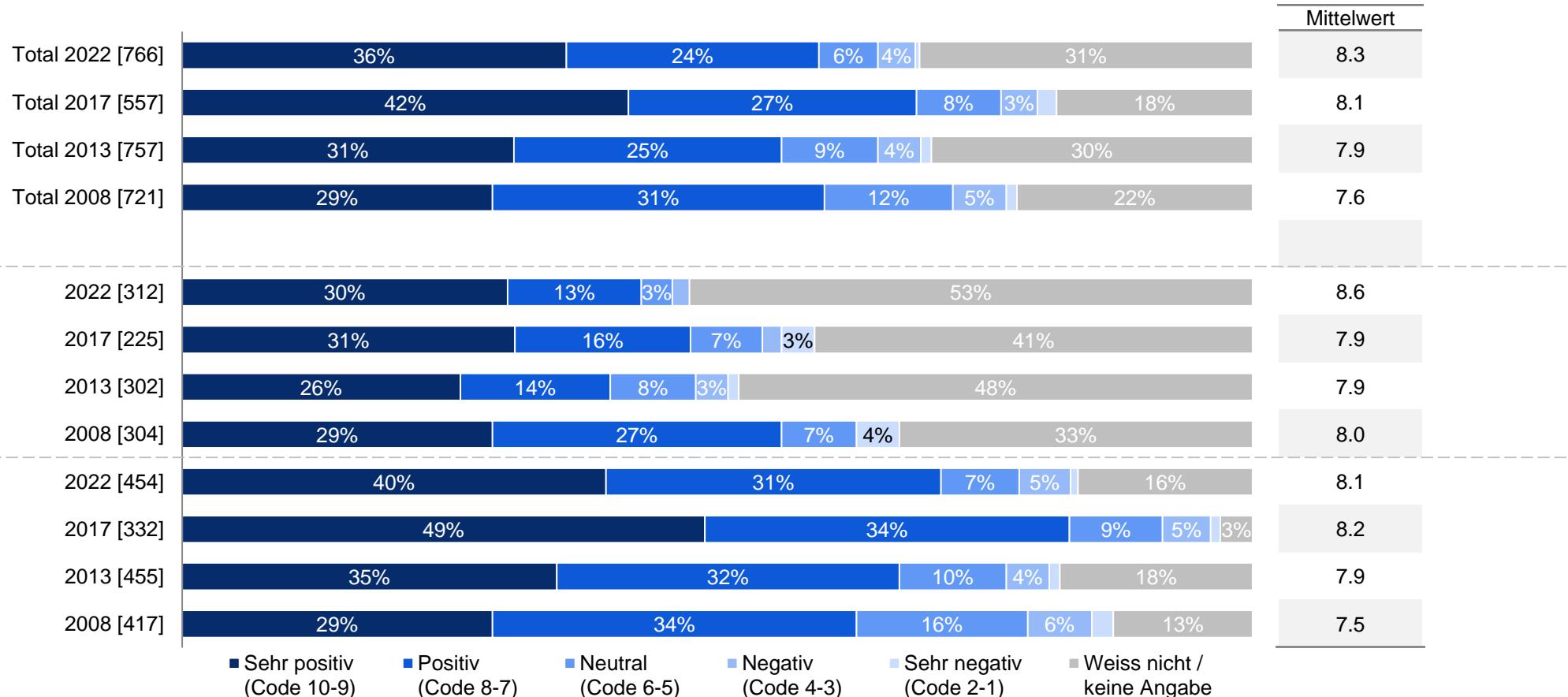
Zufriedenheit Einzelaussagen – Total Wellenvergleich



F100.2: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.
Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Vorbereitung auf Verhandlungen

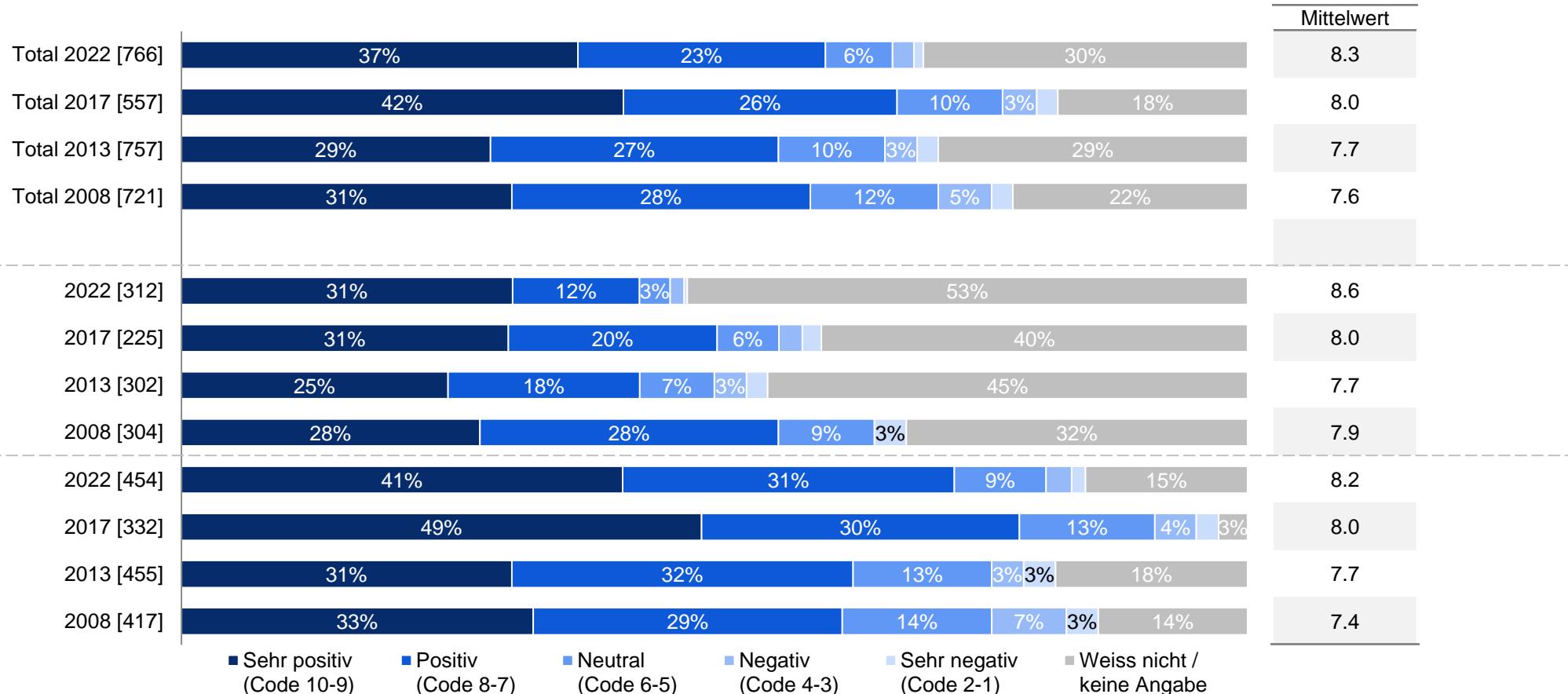
Zufriedenheit Einzelaussagen – Total Wellenvergleich



F100.3: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.
Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Klare Verhandlungsführungen/ korrekter Umgang

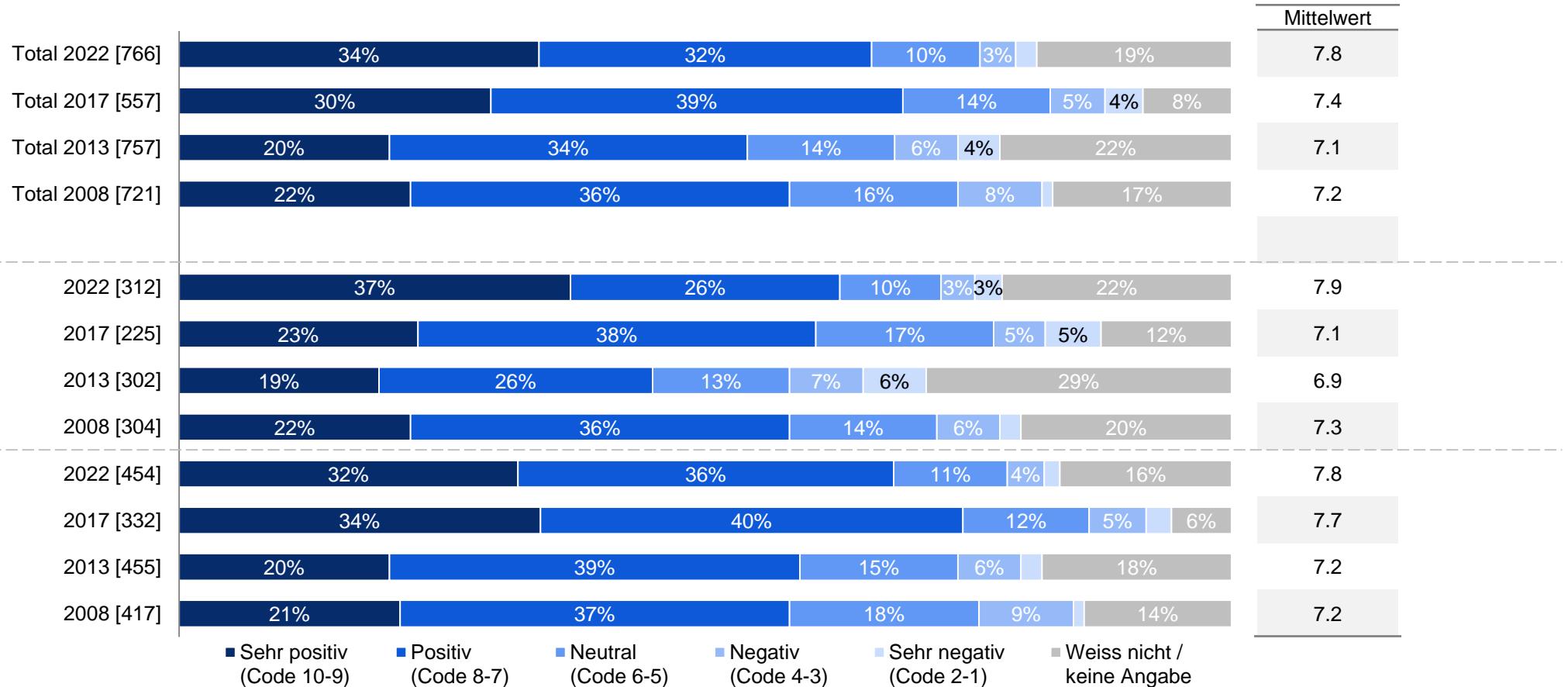
Zufriedenheit Einzelaussagen – Total Wellenvergleich



F100.4: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.
Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Inhaltlich vollständige und klare Urteile

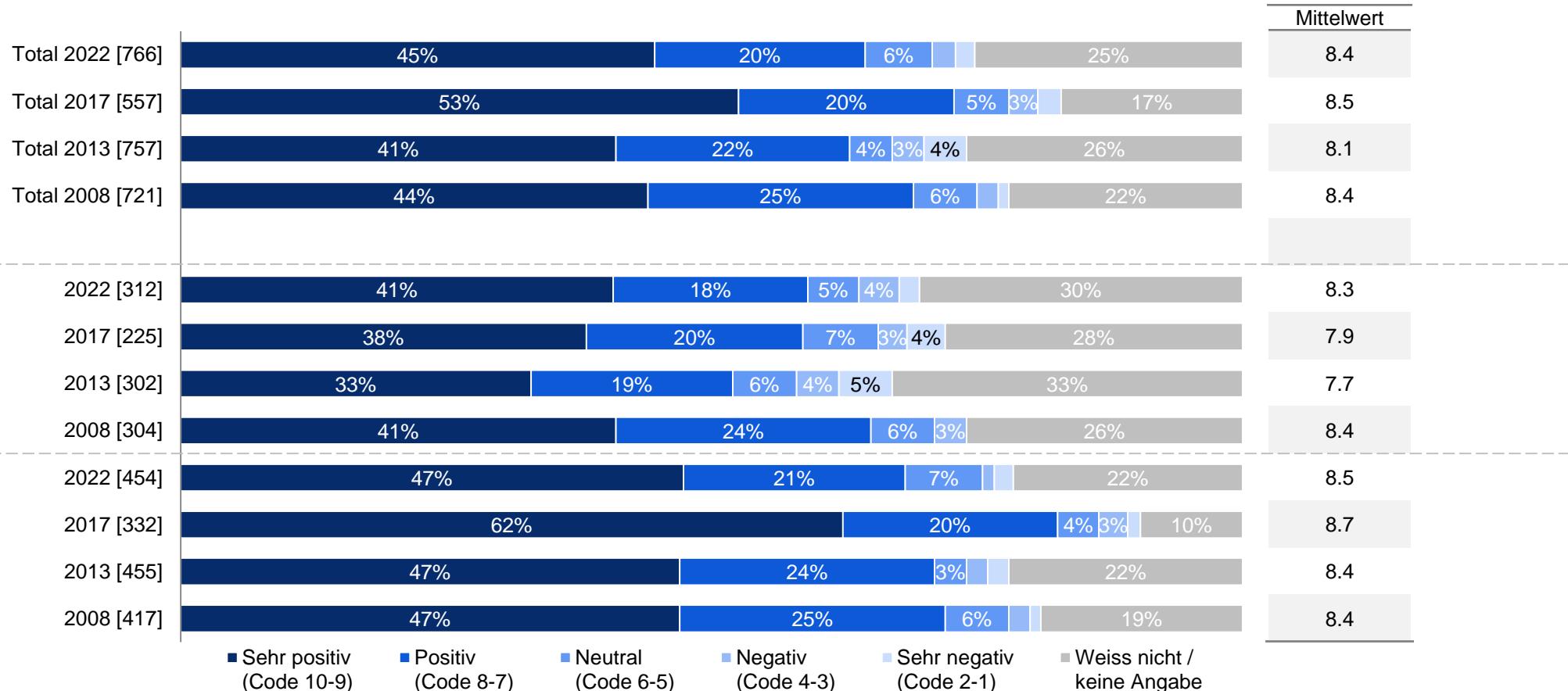
Zufriedenheit Einzelaussagen – Total Wellenvergleich



F100.5: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.
 Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Unabhängigkeit der Richter

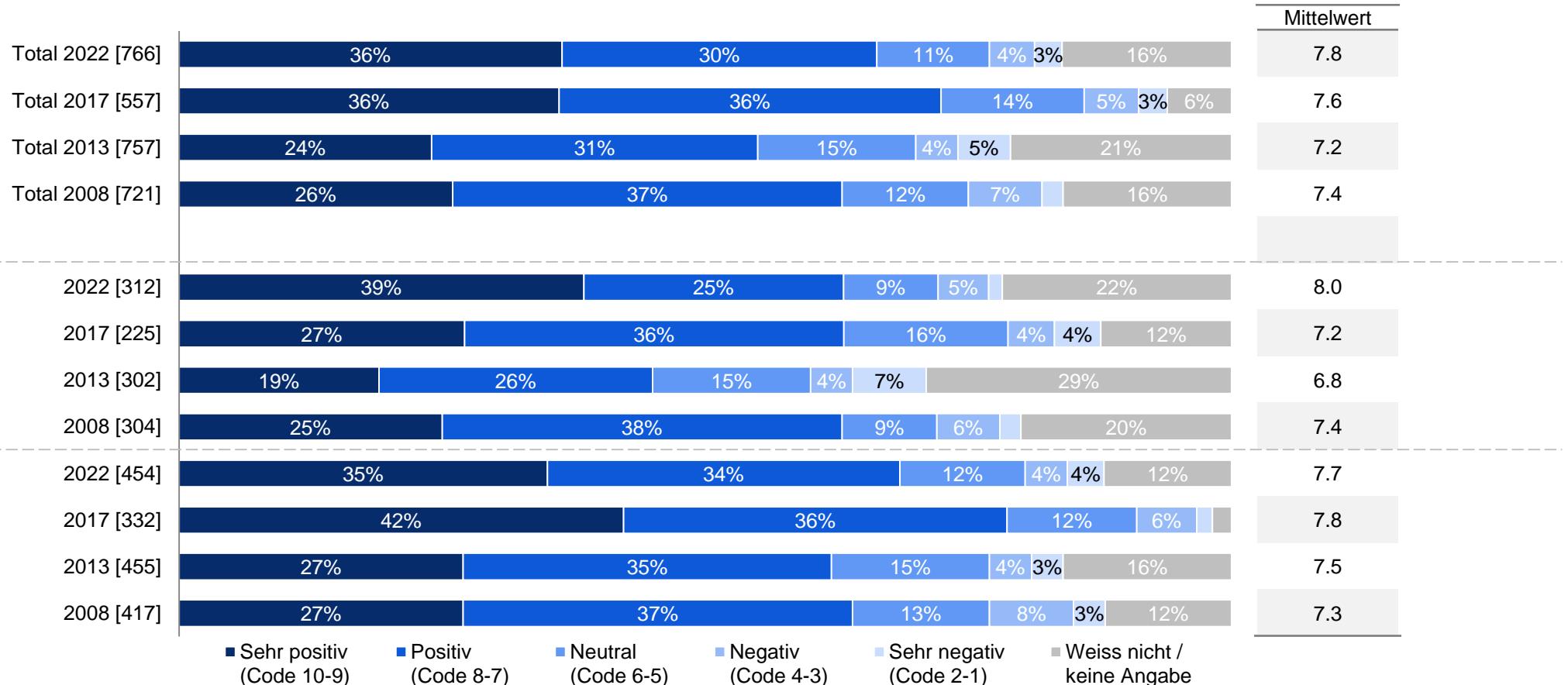
Zufriedenheit Einzelaussagen – Total Wellenvergleich



F100.6: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.
Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%

Gesamtzufriedenheit

Zufriedenheit Einzelaussagen – Total Wellenvergleich

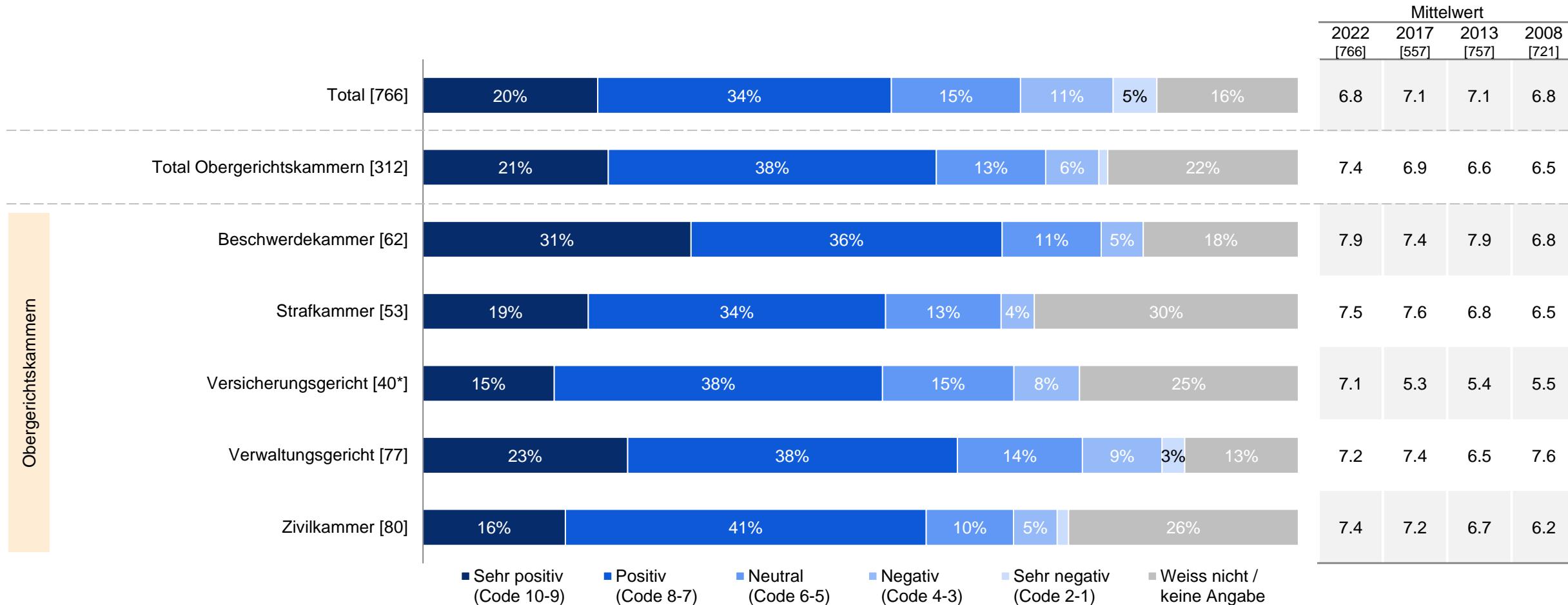


F100.7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.
Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | Datenbeschriftung ab 3%



Arbeitserledigung innert angemessener Zeit

Zufriedenheit Einzelaussagen Obergericht

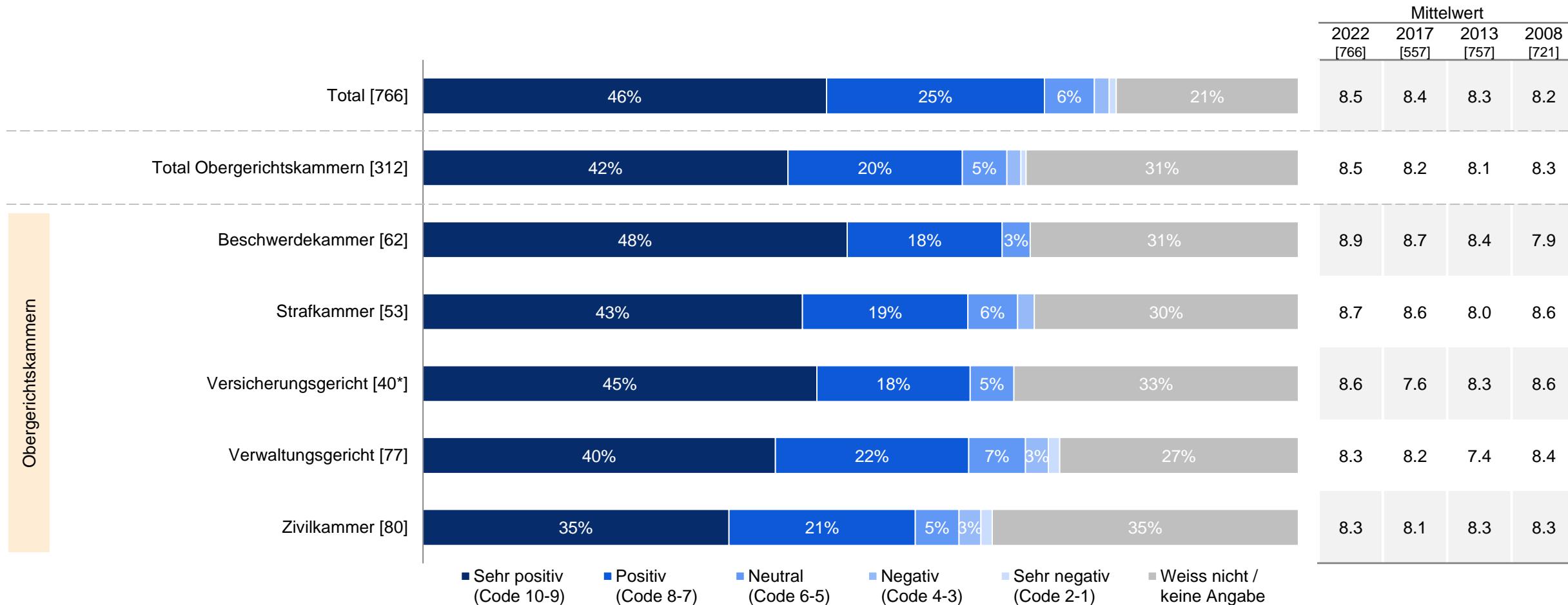


F100.1: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Freundlichkeit und Höflichkeit des Gerichtspersonals

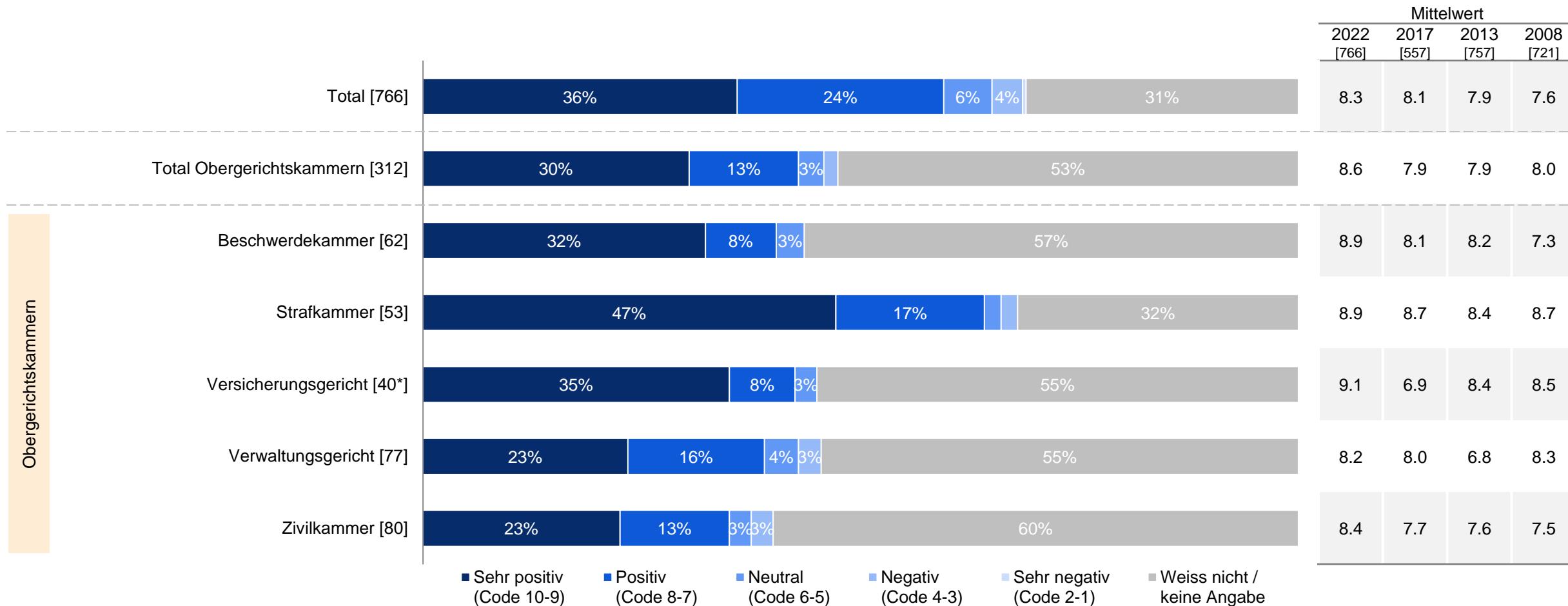
Zufriedenheit Einzelaussagen Obergericht



F100.2: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.
 Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Vorbereitung auf Verhandlungen

Zufriedenheit Einzelaussagen Obergericht

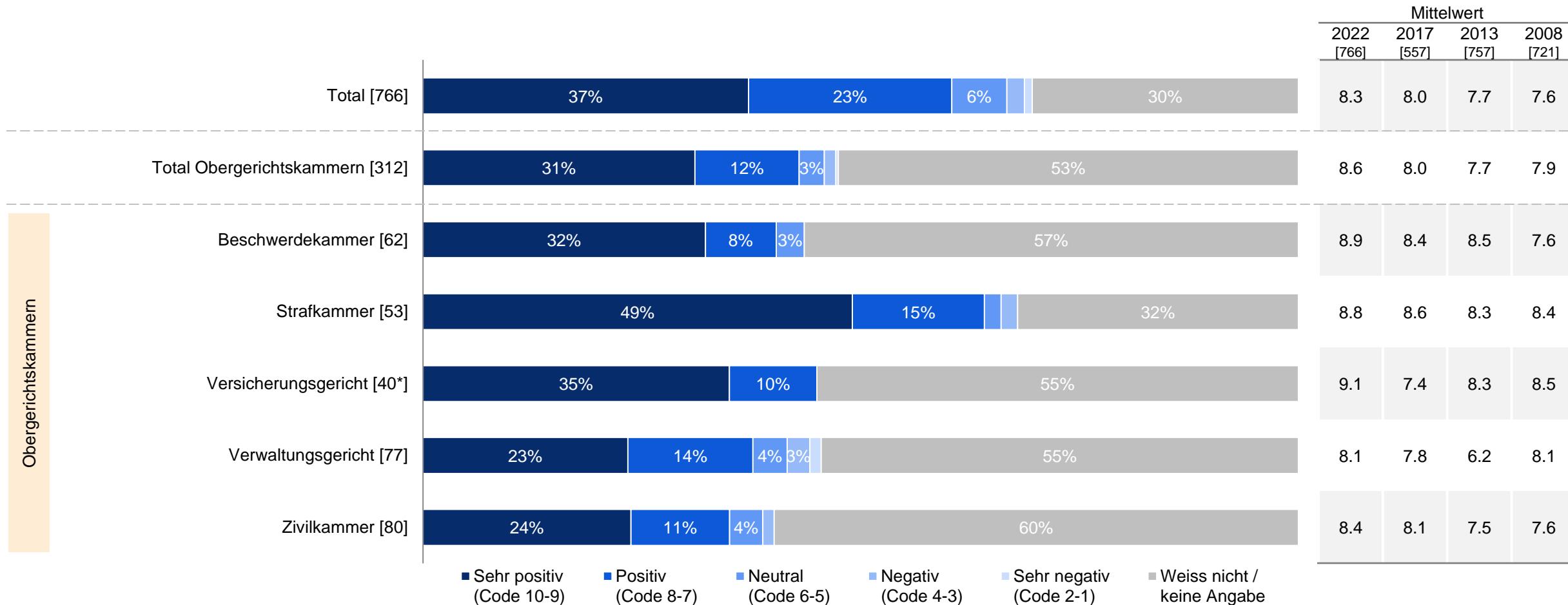


F100.3: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Klare Verhandlungsführung/korrekt Umgangston

Zufriedenheit Einzelaussagen Obergericht



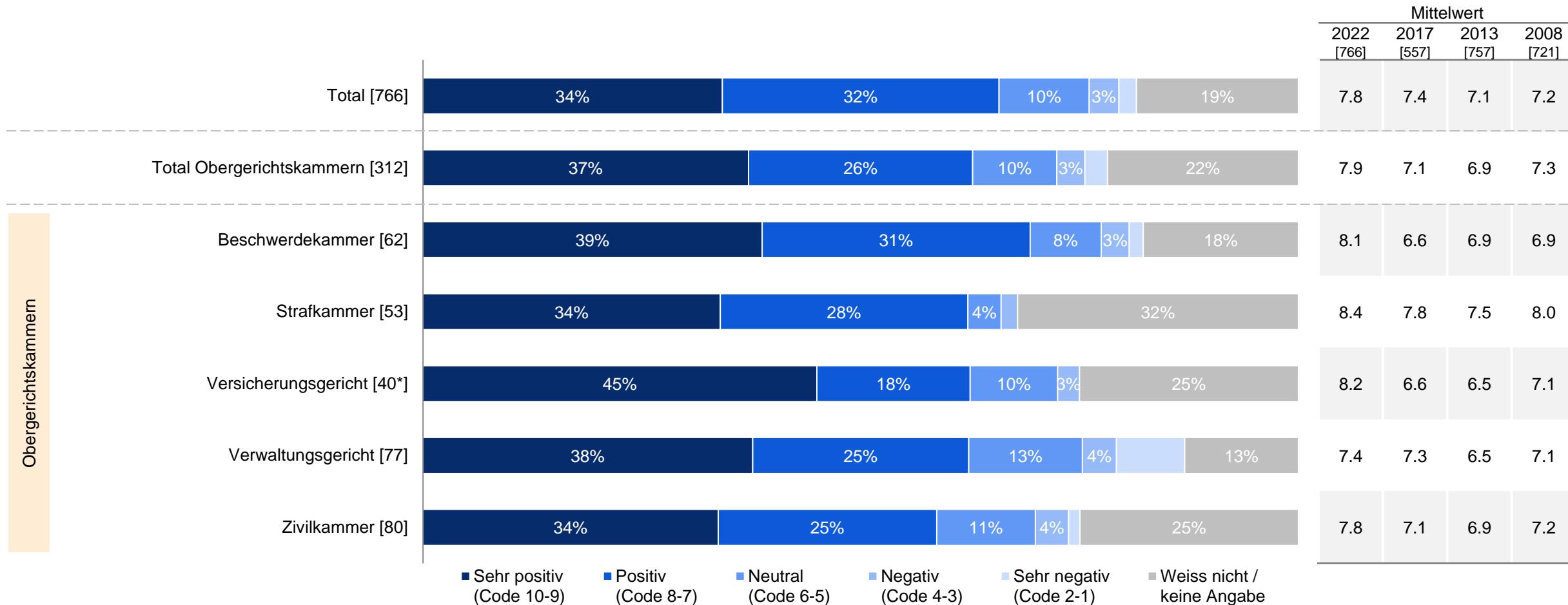
F100.4: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Inhaltlich vollständige und klare Urteile

Zufriedenheit Einzelaussagen Obergericht

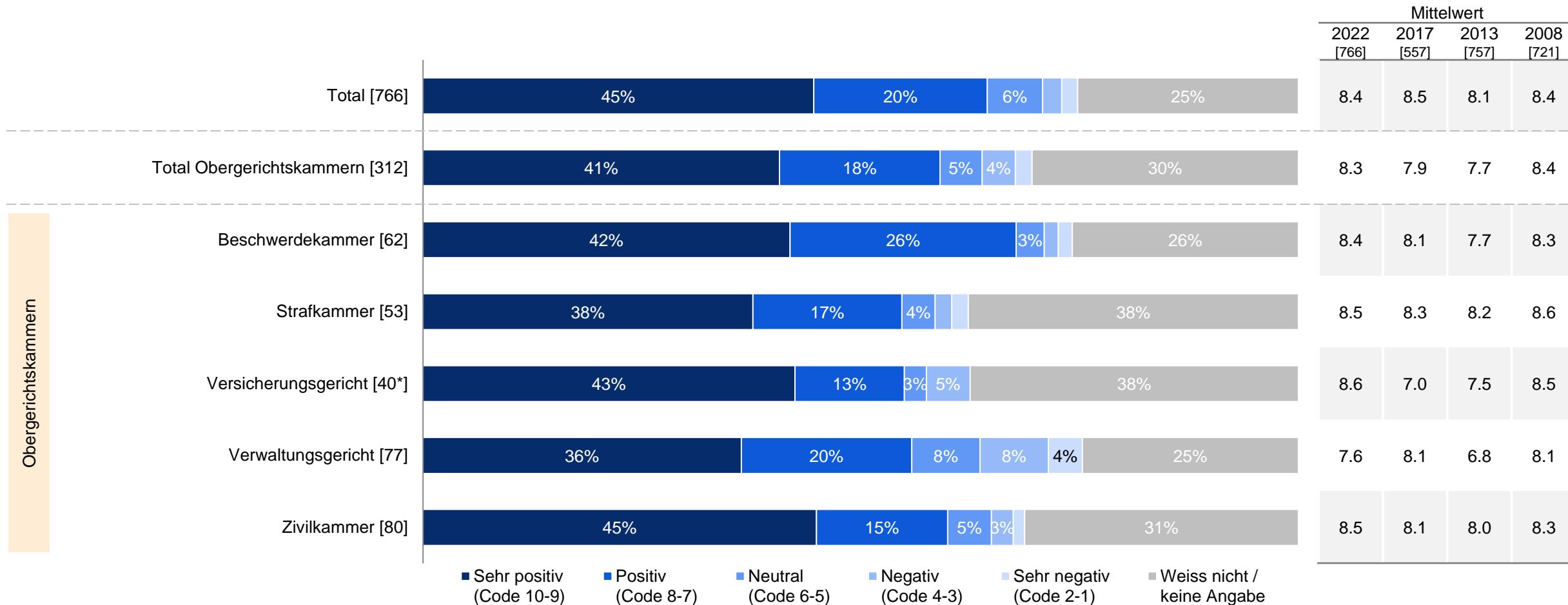


F100.5: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Unabhängigkeit der Richter

Zufriedenheit Einzelaussagen Obergericht



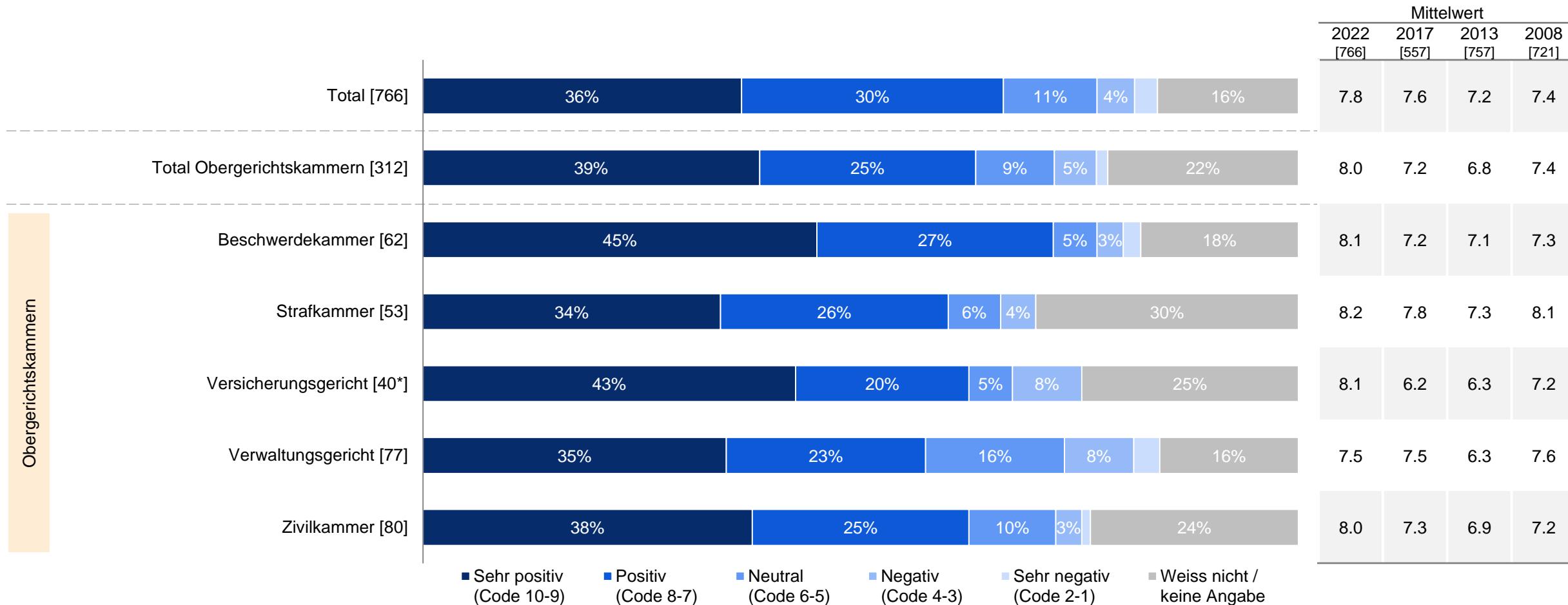
F100.6: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Gesamtzufriedenheit

Zufriedenheit Einzelaussagen Obergericht



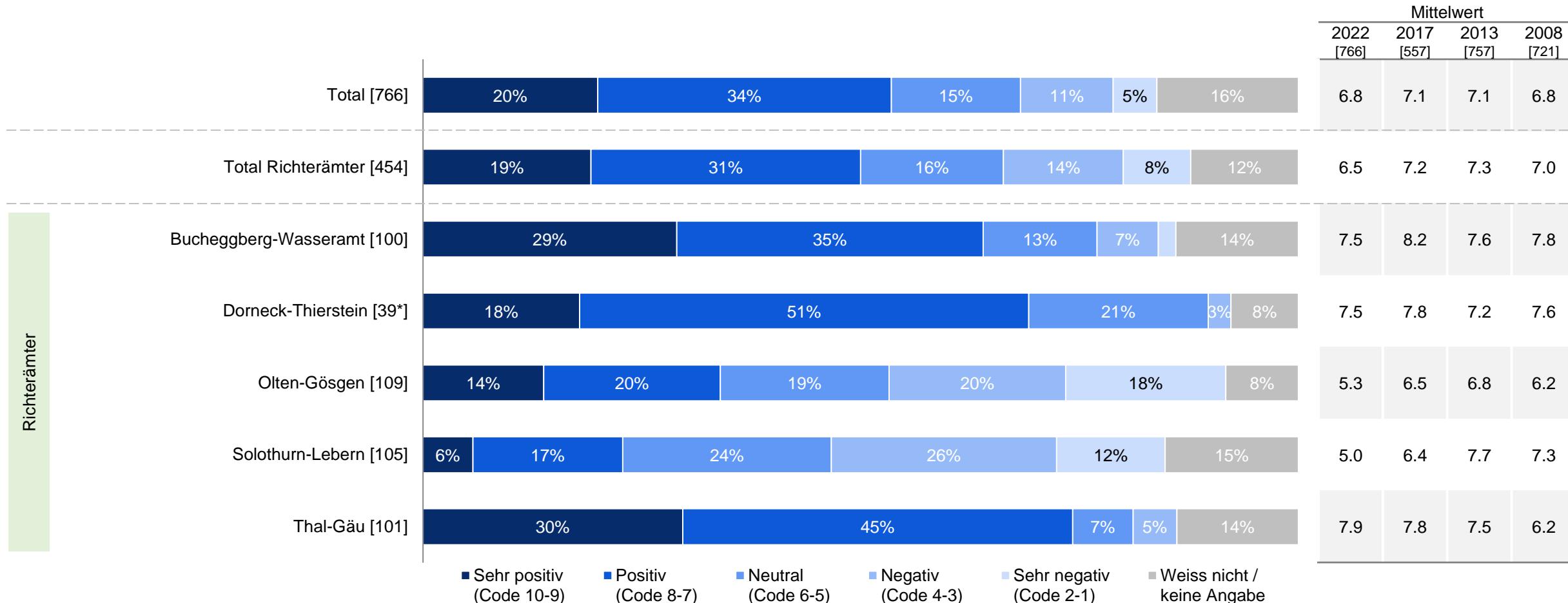
F100.7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Arbeitserledigung innert angemessener Zeit

Zufriedenheit Einzelaussagen Richterämter



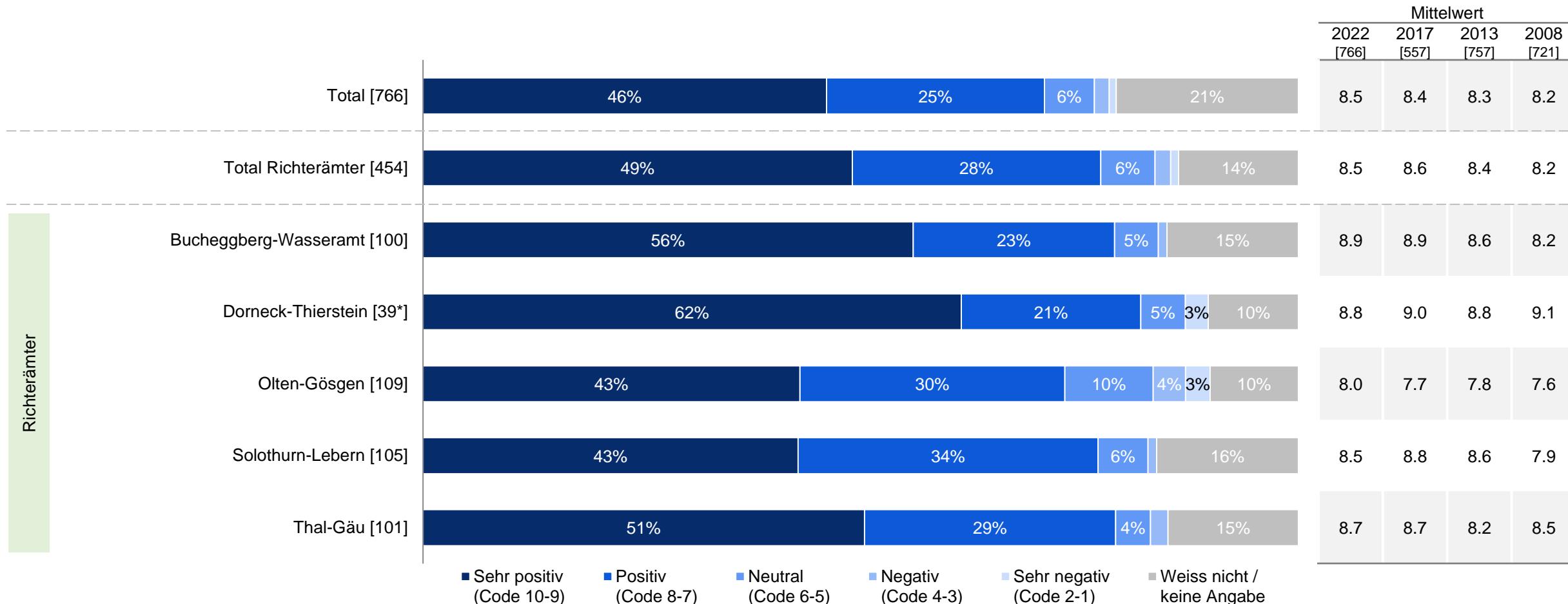
F100.1: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Freundlichkeit und Höflichkeit des Gerichtspersonals

Zufriedenheit Einzelaussagen Richterämter



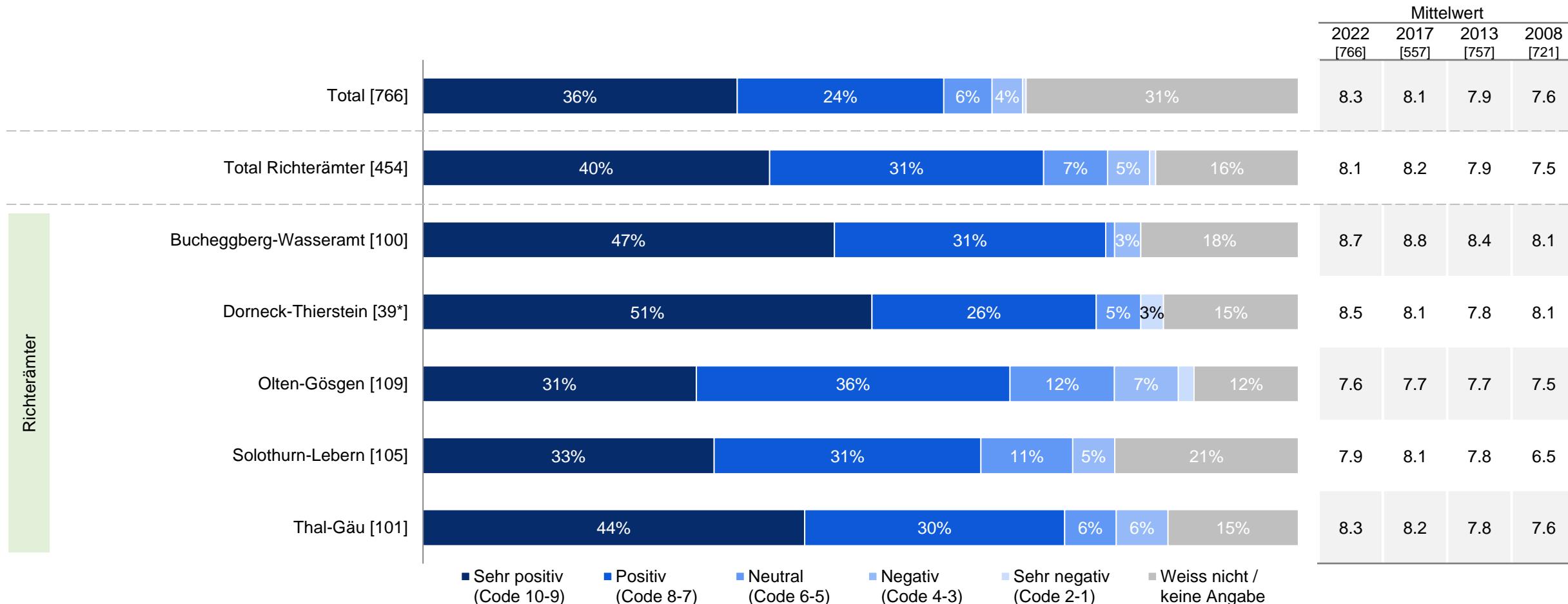
F100.2: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Vorbereitung auf Verhandlungen

Zufriedenheit Einzelaussagen Richterämter



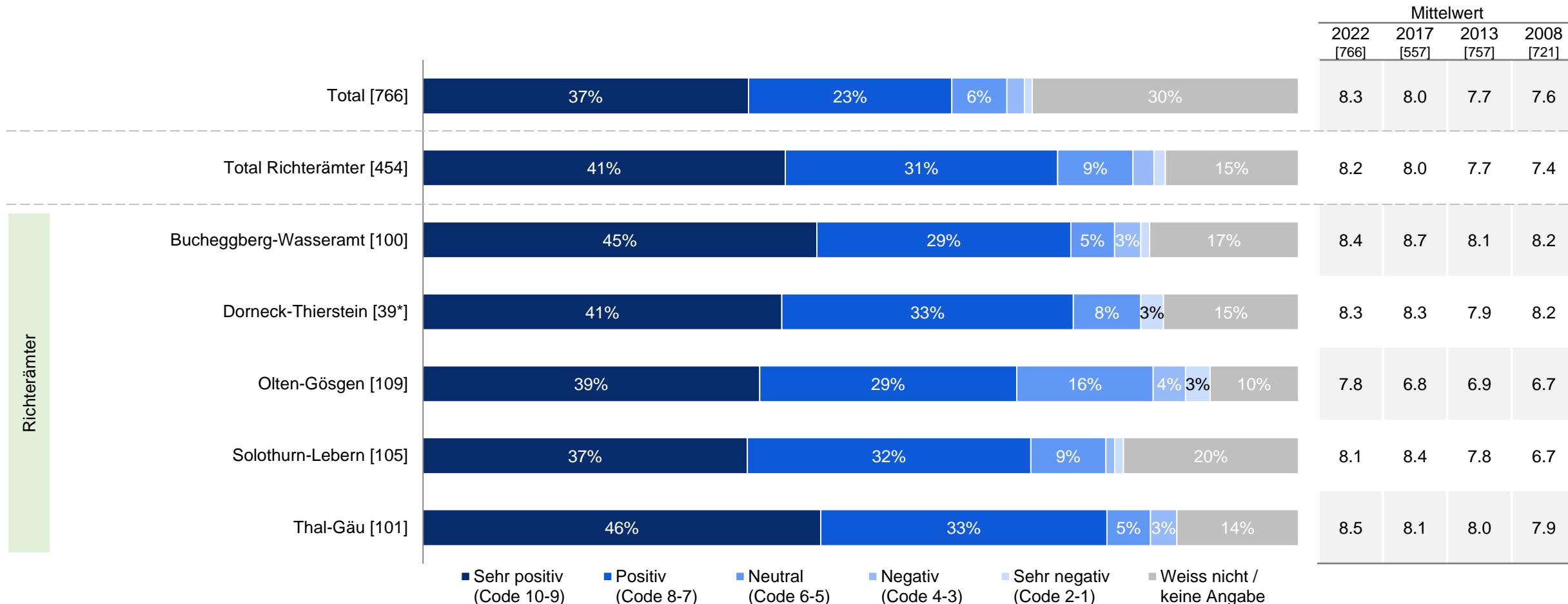
F100.3: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Klare Verhandlungsführungen/ korrekter Umgangston

Zufriedenheit Einzelaussagen Richterämter



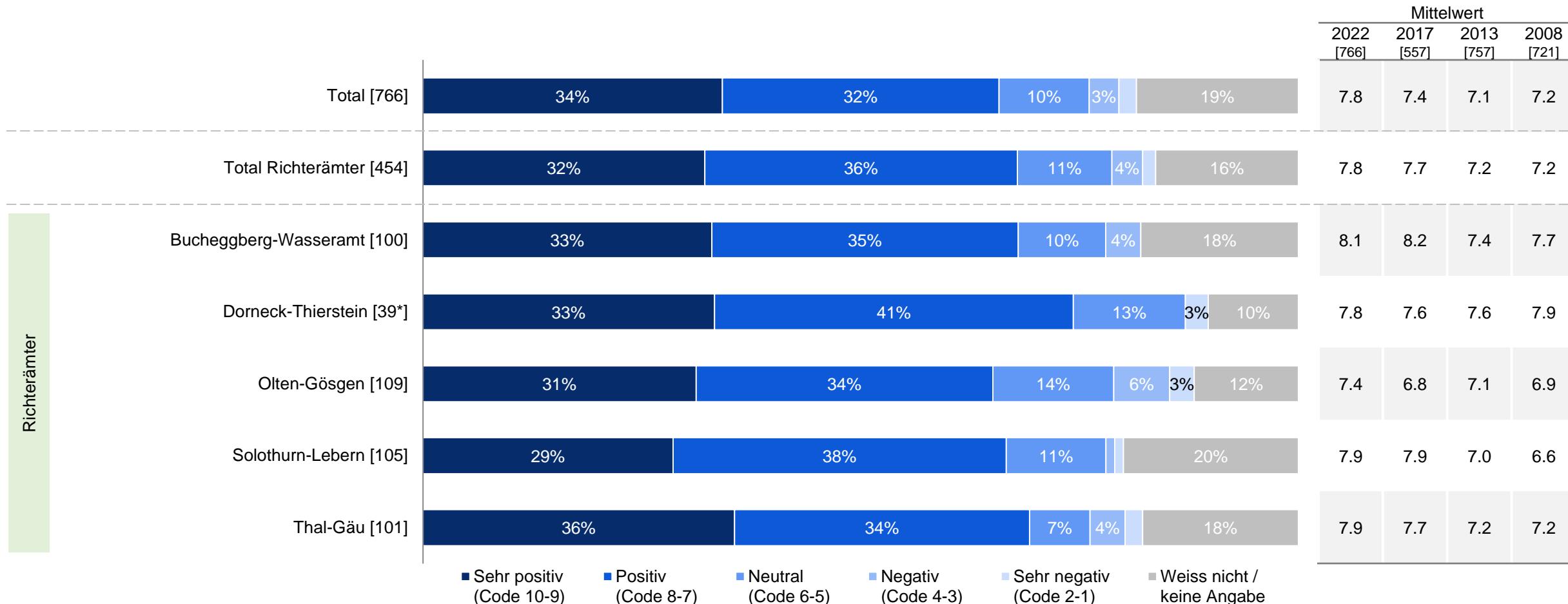
F100.4: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%



Inhaltlich vollständige und klare Urteile

Zufriedenheit Einzelaussagen Richterämter

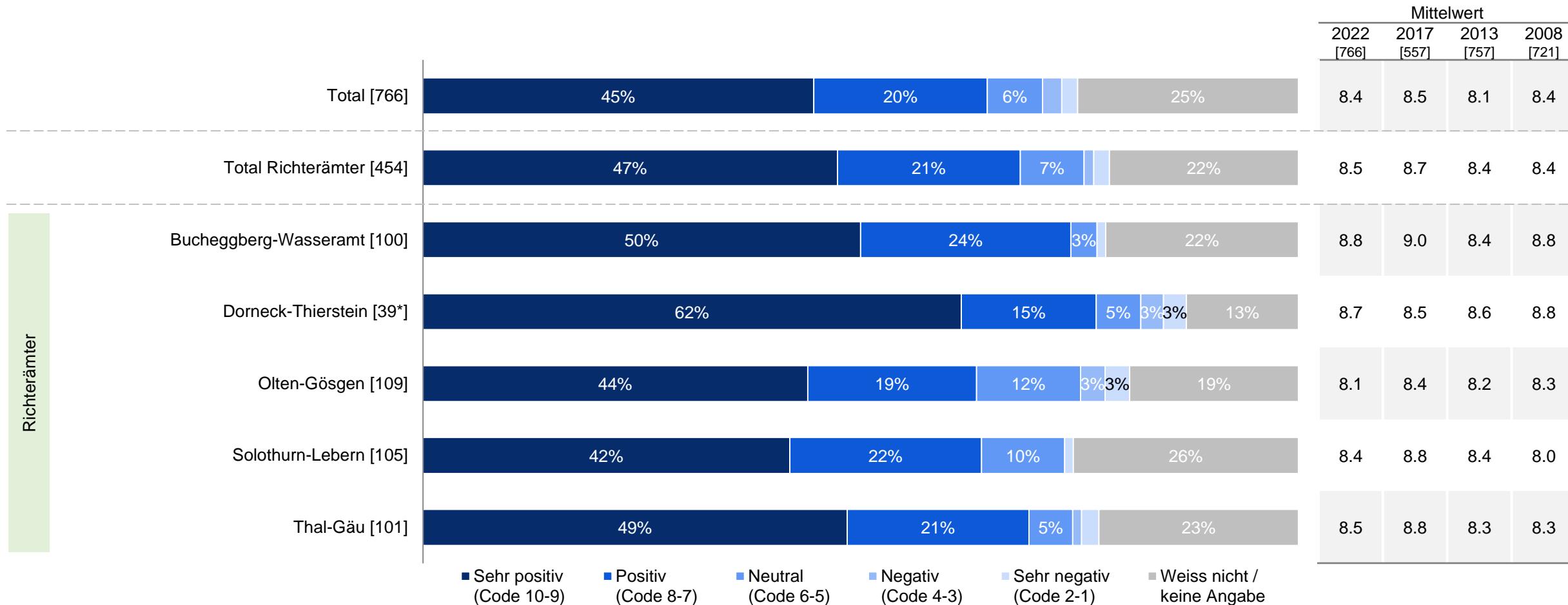


F100.5: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Unabhängigkeit der Richter

Zufriedenheit Einzelaussagen Richterämter

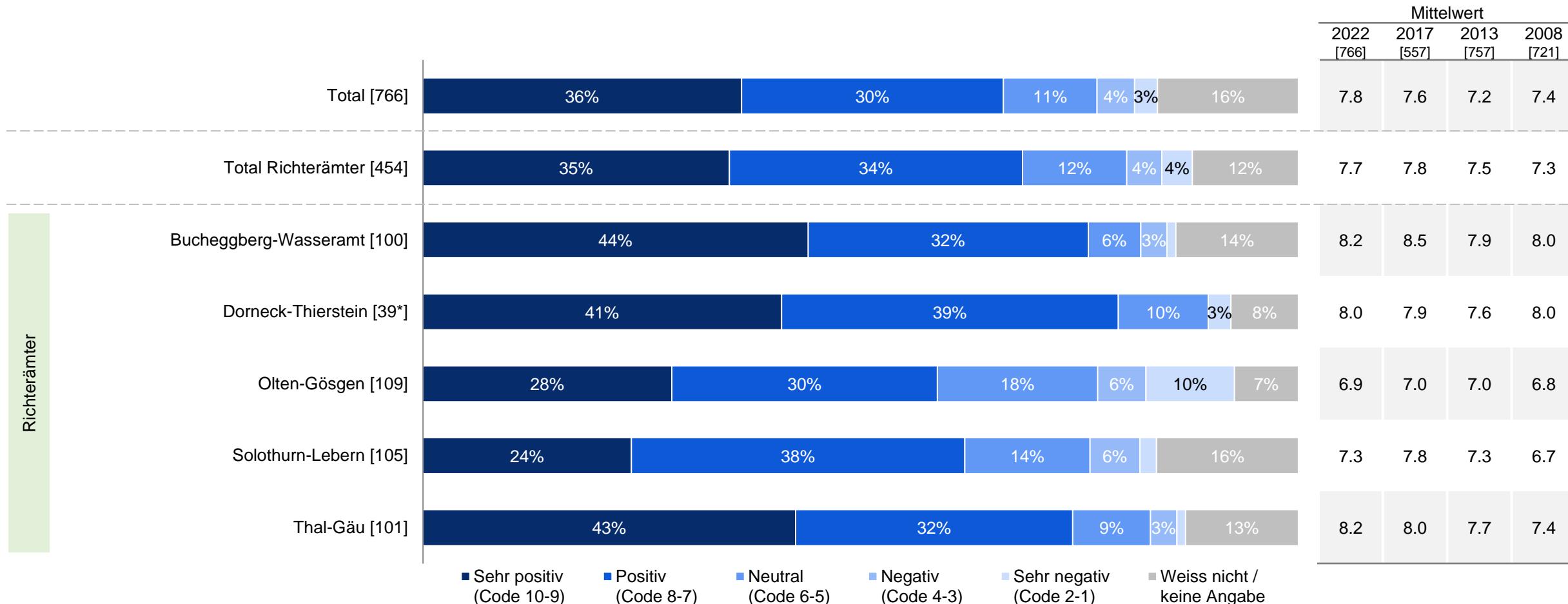


F100.6: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Gesamtzufriedenheit

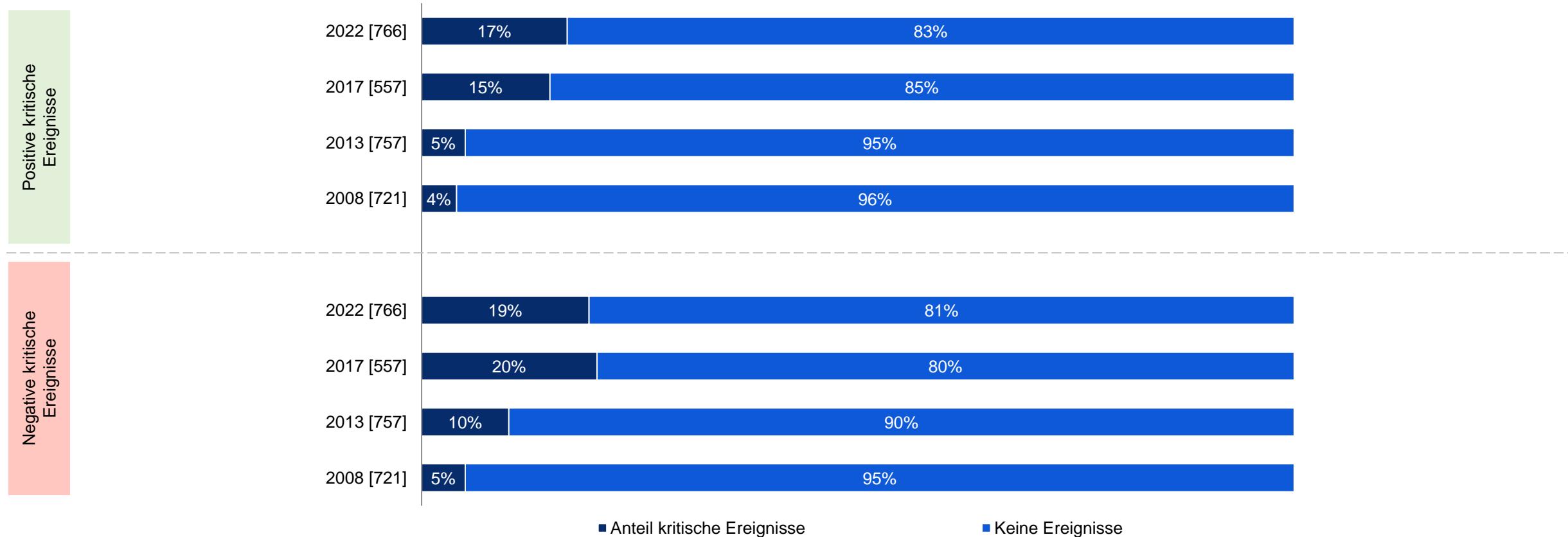
Zufriedenheit Einzelaussagen Richterämter



F100.7: Die folgenden Fragen betreffen das Gericht: „...“. Sie können Ihre Meinung von „trifft nicht zu“ (=1) bis „trifft voll zu“ (=10) eintragen. Mit den Zwischenwerten können Sie Ihr Urteil abstufen. Wählen Sie dasjenige Kästchen, das Ihre Einschätzung am besten zum Ausdruck bringt. Geben Sie jeweils nur eine einzige Antwort an. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, kreuzen Sie bitte „weiss nicht“ an.

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Skalierte Frage: 1= Trifft nicht zu bis 10= Trifft voll zu | *Kleine Basis <50 | Datenbeschriftung ab 3%

Übersicht kritische Ereignisse

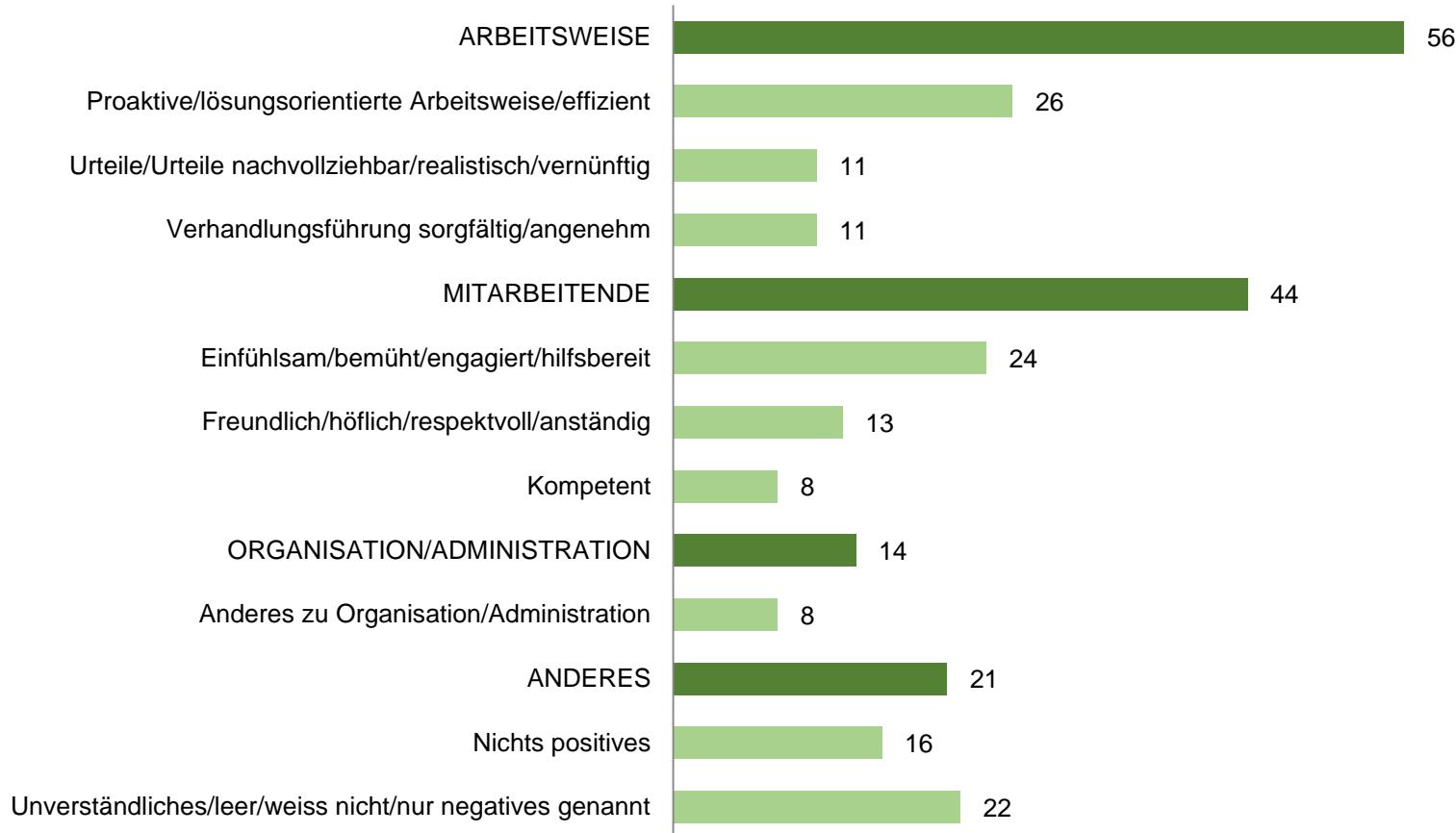


F210: Hat es im Zusammenhang mit dem Gericht „...“ ein Ereignis gegeben, das Sie besonders gefreut hat? Falls ja – welches?

F220: Hat es im Zusammenhang mit dem Gericht „...“ ein Ereignis gegeben, das Sie besonders geärgert hat? Falls ja – welches?

Basis: n=[] | Filter: Beurteilungen | Offene Fragen

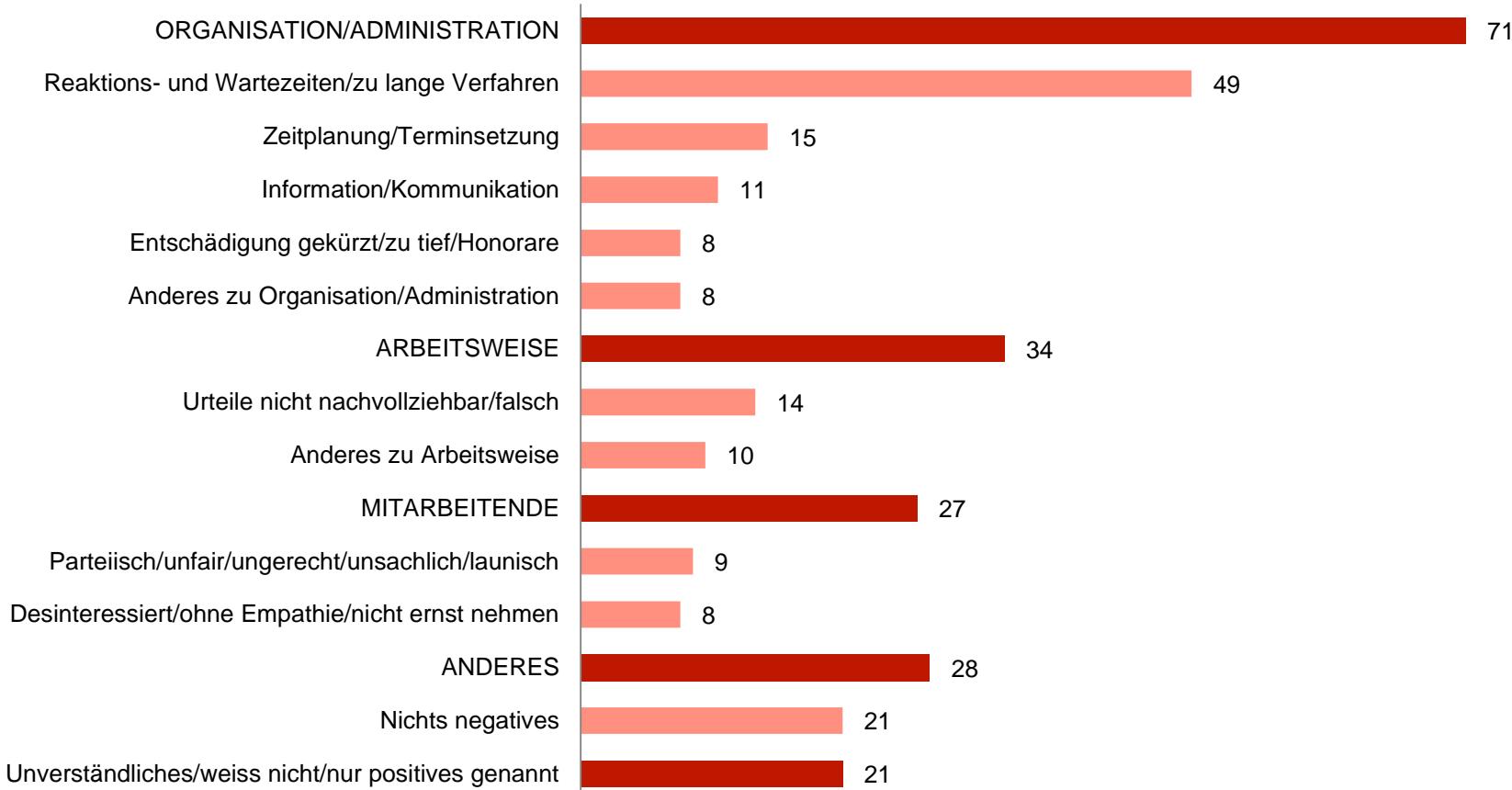
Positive kritische Ereignisse



F210: Hat es im Zusammenhang mit dem Gericht „...“ ein Ereignis gegeben, das Sie besonders gefreut hat? Falls ja – welches?

Basis: n=128 | Filter: Beurteilungen | Offene Frage | Nennungen ≥1%

Negative kritische Ereignisse



F220: Hat es im Zusammenhang mit dem Gericht „...“ ein Ereignis gegeben, das Sie besonders geärgert hat? Falls ja – welches?

Basis: n=147 | Filter: Beurteilungen | Offene Frage | Nennungen $\geq 1\%$

